C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosar nr.12r-36/24 Judecătoria Orhei sediul Central

Judecător Ecaterina Buzu

D E C I Z I E
În numele Legii

03 septembrie 2024 **mun. Bălţi**

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Având în componenţă:
Preşedintele compeltului: Ion Talpa
Judecători Oxana Mironov și Svetlana Şleahtiţki

a judecat în ordine de recurs, recursul inculpatului Ivanov Constantin, declarat împotriva încheierii protocolare emisă de Judecătoriei Orhei sediul Central la 17 iulie 2024, privind aplicareaîn privința inculpatului, în temeiul art. 201 Cod pr. penală, a amenzii judiciare.

Pentru a se expune pe marginea recursului declarat, Colegiul, -

C O N S T A T Ă :

În procedura judecătorului Judecătoriei Orhei sediul Central, Ecaterina Buzu, se află pe rol cauza penală de învinuire a lui Ivanov Constantin de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1]alin.(3) Cod Penal.

În cadrul judecării în fond a cauzei penale în privința lui Ivanov Constantin pe art. 264[1]alin.(3) Cod penal, instanța, prin încheierea încheierea protocolară din 17 iulie 2024, i-a aplicat inculpatului Ivanov Constantin în temeiul art. 201 Cod de pr.penală, amendă judiciară în legătură cu neonorarea instanței de judecată și absența nemotivată la ședința de judecată.

Ne fiind de acord cu încheierea protocolară emisă de către prima instanță prin care i s-a aplicat amendă judiciară, inculpatul în cadrul termenului și ordinii de atac a depus cerere de recurs, solicitând asfel anularea încheierii prin care i s-a aplicat amendă judiciară ca fiind neântemeiată în condițiile în care nu-i poate fi imputată vinovăția de neprezentare în fața instanțe la ședința de judecată din 17 iulie 2024, într-u cât translatorul i-a tradus că, următoarea ședință va avea loc la data de 18 iulie 2024.

Mai mult ca atât, susține recurentul că, dispozițiile art. 201 Cod de pr.penală, indică expres în care circumstanțe și care participanți pot fi amendați pentru

neprezentare, astfel susține inculpații pentru neprezentare în ședință nu pot fi amendați de către judecată.

La data de 01 august 2024, prin încheierea Curții de Apel Bălți, prin prisma art. 447 alin. (1) Cod de pr.penală, s-a comunicat participanților la proces că, recursul se judecă fără prezenţa părţilor la proces, tot odată în vederea examinării cauzei sub toate aspectele procedurale, prin esența art. 447 alin. (2) Cod de pr.penală, sa comunicat subiecților vizați în speță posibilitatea de a depune referință asupra recursului formulat împotriva încheierii protocolare emisă de Judecătoriei Orhei sediul Central la 17 iulie 2024, respectiv până la data examinării cauzei careva referință în sensul dat nu a parvenit, astfel instanța de recurs a considerat posibil examinarea cauzei în baza materialelor prezente la dosar.

Verificând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei prezentate instanţei de recurs și dispozițiile legale, Colegiul în corespundere cu art. 449 alin. (1) pct. 2), lit.b) Cod pr. penală, ajunge la concluzia temeiniciei lui, motiv pentru care îl va admite, anulând amenda judiciară, reieșind din următoarele considerente:

De drept soluția, Colegului se va baza pe dispozițiile art. 437 alin. (2) Cod pr. penală, potrivit căror încheierile pot fi atacate cu recurs numai odată cu sentința, cu excepția cazurilor când potrivit legii pot fi atacate separat, încheierea instanței de judecată privind aplicarea amenzii judiciare, potrivit art. 201 alin. (8) Cod pr. penală, urmând a fi atacată separat cu recurs.

La rândul său, norma art. 201 alin. (4) Cod pr. penală, delimitează cu strictețe categoria persoanelor și abaterilor procesuale, ce pot fi sancționate cu amenda judiciară, pe când cele din pct. 3) a normei visate, se referă *la neprezentarea nejustificată a martorului, expertului, specialistului, interpretului, traducătorului sau apărătorului legal citaţi la organul de urmărire penală sau instanţă, precum şi a procurorului la instanţă şi neinformarea acestora despre imposibilitatea prezentării, cînd prezenţa lor este necesară,* la categoria cărora nu poate fi atribuită situația inculpatului Ivanov Constantin din speță.

Aceasta pentru că, legiuitorul expres a prevăzut în norma menționată, posibilitatea aplicării amenzii judiciare față de o anumită categorie de persoane dar nu și în privința persoanelor care au statut de inculpat, care în condițiile art.334 alin. (2) Cod de pr.penală, dacă încalcă ordinea şedinţei şi nu se supune dispoziţiilor preşedintelui şedinţei, (....), judecătorul sau, după caz, completul de judecată *dispune doar îndepărtarea lui din sala de judecată*, continuînd procesul în lipsa acestuia, prin urmare instanța urma să rețină nu doar motivele de fapt, ci și temeiul de drept procesual, ce prevede aplicarea sancțiunii pecuniare în privința inculpatului Ivanov Constantin pe motivul absenței la ședința de judecată, ce s-a dovedit a fi neîntemeiată.

Sub un alt aspect, soluția instanței privind aplicarea amenzii judiciare este una pripită, nefiind elucidate pe deplin circumstanțele cu privire la informația ce ține de absența nemotivată a inculpatului de la ședința de judecată, or prin recursul depus a comunicat că este vorbitor de limba rusă, iar reieșind din cele traduse de interpret în ședința din 05 iulie 2024 a înțeles că următoarea va avea loc la data de 18 iulie 2024 dar nu pe 17 iulie 2024, prin urmare acestor circumstanțe nu au fost elucidate, iar în opinia Colegiului penal asupra veridicității acestora urmează ca instanța de fond să i-a act asupra lor și să constate, dacă cele expuse de Ivanov Constantin corespund sau nu adevărului.

Astfel, dat fiind că încălcările normelor procedurale specificate, comise de către instanţa menționată, constituie erori de drept prescrise în art. 444 alin. (1) pct. 6) Cod de pr.penală, se impune soluţia admiterii recursului cu dispunerea casării integrale a încheierii protocolare contestate, ca fiind una neîntemeiată.

Având în vedere cele expuse, Colegiul penal conchide că recursul este întemeiat şi urmează a fi admis, cu casarea încheierii protocolare a Judecătoriei Orhei sediul Central la 17 iulie 2024, dat fiind lipsa în fapt și de drept a temeiurilor pentru aplicarea amenzii judiciare incupatului Ivanov Constantin.

Conducîndu-se de dispoziţia art. 449 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de pr.penală, Colegiul penal,-

D E C I D E:

Admiterea recursul inculpatului Ivanov Constantin declarat împotriva încheierii protocolare emisă de Judecătoriei Orhei sediul Central la 17 iulie 2024, privind aplicarea în temeiul art. 201 Cod pr. penală a amenzii judiciare și încetarea procedurii de executare.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului **Ion Talpa**
Judecători: **Oxana Mironov**
Svetlana Șleahtițki