DOSAR NR. 4-26043037-18-4d-03042026 (4d-13/2026)

Î N C H E I E R E

27 iulie 2026 or. Anenii Noi

JUDECĂTORIA CĂUȘENI (SEDIUL ANENII NOI)

În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător – PANTAZ Serghei
Grefieri – CALMÎC Sofia, RENCHEZ Natalia

cu participarea:
- Reprezentantului Biroului de Probațiune Anenii Noi a Inspectoratului Național de Probațiune – DUDNIC Nadejda
- Apărătorul contravenientului FARÎMA Vasile – avocat JIZDAN Liliana (în baza mandatului seria MA nr.2259555 din 08.04.2026)

în lipsa:
- Contravenientului – FARÎMA Vasile, citat legal,

examinând în şedinţă judiciară publică demersul înaintat de către Biroul de Probațiune Anenii Noi a Inspectoratului Național de Probațiune, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu arest contravențional, în privința contravenientului FARÎMA Vasile, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în raionul *****, –

A C O N S T A T A T :

1. La 03.04.2026, în cancelaria Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi) a parvenit demersul înaintat de către Biroul de Probațiune Anenii Noi a Inspectoratului Național de Probațiune, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu arest contravențional, în privința contravenientului FARÎMA Vasile, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în raionul *****.
2. În motivarea acestuia a indicat: „La data de 04.03.2024 în cadrul Biroului de Probațiune Anenii Noi a parvenit spre executare hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, nr. 4-67/2023 din 09.02.2024, prin care FARÎMA Vasile**,** a.n. *****, domiciliat în *****, a fost sancționat în baza art. 318[1] CC RM la 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea a devenit definitivă la data de 27.02.2024.

Contravenientul nu s-a prezentat în termenul indicat la Biroul de Probațiune Anenii Noi pentru a fi luat la evidență.

Fiind citat legal de mai multe ori, și anume la data de 04.03.2024, la data de 22.05.2024 (citație repetată, cu aviz) și la data de 18.06.2024 (citație repetată, cu aviz) pentru a se prezenta la Biroul de Probațiune Anenii Noi, în vederea explicării modului de executare a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și întocmirea graficului de muncă, cet. **FARÎMA Vasile** nu s-a prezentat și nu a informat despre motivele imposibilității de a se prezenta la data și

ora indicată. La data de 25.06.2024 și 18.07.2024 citațiiile repetate au fost restituite, motivul fiind „nereclamat”.

Biroul de Probațiune Anenii Noi la data de 19.06.2024 a solicitat Inspectoratului de Poliție Anenii Noi asigurarea prezenței cet. **FARÎMA Vasile** la Biroul de Probațiune Anenii Noi pentru explicarea modului de executare a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și întocmirea graficului de muncă. Conform răspunsului la solicitare din data de 20.1 1.2024 și 13.1 2.2024 Inspectoratul de Poliție Anenii Noi ne informează, că contravenientul la moment nu se află pe teritoriul sat. ***** și nimeni nu cunoaște locul aflării acestuia.

La data de 14.06.2024 și apoi repetat la data de 08.08.2024 și 19.09.2024 s-au efectuat vizite la domiciliul contravenientului de către consiliera de probațiune CALMÎC Rodica, unde cet. **FARÎMA Vasile** nu a fost de găsit.

Conform datelor din sistemul SIC „ ACCES WEB” Poliția de Frontieră RM s-a stabilit următoarea informație despre contravenient, referitor la traversarea frontierei de stat: intrare în țară la data de 15.01.2024 prin punctul de trecere: PTF Leușeni- Albița AUTO; ieșire din țară la data de 31.07.2025 prin punctul de trecere: PTF Costești- Stînca AUTO: intrare în țară la data de 22.09.2025 prin punctul de trecere: PTF Leușeni- Albița AUTO; ieșire din țară la data de 25.09.2025 prin punctul de trecere: PTF Leușeni- Albița AUTO; intrare în țară la data de 12.01.2026 prin punctul de trecere: Sculeni-Sculeni AUTO.

Biroul de Probațiune Anenii Noi la data de 29.01.2025 a depus un demers cu privire la dispunerea dării în căutare a contravenientului FARÎMA Vasile**,** care a fost admis la data de 12.03.2025 de către instanța de judecată și copia încheierii a fost expediată spre executare Inspectoratului de Poliție Anenii Noi.

La data de 20.01.2026 Biroul de Probațiune Anenii Noi a fost informat de către Inspectoratul de Poliție Anenii Noi, că dosarul de căutare în privința cet. **FARÎMA Vasile**a fost clasat. Conform angajamentului semnat, cet. **FARÎMA Vasile**s-a obligat să se prezinte la data de 19.01.2026, ora 09:00 la Biroul de Probațiune Anenii Noi pentru a se clarifica cu situația dată, iar în caz de neprezentare va purta răspundere conform legislației în vigoare.

În urma continuării acțiunilor primare de căutare la data de 04.02.2026 contravenientul s-a prezentat la Biroul de Probațiune Anenii Noi pentru a fi întocmii graficul de muncă. În cadrul primei întrevederi a comunicat, că locuiește în satul *****, raionul Anenii Noi. Contravenientului i s-a adus la cunoștință motivul solicitării prezenței la Biroul de Probațiune Anenii Noi, conținutul hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 09.02.2024, sancțiunea stabilită, modalitatea executării acesteia, precum și consecințele neexecutării, prevăzute de art. 37 alin. (6) CC RM. La fel i-au fost aduse ia cunoștință, sub semnătură, drepturile și obligațiile sale. Cet. FARÎMA Vasile a depus o cerere, prin care a solicitat executarea orelor de MNFC, stabilite de instanța de judecată, a câte 4 ore pe zi, la primăria corn. *****, din data de 23.02.2026. Subiectul probațiunii a semnat angajamentul, prin care s-a obligat să se prezinte la obiectul de muncă la data de 23.02.2026, conform graficului stabilit dc comun acord, pentru executarea sancțiunii.

Ulterior, la data de 23.02.2026, cet. FARÎMA Vasile nu s-a prezentat la primăria ***** cu graficul întocmit privind executarea orelor de MNFC și dispoziția privind prezentarea la obiectul de lucru (raportul telefonic privind verificarea la obiectul de muncă din data de 02.03.2026), astfel eschivându-se de la executarea sancțiunii, stabilită de instanța de judecată.

Astfel, din motivele indicate *supra,* nu a fost posibil de pus în executare sancțiunea aplicată lui FARÎMA Vasile sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece acesta se eschivează de la executare.

Potrivit art. 374 alin. (3) CC RM „procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Potrivit art. 317 alin. (2) CE, "In caz de eschivare a contravenientului de la executarea sancțiunii, organul de probațiune înaintează instanței de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu o altă sancțiune, în conformitate cu prevederile legislației contravenționale".

Art. 37 alin. (6) CCo statuează că "in caz (la eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității".

Luând în considerație cele menționate, este cert faptul că contravenientul FARÎMA Vasile**,** se eschivează cu rea-voință de la executarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, de aceea sancțiunea neexecutată sub formă de 45 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, urmează a fi înlocuită cu arest contravențional pe un termen de 22 zile.

Reieșind din cele expuse, conducându-se de prevederile art. 374 alin. (3) CC, art. 37 alin. (6) CCo, art. 317 alin. (2) CE, solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de 45 ore de muncă neremunerată în folosul comunității stabilită prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 09.02.2024, în privința contravenientului FARÎMA Vasile**,** născut la *****, cu arest contravențional pe un termen de 22 zile.

Procedura de citare și poziția participanților la proces

3. În ședința de judecată, *reprezentantul Biroului de Probațiune Anenii Noi a Inspectoratului Național de Probațiune, DUDNIC Nadejda*, a solicitat admiterea demersului cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de 45 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 09.02.2024, în privința contravenientului FARÎMA Vasile, născut la *****, cu arest contravențional pe un termen de 22 zile, declarând că, contravenientul la rapoartele telefonice nu se prezintă, fiind prezent la biroul de probațiune, a fost stabilit graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității, dar a spus că o să execute ele (angajatele Biroului de Probațiune Anenii Noi) graficul. Cauza neexecutării n-a spus-o, doar a spus că ele vor executa graficul. Fiind prezentat de către colaboratorii de poliție la Biroul de Probațiune Anenii Noi, la data de 04.02.2026, a fost întocmit graficul și a spus că ele vor executa orele. L-au contactat după întocmirea graficului, iar ultimul n-a mai răspuns la telefon. Au fost făcute verificări la domiciliu contravenientului, iar el (contravenientul) nu era pe loc acasă. Ultimul locuiește împreună cu părinții. Concretizând că cu doi ani în urmă a avut un dosar contravențional, dar nu a făcut orele. Confirmând că contravenientului i-a fost adus la cunoștință graficul, la materialele cauzei este anexat raportul. Comunicând că din iulie 2025, contravenientul traversează frontiera liber, fără nici o restricție.

4. *Apărătorul contravenientului FARÎMA Vasile, avocat JIZDAN Liliana*, în ședința de judecată, a solicitat respingerea demersului, invocând faptul că în speță nu este cunoscut motivul neprezentării contravenientului, nu au fost audiate alte persoane și urmează să fie stabilit dacă a fost dat în căutare, fiind prezentat un răspuns dacă este un dosar de căutare.

5. Pentru a asigura prezența în cadrul ședinței de judecată a *contravenientului FARÎMA Vasile*, grefiera a expediat citație la adresa domiciliului acestuia indicată în materialele cauzei contravenționale, și anume raionul *****, care s-a restituit cu mențiunea ”*Refuzat*” recepția, fapt

ce se confirmă prin mențiunea din Adeverința anexată la plicul expediat. Astfel, FARÎMA Vasile nu s-a prezentat în cadrul ședinței de judecată din 20.05.2026, iar apărătorul acestuia a solicitat termen pentru a lua cunoștință cu materialele cauzei contravenționale, ședința a fost amânată pentru data de 13.07.2026, contravenientului fiind expediată repetat citație, fapt confirmat prin avizul și plicul returnate în adresa instanței, cu mențiunea ”*Nereclamat*”. Astfel, reieșind din faptul că, contravenientul pentru prima ședință a refuzat recepția, nu s-a prezentat, nu a înaintat o cerere de amânare sau de examinare în lipsă, și respectiv, prin prisma art.455 alin.(3) Codul contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.

Aprecierea instanței de judecată asupra demersului

6. Audiind participanții la proces, studiind demersul, materialele cauzei contravenționale, instanța consideră că demersul Biroului de Probațiune Anenii Noi al Inspectoratului Național de Probațiune privind înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui FARÎMA Vasile în alte măsuri de constrângere statală, urmează a fi admis parțial din următoarele considerente.

7. În conformitate cu prevederile art.479 alin.(1) Cod contravențional, problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale se soluționează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancțiunii contravenționale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale, de către instanța de judecată.

8. Conform art. 480 alin. (1) din Codul contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale; Alin. (2) al aceluiași articol prevede că, încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

9. Conform art. 317 Cod de executare, (1) Sancţiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii se execută în condiţiile capitolului XXI din prezentul cod. (2) În caz de eschivare a contravenientului de la executarea sancţiunii, organul de probaţiune înaintează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă sancţiune, în conformitate cu prevederile legislaţiei contravenţionale.

10. În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Cod de executare, (1) Executarea pedepsei muncii neremunerate în folosul comunităţii se asigură de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul condamnatului, în conformitate cu prevederile prezentului cod, ale Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, aprobat de Guvern, şi ale altor acte normative.

11. Potrivit art. 190 alin. (1), (2/1), (3), (5), (7), (8), (9) Cod de executare, instanţa de judecată trimite hotărîrea privind munca neremunerată în folosul comunităţii şi dispoziţia de executare organului de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul condamnatul, care, în cel mult 15 zile, asigură executarea pedepsei. Persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 5 zile din momentul rămînerii definitive a hotărîrii instanţei de judecată la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul sau, după caz, la comandantul

unităţii militare. Pedeapsa se execută de către condamnat la obiectele cu destinaţie socială, determinate în modul stabilit în art.192 din prezentul cod. Munca neremunerată în folosul comunităţii se execută de la 2 la 4 ore pe zi, în afara timpului activităţii de bază sau de studii. În cazul condamnatului care nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, pedeapsa poate fi executată pînă la 8 ore pe zi. Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi executată, ca excepţie, şi în zilele de duminică şi în zilele de sărbătoare nelucrătoare. Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi executată în timpul nopţii sau în condiţii vătămătoare, în locuri periculoase ori care prezintă risc pentru sănătatea sau integritatea persoanelor condamnate ori pentru dezvoltarea minorilor condamnaţi. Munca persoanei care execută muncă neremunerată în folosul comunităţii se organizează în conformitate cu prevederile legislaţiei privind protecţia muncii.

12. Conform art. 37 Cod contravențional, (1) Munca neremunerată în folosul comunității constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. (2) Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi. (3) Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.781 şi 3181, pentru care acordul persoanei nu este necesar. (4) După pronunţarea hotărîrii judecătoreşti, preşedintele şedinţei de judecată explică esenţa sancţiunii muncii neremunerate în folosul comunităţii, fapt care se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată. (5) Contravenientului sancţionat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul. (6) În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu arest contravenţional se examinează de către instanţa de judecată în termen de 30 de zile.

13. În ședința de judecată, în cadrul cercetării probelor s-a stabilit că prin hotărârea Judecătoriei Căușeni, sediul Bender, nr. 4-67/2023 din 09 februarie 2024, FARÎMA Vasile a fost sancționat, în baza art. 318/1 Cod contravențional, cu 45 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității, pentru faptul că 28 septembrie 2023, ora 22:45, fiind în satul *****, r-nul Anenii Noi, a încălcat ordinul de restricție cu nr. 2023250210, emis la data de 28 septembrie 2025, aplicat pe o perioadă de 10 zile. Contravenientului i s-a explicat faptul că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, hotărârea fiind definitivă și irevocabilă la data de 27.02.2024. (f.d.7-8)

14. Se mai reține că dispoziția de executare a hotărârii judecătorești a fost expediate în adresa Biroului de Probațiune Anenii Noi, din raza de domiciliu a contravenientului.(f.d. 7)

15. Astfel, prin dispoziția de executare înregistrată cu numărul de intrare 279 din 04.03.2024, Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender) a expediat actul de dispoziție adoptat în privința lui FARÎMA Vasile, pentru executare către Biroul de Probațiune Anenii Noi a Inspectoratului Național de Probațiune. (f.d.7)

16. Totodată se constată că, contravenientul fiind citat legal de mai multe ori, și anume la data de 04.03.2024, 22.05.2024 și 18.06.2024 pentru a se prezenta la Biroul de Probațiune

Anenii Noi, în vederea explicării modului de executare a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și întocmirea graficului de muncă, cet. **FARÎMA Vasile** nu s-a prezentat și nu a informat despre motivele imposibilității de a se prezenta la data și ora indicată, însă la data de 25.06.2024 și 18.07.2024 citațiile repetate au fost restituite, motivul fiind „nereclamat”. (f.d. 4 verso; 5-6; 13-14)

17. Potrivit interpelării nr. 05/859 din 19.06.2024 a Biroului de Probațiune Anenii Noi a Inspectoratului Național de Probațiune, se constată că în legătură cu necesitatea apărută, se solicită de la Inspectoratul de Poliție Anenii Noi asigurarea prezenței contravenientului FARÎMA Vasile pentru explicarea modului de executare a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. (f.d.12)

18. Potrivit rapoartelor cu privire la vizita/verificarea la domiciliul contravenientului/obiectul de muncă întocmite de consilierul de probațiune CALMÎC Rodica, se constată că, la data de 14 iunie 2024, 08 august 2024 și 19 septembrie 2024, împreună cu SECARA Silvia a fost efectuată vizita/verificărea la domiciliul/obiectul de muncă al subiectului de probațiune FARÎMA Vasile, scopul vizitelor fiind identificarea locului de trai a cet. FARÎMA Vasile pentru a fi anunțat despre necesitatea executării hotărârii și explicarea modului de executare a sancțiunii. (f.d. 11 verso; 15-15 verso)

19. În cadrul cercetării judecătorești s-a stabilit că, prin Încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi) din 12 martie 2025, FARÎMA Vasile a fost anunțat în căutare. (f.d. 44-46)

20. Prin urmare, la data de 04 februarie 2026, contravenientul a depus o cerere în cadrul Biroului de Probațiune Anenii Noi, prin care a solicitat întocmirea graficului de executare a sancțiunii contravenționale dispuse prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, nr. 4-67/2023 din 09.02.2024, și anume din data de 23 februarie 2026, cu executarea orelor la Primăria comunei *****, a câte 4 ore pe zi. (f.d. 23)

21. Potrivit raportului primei întrevederi din 04 februarie 2026 întocmit de către consilierul de probațiune, în prezența contravenientului FARÎMA Vasile se constată că a fost întocmit graficul de efectuare a muncii neremunerate în folosul comunității, ultimul fiind familiarizat cu modul și condițiile de executare a muncii neremunerate, precum și consecințele în caz de eschivare cu rea voință sau refuzul de executare a muncii neremunerate și anume că această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. (f.d. 24; 25 verso)

24. Astfel, contravenientul a fost de acord cu graficul de lucru stabilit, și anume în perioada 23.02.2026-09.03.2026, a câte 4 ore pe zi, acesta a fost de acord cu locul repartizării, și anume Primăria comunei *****, ultimul obligându-se să îl îndeplinească și să lucreze în corespundere cu graficul aprobat și coordonat cu consilierul de probațiune precum și să respect prevederile legislației privind executarea sancțiunilor de drept contravențional; să execute cerințele legale ale organului de probațiune și ale reprezentanților organizației în care lucrează; să respecte legislația muncii și regulamentul de ordine interioară al organizației unde lucrează; să se prezinte, fiind citat, la biroul de probațiune și să dea explicații în problemele ce țin de executarea hotărârii judecătorești; să se prezinte periodic la biroul de probațiune și să comunic despre activitatea sa; să se prezinte la focul de muncă în termenul stabilit în dispoziția despre lucrul prestai, primită de biroul de probațiune; să nu părăsească locul de trai fără acordul organului de probațiune; să nu comită infracțiuni și contravenții administrative.

25. În acest context, contravenientul a semnat angajamentul din 04.02.2026, prin care s-a obligat să lucreze în corespundere cu graficul aprobat și coordonat cu consilierul de probațiune, acesta indicând olograf că se obligă să lucreze 45 ore de muncă neremunerată în folosul

comunității în baza hotărârii judecătorești. (f.d. 26)

26. Potrivit raportului telefonic privind verificarea la obiectul de muncă din 02.03.2026, CALMÎC Rodica, în urma convorbirii telefonice cu primarul comunei *****, ZALEVSCHI Leonid, se atestă că FARÎM A Vasile nu s-a prezentat la Primăria comunei *****, nu a prezentat dispoziția, graficul de muncă și fișa personală și nici nu a informat din ce cauză nu s-a prezentat. (f.d. 28)

27. Totodată, analizând raportul de discuție telefonică, se remarcă că consilierul de probațiune, la data de 04.03.2026, ora 10:43 a efectuat un apel telefonic la numărul 061054716, apelul telefonic având scopul informării de ce cet. FARÎMA Vasile nu s-a prezentat la Primăria comunei ***** cu dispoziția, graficul de muncă întocmit și fișa personală pentru a executa 45 ore de MNFC, stabilite de către instanța de judecată, subiectul probațiunii a răspuns la apelul telefonic, dar nu a dorit să discute, folosind cuvinte necenzurate. (f.d. 29)

28. La 04.03.2026, contravenientul a fost verificat în baza de sate ”ACCES Web”, referitor la viza de reședință și trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova, domiciliul acestuia situându-se în r-nul *****, fiind depistat informația că contravenientul FARÎMA Vasile a efectuat intrarea pe teritoriul Republici Moldova, prin punctul de trecere PTF Sculeni-Sculeni Auto, la data de 12.01.2026, cu documentul *****. (f.d. 30-30 verso)

29. Fiind verificate baza de date a Administrației Naționale a Penitenciarelor și baza de date a contravențiilor, s-a stabilit faptul că contravenientul nu se deține în penitenciar și în privința acestuia nu a fost înregistrate contravenții. (f.d. 31-31 verso)

30. Prin urmare, FARÎMA Vasile a fost citat legal repetat și contactat telefonic, referitor la necesitatea prezentării la Biroul de Probațiune Anenii Noi, fapt confirmat prin citațiile și rapoartele telefonice anexate la materialele cauzei, însă ultimul nu s-a prezentat.

31. Analizând materialele dosarului, reiese că până la momentul examinării prezentului demers, contravenientul nu execută sancțiunea, din care motiv instanța de judecată consideră demersul dat întemeiat.

32. Mai mult ca atât, contravenientul fiind citat pentru ședința din 20.05.2026, a refuzat recepția, nu s-a prezentat în ședința de judecată, ședința de judecată a fost amânată pentru data de 13.07.2026, la cererea apărătorului, motivul de a lua cunoștință cu materialele cauzei, fiind repetată citarea contravenientului, plicul s-a restituit cu mențiunea ”nereclamat”. Subsecvent a fost citat telefonic, însă numărul fiind indisponibil.

33. În acest context, instanța reține că, la data de 04.02.2026, în cadrul Biroului de Probațiune Anenii Noi a fost înregistrată cererea cet. FARÎMA Vasile, prin care a solicitat întocmirea graficului întru executarea sancțiunii contravențională de 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității, acesta indicând că dorește să lucreze de luni până vineri, câte 4 ore pe zi.

34. În baza cererii, au fost adoptate înștiințarea și dispoziția privind prezentarea la obiectul de lucru din 04.02.2026, la lucrările de amenajare și salubrizare în dispoziția responsabile, primarului comunei *****, dlui ZALEVSCHI Leonid, începutul executării pedepsei de 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității având loc din data de 23.02.2026.

35. Subsecvent, contravenientul a fost de acord cu graficul de lucru stabilit, și anume în perioada de 23.02.2026-09.03.2026, acesta a fost de acord cu locul repartizării, și anume Primăria comunei ***** și a fost de acord cu tipul de lucrări preconizate spre executare, și anume amenajarea și salubrizarea teritoriului, ultimul obligându-se să îl îndeplinească. Concomitent, contravenientul a fost preîntâmpinat că dacă va lipsi nemotivat de la lucru, consilierul de probațiune va expedia în instanța de judecată un demers privind înlocuirea sancțiunii cu închisoare în conformitate cu art. 37 Cod contravențional.

36. În consecință, analizând conținutul graficului nominalizat supra, și anume compartimentul ”Lucrul prestat de condamnat” la data de 23.02.2026, se atestă că contravenientul FARÎMA Vasile nu s-a prezentat la data și ora stabilită conform graficului privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității și nu a executat sancțiunea stabilită prin Hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, nr. 4-67/2023 din 09.02.2024, pentru comiterea faptei prevăzute de art. 318/1 Cod contravențional.

37. Luând în considerație circumstanțele expuse mai sus, instanța de judecată constată că contravenientul FARÎMA Vasile a cunoscut despre sancțiunea contravențională aplicată prin Hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, nr. 4-67/2023 din 09.02.2024, fapt ce se confirmă semnătura ologrfă aplicată pe angajamentul de a executa sancțiunea în corespundere cu graficul coordonat cu consilierul de probațiune, în privința acestuia fiind adoptate graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității din 04.02.2026, contravenientul neprezentându-se la locul repartizării întru îndeplinirea lucrărilor preconizate spre executare, acesta eschivându-se de la executare sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore, și , pe cale de consecință, există temei de aplicare a prevederilor art. 37 alin. (6) Cod contravențional.

38. Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar a admite parțial demersul înaintat de către Biroul de Probațiune Anenii Noi, prin care solicită înlocuirea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității stabilită lui FARÎMA Vasile, prin Hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, nr. 4-67/2023 din 09.02.2024, pentru comiterea faptelor prevăzute de art. 318/1 Cod contravențional. Or, hotărârea judecătorească la momentul de față este irevocabilă și executorie.

39. După cum a fost menționat supra, în conformitate cu art.37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu arest contravențional se examinează de către instanța de judecată în termen de 30 zile.

40. Potrivit art. 38 alin. (4) Cod contravențional, *durata arestului contravențional este de la 3 la 15 zile*. În cazul concursului de contravenții sau al cumulului de hotărâri de sancționare, pentru care, conform legii, se prevede în calitate de sancțiune arest contravențional, instanța de judecată poate aplica această sancțiune pe un termen de până la 30 zile.

41. Raportând mărimea muncii neremunerate în folosul comunității aplicate prin Hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, nr. 4-67/2023 din 09.02.2024, la maximul termenului aplicabil a sancțiunii arestului contravențional, instanța reține că munca neremunerată în folosul comunității stabilită în privința lui FARÎMA Vasile, urmează a fi înlocuită cu arest contravențional pe un termen de 15 (cincisprezece) zile, în rest demersul înaintat urmând a fi respins, or, la caz nu a fost probată existența concursului de contravenţii sau al cumulului de hotărîri de sancționare în privința contravenientului ce ar permite aplicarea unei sancțiuni mai mare decât cele indicate supra.

42. Totodată, prin prisma art. 318 alin. (1) Cod de executare, FARÎMA Vasile urmează să execute sancțiunea arestului contravențional în condițiile stabilite pentru regim inițial într-un penitenciar de tip semiînchis, conform prevederilor capitolului XXII din prezentul cod.

43. În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art.318 alin.(1) Cod de executare, art.art.37 alin.(6), 395 alin.(1) pct.c), 460, 462 Cod de executare, instanța de judecată, -

D I S P U N E:

Se admite parțial demersul înaintat de Biroul de Probațiune Anenii Noi privind înlocuirea în privința lui FARÎMA Vasile sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, stabilită Hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, nr. 4-67/2023 din 09.02.2024, pentru comiterea faptei prevăzute de art. 318/1 Cod contravențional.

Sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore, aplicată lui FARÎMA Vasile, Hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, nr. 4-67/2023 din 09.02.2024, pentru comiterea faptei prevăzute de art. 318/1 Cod contravențional, se înlocuiește cu arest contravențional pe un termen de 15 (cincisprezece) zile.

În rest, demersul înaintat de Biroul de Probațiune Anenii Noi se respinge ca fiind neîntemeiat.

Copia hotărârii se expediază către Biroul de Probațiune Anenii Noi, contravenientului și apărătorului acestuia.

Încheierea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Președintele ședinței,
Judecător **PANTAZ Serghei**