dosar nr. **2-860/23**
2-23071533-32-2-18052023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

16 august 2023 mun. Hîncești
Judecătoria Hîncești, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecător - Natalia Berbec
Grefier - Daniela Mînzăraru

judecând în şedinţa de judecată cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată la 18 mai 2023 de Inspectoratul General al Poliției al MAI împotriva lui Aficiuc Vasile cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională inițială

Procedura de citare - legal îndeplinită
În şedinţa de judecată s-au prezentat:
Reprezentantul reclamantului IGP – Vladlena Țoncu, în baza procurii nr. 34/2-2667 din 21.07.2023 – 31.12.2023
Pârâtul – Aficiuc Vasile

Instanța de judecată a constatat:

Pretențiile reclamantului:

La data de 18 mai 2023 Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, în persoana șefului-chestor Viorel Cernăuțean, a sesizat judecătoria Hîncești, sediul Central cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Aficiuc Vasile cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională inițială.

În motivarea acțiunii indică, că prin Ordinul şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr. 393ef. din 9 septembrie 2020, Aficiuc Vasile *****a fost numit în funcţia de ofiţer urmărire penală - debutant (pe perioada concediului pentru îngrijirea copilului al inspectorului superior Smîntînă Diana Victor) al secţiei urmărire penală Inspectoratului de poliţie Centru al Direcţiei de poliţie a mun. Chişinău al Inspectoratului General al Poliţiei al Ministerului Afacerilor Interne, cu acordarea gradului special „inspector” de la 14 septembrie 2020.

În scopul acumulării cunoştinţelor teoretice şi abilităţilor practice necesare exercitării atribuţiilor de serviciu, în temeiul Dispoziţiei şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr. 282 din 11 septembrie 2020, pârâtul a fost delegat la cursurile de formare profesională iniţială în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, pentru perioada 14 septembrie - 11 decembrie 2020. Prin Ordinul şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr. 203ef. din 11 aprilie 2023, în conformitate cu art.38 alin.(l) lit. a) din Legea privind funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr.2888/2016, a fost încetat serviciul şi contractul individual de muncă cu pârâtul, la cererea personală din 10 aprilie 2023.

Se invocă prevederile art. 26 alin. (3) din Legea nr.288/2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne care statuează că funcţionarii publici cu statut special delegaţi la cursuri de formare iniţială sau la programe de dezvoltare profesională în instituţiile de învăţământ ale Ministerului Afacerilor Interne ori în alte instituţii de învăţământ

care pregătesc personal pentru acest minister, inclusiv la studii superioare de licenţă şi de master în ţară sau în străinătate, semnează un angajament prin care îşi asumă obligaţia de a activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne după absolvirea formelor de dezvoltare profesională respective, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne. În conformitate cu pct. l din Anexa nr.6 „Modul de întocmire a angajamentului scris al funcţionarului public privind activitatea în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională" la Hotărârea Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public „angajamentul scris al funcţionarului public privind activitatea în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională (în continuare - angajament) reprezintă actul juridic unilateral prin care funcţionarul public îşi asumă obligaţia de a activa în serviciul public după absolvirea cursurilor sau programelor de dezvoltare profesională, inclusiv studiilor de masterat, în ţară sau în străinătate", iar potrivit pct.3 din aceeaşi Anexă „angajamentul se întocmeşte în cazul în care durata formei sau durata cumulativă a formelor de dezvoltare profesională la care este delegat funcţionarul depăşeşte 90 de zile într-un an calendaristic". Conform pct.6 subpct. l) din Anexa nr.6 al aceluiaşi act normativ „după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcţionarul public are obligaţia să activeze în serviciul public de la 2 la 3 ani - în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat, au o durată de la 90 pînă la 120 de zile.

Indică că, în coroborare cu normele prenotate, la 13 august 2020, pârâtul a semnat angajamentul funcţionarului public (inclusiv cu statut special) prin care a fost informat despre prevederile art.26 alin.(3) al Legii nr.288/2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform cărora s-a obligat după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne pe o perioadă de la 2 la 3 ani. În acelaşi context, conform angajamentului menţionat, pârâtul s-a obligat să restituie integral Ministerului Afacerilor Interne cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire calculate în condiţiile legislaţiei în vigoare, în cazul în care nu va activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, după absolvirea cursurilor menţionate, întreaga perioadă specificată în angajament, or conform pct. 8 subpct. 2) al Anexei nr. 6 din Hotărârea Guvernului prenotată „funcţionarul public va restitui integral autorităţii publice cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, indiferent de sursa de finanţare, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire, calculate în condiţiile legii, în cazul în care nu a activat în serviciul public, după absolvirea formelor de dezvoltare profesională, întreaga perioadă specificată în angajament".

Reieşind din faptul că nu a activat în Ministerul Afacerilor Interne, după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională, întreaga perioadă specificată în angajament - de la 2 la 3 ani, pentru a încerca soluţionarea litigiului apărut pe cale extrajudiciară, la 18 aprilie, prin somaţia nr.34/20-4040, pârâtul a fost informat referitor la restituirea benevolă şi imediată a cheltuielilor suportate de către reclamant pentru dezvoltarea profesională în sumă de 18 285,82 lei (optsprezece mii două sute optzeci şi cinci, 82) lei, fapt ce se confirmă prin certificatul cu privire la salariul calculat şi achitat nr.118 din 13 aprilie 2023. Somaţia a fost recepţionată personal de către pârât, confirmat prin semnătură la data de 3 mai 2023.

În drept, invocă prevederile pct. l, 3, 6, 8 şi 10 al Anexei nr.6 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009, art. 8, art.774 alin.(l), art.775 alin.(l), art.77' Cod civil, art.85 alin.(l) lit.i), 90 lit. c) şi d), art.94, art.276^{2-4} Cod de procedun civilă.

Se solicită: a admite prezentei cerere de chemare în judecată; a încasa din contul lui Aficiuc Vasile *****a.n. *****, IDNP *****, în beneficiul Inspectoratului General al Poliţiei, IDNC 01013601000495, codul băncii: TREZMD2X, suma de 18 285,82 lei (optsprezece două sute optzeci şi cinci, 82) lei, care este constituită din cheltuielile suportate pentru dezvoltarea profesională iniţială; a încasa cheltuielile de judecată a cauzei din contul lui Aficiuc Vasile *****în beneficiul Inspectoratului General de Poliție.

Reprezentantul reclamantului Țoncu Vladlena, în ședința de judecată a declarat că din materialele cauzei se constată că pîrîtul a activat 2 ani însă se solicită ca activitatea urmează a fi minim de 2-3 ani, perioada maximă este de 3 ani, adică pârâtul și-a asumat minimalul din angajantul asumat. Cu somația pîrîtul a făcut cunoștință la data de 3 mai și a depus cerere precum că nu este de acord cu această somație. Solicită admiterea cererii de chemare în judecată pe motivele de drept și de fapt invocate în ea.

Obiecțiile pârâtului:

Pârâtul Aficiuc Vasile la data de 31 mai 2023 a depus referință la caz. În motivarea referinței invocă că, la 18.05.2023, în cadrul Judecătoriei Hînceşti, sediul Central a fost înregistrată cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliţiei împotriva lui Aficiuc Vasile cu privire la restituirea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională iniţială, în mărime de 18 285,82 lei.

Invocă că, prin ordinul pe efectiv al Inspectoratului General al Poliţiei nr. 393 din 09.09.2020, în baza concursului de ocupare a funcţiilor vacante, a fost angajat în calitate de ofiţer urmărire penală-debutant (pe perioada concediului pentru îngrijirea copilului al inspectorului superior Smîntînă Diana Victor) al Secţiei urmărire penală a Inspectoratului de poliţie Centru al Direcţiei de poliţie a municipiului Chişinău a IGP al MAI, cu acordarea de la 14.09.2020 a gradului special *"*inspector*"* şi a numărului personal R-068338. În temeiul Dispoziţiei şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr. 282 din 11.09.2020, a fost delegat la cursurile online de formare profesională iniţială în cadrul Academiei "Ştefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne, în grupa academică 99, pentru perioada 14.09.2020 - 11.12.2020, la promovarea cursului menţionat pe un termen de 520 ore, i-a fost eliberat certificatul de absolvire nr. 20-228Î din 11.12.2020.

Cursurile date s-au desfăşurat doar în regim online prin intermediul aplicaţiei "Zoom" şi platformei de instruire *"*e-learning (Moodle)" a Academiei "Ştefan cel Mare", iar prezenţa fizică era doar la locul de muncă, în cazul său și anume, bir. 311 al Secţiei urmărire penală a Inspectoratului de Poliţie Centru, fizic în cadrul academiei nu a fost niciodată, de menţionat că orele de educaţiei fizică stabilite conform oralului de studii nu au fost petrecute şi nici înlocuite cu un alt obiect de studiu, astfel numărul de ore este mai mic decît cel atribuit categoriei cursurilor de formare profesională iniţială.

Pe perioada 14.09.2020 - 11.12.2020, deşi *de jure* era detaşat la cursuri, *de facto* se afla la serviciu unde își desfăşura concomitent cu lecţiile online şi activitatea de serviciu manifestată prin antrenarea sa ca ofiţer de urmărire penală în cadrul grupelor operative, examinarea delegaţiilor parvenite din adresa altor organe de urmărire penală, examinarea sesizărilor înregistrate în Registrul de evidenţă a informaţiilor cu privire la infracţiuni nr. l, efectuarea acţiunilor de urmărire penală pe procesele penale şi cauzele penale din gestiune, fiind implicat involuntar şi în alte activităţi ce nu ţin de activitatea de serviciu a ofiţerului de urmărire penală cum ar fi: implicarea la măsuri de menţinere a ordinii publice în cadrul protestelor, delegaţiilor

oficiale, alegerilor locale/prezidenţiale, care nu au fost înregistrate conform prevederilor art. 39 alin. (3) - (5) al Legii nr. 288 din 16.12.2016, privind funcţionarul public cu statut special.

Ulterior, la 01.09.2022 a participat în cadrul concursului pentru ocuparea funcţiei publice cu statut special în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie, iar la 07.04.2023 prin certificatul nr. 08/87 a fost desemnat următorul candidat care a promovat concursul pentru ocuparea funcţiei publice cu statut special în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie, în conformitate cu procesul verbal al Comisiei de concurs din 01.09.2022.

La 10.04.2023 în incinta Inspectoratului General al Poliţiei, în conformitate cu prevederile art. 85 alin. (2) al Codului muncii, care prevede că „în caz de demisie a salariatului în legătură cu, angajarea prin concurs la o altă unitate, angajatorul este obligat să accepte demisia în termenul redus indicat în cererea depusă şi înregistrată, la care se anexează documentul respectiv ce confirmă acest drept*”*, a depus cererea de demisie din funcţia ofiţer urmărire penală al Secţiei urmărire penală a Inspectoratului de Poliţie Centru, la cererea dată fiind anexat şi certificatul nr. 08/87 din 07.04.2023, iar la 11.04.2023 prin ordinul pe efectiv al Inspectoratului General al Poliţiei nr. 203, au fost încetate raporturile de serviciu. La 12.04.2023 prin ordinul directorului Centrului Naţional Anticorupţie, a fost angajat într-o funcţie publică cu statut special, pe bază de contract individual de muncă pe durată nedeterminată, cu acordarea gradului special *“*locotenent major".

Mai invocă că, conform art. 26[1] din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerul Afacerilor Interne, “sunt scutite de restituirea cheltuielilor pentru studii/instruiri persoanele prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, cu excepţia celor eliberate din serviciul special în cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. g), h), j)—r) şi t)-w), care, în decurs de 6 luni de la eliberare, sunt reangajate, o singură dată, în instituţia din care s-au eliberat sau sunt angajate într-o instituţie sau autoritate publică, finanţată din bugetul de stat, într-o funcţie ce implică îndeplinirea serviciului militar sau special. Instituţia sau autoritatea publică în care s-au angajat persoanele prevăzute la alin. (1) din prezentul articol va informa Ministerul Afacerilor Interne despre acest fapt în termen de 3 luni. Conform anexei nr. 6 la Hotărîrea Guvernului nr.201 din 11 martie 2009, pct. 12 prevede că, în situaţia în care raporturile de serviciu ale funcţionarului public încetează în perioada în care acesta are obligaţia să activeze în serviciul public în alte circumstanţe decît cele specificate la pct. 9 sub pct. l), autoritatea publică în care acesta îşi desfăşoară activitatea este obligată să comunice despre acest fapt autorităţii publice faţă de care s-a întocmit angajamentul".

Astfel, fiind eliberat de către Secţia resurse umane a Centrului certificatul nr. 08/90 din 19.04.2023, ce atestă faptul că activează în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie din 12.04.2023, la 21 aprilie 2023 prin intermediul poştei electonice a expediat o cerere către secretariatul Direcţiei de poliţie Chişinău, care a fost înregistrată cu nr. 3791**,** prin care a adus la cunoştinţă certificatul *supra* menţionat şi a solicitat să fie aplicate prevederile art. 26[1] din Legea Nr. 288 din 16.12.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, adică să fie scutit de restituirea cheltuielilor pentru cursurile de formare iniţială profesională iniţială, în legătură cu angajarea într-o autoritate publică, finanţată din bugetul de stat.

Indică că la data de 03.05.2023 în cadrul Direcţiei de poliţie Chişinău i-a fost adusă la cunoştinţă somaţia nr. 34/20-4040 din 18.04.2023, prin care au fost aduse la cunoştinţă următoarele, citează: *“*Prin prezenta, se comunică că, a-ţi semnat angajamentul de a activa în serviciul public după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională. Prin urmare, odată cu încetarea raportului de serviciu din motive imputabile dumneavoastră înainte de finalizarea

perioadei de referinţă în intervalul de timp 14.09.2020-11.12.2020 a-ţi beneficiat nejustificat de plata salariului în mărime de 18 285, 82 lei... ”, iar înainte să-i fie adusă la cunoştinţă prezenta somaţie a întrebat pe colaboratorul Direcţiei de Poliţie Chişinău, Petru Ursachi, care ulterior a adus nemijlocit la cunoştinţă somaţia, au recepţionat cererea înregistrată cu nr. 3791 şi certificatul nr. 08/90 din 19.04.2023 emis de Centrul Naţional Anticorupţie, la care ultimul a confirmat că a recepţionat cererea. Astfel, nefiind de acord cu somaţia adusă la cunoştinţă, la 03.05.2023 a expediat o cerere prealabilă în adresa Inspectoratului General al Poliţiei, înregistrată în secretariat cu nr. A- 1661/23 la 04.05.2023, unde la 12.05.2023 sub nr. 4905 a fost expediat răspunsul la cererea nr. 3791, iar la 17.05.2023 sub nr. 34/20-A780/23 răspuns la cererea prealabilă cu nr. A-1661/23, care au fost examinate cu o gravă încălcare a prevederilor Codului administrativ

Conform anexei nr. 6 la Hotărîrea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009, în pct. 6 este prevăzut că, funcţionarul public ce a semnat angajamentul după absolvirea formelor de dezvoltare profesională are obligaţia să activeze în serviciul public, de la 2 la 3 ani - în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat, au o durată de la 90 pînă la 120 de zile. În cazul dat este vorba de cursurile de formare profesională iniţială a funcţionarului public cu statut special pe o durată de 520 ore**,** adică pînă la 90 zile, mai mult ca atît luînd în considerare faptul că în cadrul instruirii în perioada 14.09.2020 - 11.12.2020 nu au fost petrecute orele de educaţie fizică, se prezumă că nemijlocit nu au fost petrecute 520 ore (90 zile), fapt ce ridică semne de întrebarea asupra obligativităţii de a activa pe un termen de la 2-3 ani.

Indică, că a activat pe perioada 14.09.2020 - 11.04.2023 *(*2 ani, 6 luni şi 28 de zile*)* în cadrul Secţiei urmărire penală a Inspectoratului de poliţie Centru, inclusiv şi în perioada în care a fost delegat la cursurile de formare profesională iniţială. Având în vedere faptul că, a activat pe o perioadă de peste doi ani de zile în cadrul subdiviziunii Direcţiei de poliţie Chişinău şi la moment activează în continuare în cadrul Centrul Naţional Anticorupţie, instituţie care este finanţată din bugetul de stat, consideră acţiunea Inspectoratului General al Poliţiei drept una neîntemeiată. În acest sens, consideră că a îndeplinit cerinţele asumate prin angajamentul semnat la 13.08.2020 şi cerinţele pct. 5 al Regulamentului privind condiţiile şi modalitatea de restituire a cheltuielilor pentru instruire de către funcţionarii publici cu statut special*,* anexă la ordinul MAI nr. 135 din 23.05.2017.

Solicită: respingerea pretenţiilor formulate de către Inspectoratul General al Poliţiei împotriva pârîtului Aficiuc Vasile Veaceslav, cu privire la restituirea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională.

Pârâtul Aficiuc Vasile în ședința de judecată a declarat, că a fost angajat la 09.09.2020 pe data de 14.09.2020 a fost detașat la cursuri, sa eliberat la 11.04.2023 și conducerea inspectoratului cunoștea despre acest fapt. Solicită respingerea cererii de chemare în judecată pe motivele invocate în referință.

Constatările și concluziile instanței de judecată, legislația pertinentă

Studiind înscrisurile și probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, *per ansamblu*, la prevederile legale, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) Cod procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) Cod procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 121 Cod procedură civilă, Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Probele se apreciază în conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) Cod procedură civilă, care statuează că, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 Cod procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit art. 240 alin. (1) Cod procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

La caz, din probatoriul administrat s-a constat, că, potrivit extrasului din ordinul nr.393 ef. din 09.09.2020, s-a ordonat numirea în funcție publică cu statut special, învingător al concursurilor de ocupare a funcțiilor vacante, de la 14.09.2020 pe Aficiuc Vasile Veacslav , în funcția de Ofițer Urmărire Penală, debutant (pe perioada concediului pentru îngrijirea copilului al inspectorului superior Smîntînă Diana) al secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de Poliție a mun. Chișinău a IGP al MAI, cu acordarea gradului Special ”Inspector și a numărului personal R-068338, cu termen de probă de 6 luni (970901) baza: cererea lui Aficiuc Vasile din 13.08.2020 procesul verbal al comisiei nr. 5 din 12.08.2020 al comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special vacante a Direcției de Poliție a mun. Chișinău. (f.d. 7).

Potrivit angajamentului semnat de Artificiuc Vasile la data de 13.08.2020, ultimul confirmă că a fost informată despre prevederile art. 26 alin. (3) al Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne potrivit căruia funcționarul public cu statut special delegat la cursuri de formare inițială sau la programare de dezvoltare profesională în instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne ori în alte instituții de învățământ care pregătesc personal pentru acest minister, inclusiv alate studii superioare de licență și de master în țară sau în străinătate, semnează un angajament prin care își asumă obligația de a activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne după absolvirea formelor de dezvoltare profesională, potrivit termenului specificat în pct. 5 din prezentul Regulament (f.d.8).

Potrivit Dispoziției nr. 282 din 11.09.2020 cu privire la delegarea la cursurile de formare profesională inițială se asigură de către conducătorii subdiviziunilor IGP: (1) delegarea la cursurile de formarea profesională inițială a salariaților Poliției (ofițeri) angajați din sursa externă, prin utilizarea platformei de instruire la distanță (online), organizat de către Academia ”Ștefan cel Mare” a MAI în perioada 14.09-11.12.2020, (2) delegarea la cursurile de formare profesională inițială a salariaţilor Poliţiei (subofiţeri) angajaţi din sursa externă, prin utilizarea platformei de instruire la distanţă (online), organizat de către Academia „Ştefan cel Mare” a MAI, în perioada 14.09.2020-15.01.2021, (3) excluderea din servicii a salariaţilor Poliţiei

angajaţi din sursa externă (conform anexelor), în timpul programelor zilnice de instruire; (4) dotarea cu echipament necesar (birou de serviciu sau sală de instruire, computer, cameră video, acces la internet, etc.) a angajaţilor pentru desfăşurarea calitativă a orelor de instruire; (5) desemnarea salariaţilor din cadrul resurselor umane în scopul organizării cursurilor, monitorizării și respectării programului zilnic de instruire la distanță (...) (f.d. 9-13).

Potrivit Listei salariaților cu statut special, învingători ai concursului de ocupare a funcției polițienești vacante (ofițeri), care urmează a fi delegați la cursul de formare profesională inițială la locul de muncă prin utilizarea platformei de instruire la distanță (online) organizat de către Academia ”Ștefan cel Mare” al MAI în perioada 14.09-11.12.2020, cu nr. 20 este înscris inspectorul Aficiuc Vasile *****(f.d.11-13).

Potrivit extrasului din ordinul nr.203ef din 11.04.2023, s-a ordonat încetarea raportului de serviciu al funcționarului public cu statut special, conform art. 38 alin. (1) lit a) – demisie – a inspectorului superior Afciuc Vasile *****(R-068338) (f.d.14).

Potrivit Certificatului de absolvire se confirm faptul că Afciuc Vasile a promovat cursul de formare profesională inițială, ofițeri (520 ore) conform ordinului MAI nr. 393 din 04.09.2020 și anume în perioada 14.09.2020-11.12.2020 (f.d. 39).

Conform art. 123 alin.(6) Cod procedură civilă, faptele invocate de una din părţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Potrivit art. 26^1 alin. (6) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, *sunt scutite de restituirea cheltuielilor pentru studii/instruiri persoanele prevăzute la alin. (1)* din prezentul articol, cu excepția celor eliberate din serviciul special în cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. g), h), j)–r) și t)–w), *care, în decurs de 6 luni de la eliberare, sunt reangajate, o singură dată, în instituția din care s-au eliberat sau sunt angajate într-o instituţie sau autoritate publică, finanțată din bugetul de stat, într-o funcţie ce implică îndeplinirea serviciului militar sau special.* Instituția sau autoritatea publică în care s-au angajat persoanele prevăzute la alin. (1) din prezentul articol va informa Ministerul Afacerilor Interne despre acest fapt în termen de 3 luni.

Potrivit pct. 1 al Modului de întocmire a angajamentului scris al funcţionarului public privind activitatea în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională stipulat în Anexa nr. 6 Anexa la Hotărîrea Guvernului nr.201 din 11 martie 2009, angajamentul scris al funcţionarului public privind activitatea în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională (în continuare – *angajament*) reprezintă actul juridic unilateral prin care funcţionarul public îşi asumă obligaţia de a activa în serviciul public după absolvirea cursurilor sau programelor de dezvoltare profesională, inclusiv studiilor de masterat, în ţară sau în străinătate.

Iar, potrivit pct. 6 din norma citată *supra*, după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcţionarul public are obligaţia să activeze în serviciul public - **de la 2 la 3 ani** – în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat, au o durată de la 90 pînă la 120 de zile.

La caz, instanța reține, că potrivit ordinului nr.393 ef. din 09.09.2020, Aficiuc Vasilea fost angajat în funcția de ofițer de urmărire penală, debutant al Secției Urmărire Penală a Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de Poliție a mun. Chișinău a IGP din data de **14.09.2020**.

Prin ordinul nr.203ef din **11.04.2023** au fost încetate raporturile de serviciu conform art. 38 alin. (1) lit. (a) - demisie, cu inspectorul superior Aficiuc Vasile.

Astfel, un simplu calcul matematic, demonstrează, că pârâtul Aficiuc Vasile a activat *de facto* 2 ani, 6 luni, 28 zile în cadrul Secţiei urmărire penală a Inspectoratului de poliţie Centru, inclusiv şi în perioada în care a fost delegat la cursurile de formare profesională iniţială, fapt ce denotă, că pârâtul a respectat termenul prevăzut în pct. 6 din Modul de întocmire a angajamentului scris al funcţionarului public privind activitatea în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională stipulat în Anexa nr. 6 Anexa la Hotărîrea Guvernului nr.201 din 11 martie 2009.

Nu în ultimul rând, instanța nu poate trece cu vederea și acel fapt, că la moment pârâtul activează în continuare în cadrul Centrul Naţional Anticorupţie, instituţie care este finanţată din bugetul de stat, fapt ce perfect se încadrează și în art. 26^1 alin. (6) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, potrivit căruia sunt scutite de restituirea cheltuielilor pentru studii/instruiri persoanele care, în decurs de 6 luni de la eliberare, sunt reangajate, o singură dată, în instituția din care s-au eliberat sau sunt angajate într-o instituție sau autoritate publică, finanțată din bugetul de stat, într-o funcție ce implică îndeplinirea serviciului militar sau special.

Astfel, luând în considerație cele expuse și examinând probatoriul administrat la dosar, prin prisma prevederilor legale ce guvernează prezentul litigiu, instanța ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată înaintată de Inspectoratul General al Poliției al MAI împotriva lui Aficiuc Vasile privind recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională inițială.

Cu referire la solicitarea reclamantului Inspectoratul General al Poliției al MAI privind încasarea de la Aficiuc Vasile a cheltuielilor de judecată, instanța o consideră neîntemeiată, din următoarele considerente.

Potrivit art. 98 alin. (2) Cod procedură civilă, în caz de respingere a acţiunii, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanţă, precum şi taxa de stat, se încasează la buget de la reclamant dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Însă, potrivit art. 85 alin. (1) lit. i) Cod procedură civilă, de taxă de stat pentru judecarea cauzelor civile se scutesc autorităţile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administraţiei publice, Curtea de Conturi şi organele subordonate lor, finanţate de la bugetul de stat, precum şi autorităţile administraţiei publice locale – la înaintarea acţiunilor şi la contestarea hotărîrilor instanţelor judecătoreşti, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

La caz, dat fiind că reclamantul, prin prisma normei legale citate *supra*, este scutit de la achitarea taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată, instanța dispune trecerea în contul statului cheltuielile judiciare în mărime de 548, 57 lei.

În temeiul art. 98, art. art. 238-241 CPC, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge acțiunea înaintată de Inspectoratul General al Poliției al MAI împotriva lui Aficiuc Vasile cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională inițială.

Se trec în contul statului cheltuielile judiciare în mărime de 548, 57 (cinci sute patruzeci și opt, 57) lei cu titlu de taxă de stat, de la achitarea căreia a fost scutit reclamantul la depunerea cererii de chemare în judecată, în temeiul legii.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile din data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Natalia Berbec**

Hotărâre redactată la 26 septembrie 2023

/semnat/

Copia corespunde originalului
Judecător *N. Berbec*