Дело №4-77/2025
PIGD №4-25101935-15-4-17072025

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о правонарушении

2 июля 2026 года город Тараклия

Суд Кахул (офис Тараклия)
Судебная инстанция в составе:
Председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре Елена Юровская
с участием:
констатирующий субъект, Василий Мутавчи;
лицо, в отношении которого составлен протокол о правонарушении, Дмитрий Гайдарлы;
законный представитель, Фёдор Гайдарлы;

в открытом судебном заседании рассмотрел дело о правонарушении в отношении Гайдарлы Дмитрия *****, рождённого *****, IDNP *****, жителя ***** гражданина Республики Молдова, обвиняемого в совершении правонарушения, предусмотренного ч.(2) ст.231 Кодекса о правонарушениях, -

у с т а н о в и л:

Гайдарлы Дмитрий, 4 июня 2025 года, в 15 часов 20 минут, в г.Тараклия, ул.Инзова, управлял транспортным средством марки «Volkswagen» с г.н.з. *****, не обладая правом управления транспортным средством.

14.07.2025, в отношении Гайдарлы Дмитрия констатирующим субъектом был составлен протокол о правонарушении *****по ст.231 ч.(2) Кодекса о правонарушениях.

17 июля 2025 года, собранные материалы по делу о правонарушении, согласно ст.395 Кодекса о правонарушениях, поступили в суд Кахул для рассмотрения, по существу.

Констатирующий субъект старший субофицер СП ООБ ИП Тараклия, Мутавчи Василий, будучи надлежаще уведомлённым на судебное заседание, назначенное на 08.04.2025, не явился и причины своей неявки суду не сообщил, в связи с чем суд определил рассмотреть дело в отсутствие констатирующего субъекта.

Лицо, в отношении которого составлен протокол о правонарушении, Гайдарлы Дмитрий, суду пояснил, что с протоколом согласен, признаёт вину, был необдуманный поступок, приносит свои извинения.

Проанализировав пояснения участников процесса, исследованные в судебном заседании материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Гайдарлы Дмитрия доказана следующими доказательствами:

- протоколом о правонарушении *****от 14.07.2025, согласно которого, Гайдарлы Дмитрий, 4 июня 2025 года, в 15 часов 20 минут, в г.Тараклия, ул.Инзова управлял транспортным средством марки «Volkswagen» с г.н.з. *****, не обладая правом управления транспортным средством. Протокол о правонарушении был составлен в

присутствии Гайдарлы Дмитрия, а также законного представителя Сонгровой Елены, которая так же расписалась в протоколе о правонарушении;

- рапортом оперативного дежурного ИП Тараклия Фроликова В., согласно которого 04.06.2025, в 15 часов 30 минут, в дежурную часть ИП Тараклия поступило телефонное сообщение от ст. субофицера СП ООБ ИП Тараклия Мутавчи В. о том, что в ходе патрулирования в г.Тараклия по ул.И.Инзова была остановлена а/м марки ***** г.н.з. ***** под управлением жителя с.Копчак, несовершеннолетнего Гайдарлы Дмитрия, рождённого *****, не обладающий правом управления транспортным средством;

- распиской Стамат Ивана Васильевича от 04.06.2025;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства марки ***** г.н.з. *****;

- объяснением Гайдарлы Дмитрия;

- решением о результатах проверки рапорта оперативного дежурного ИП Тараклия Фроликова В. от 15.07.2025 года согласно которого было установлено, что 04.06.2025 в ходе патрулирования г. Тараклия с целью предупреждения нарушений ПДД было остановлено т.с. марки VW JETTA г.н.з. ***** под управлением жителя ***** гр-н Гайдарлы Дмитрий ***** г.р., который как выяснилось не обладает правом управления транспортным средством, чем нарушает статью 231 ч.(2) Кодекса о правонарушениях однако в связи с тем, что гр-н Гайдарлы Д. является несовершеннолетним считает необходимым направить материал Р-2 №*****и протокол о правонарушении № *****в Суд Кахул местонахождения г.Тараклия ул.Мира 7 по компетенции согласно ст. 395 ч.(1) п.1) лит.а) Кодекса о правонарушениях;

Согласно с п.а) ст.10 (2) Правил дорожного движения, утвержденных, Постановлением Правительства №357 от 13.05.2009, лицо, управляющее автотранспортным средством (транспортным средством), обязано иметь при себе и по требованию полицейского, пограничной полиции или офицера мобильной группы Таможенной службы передавать для контроля водительское удостоверение, выданное на его имя, соответствующее категории (подкатегории), к которой относится управляемое им транспортное средство, или действительное удостоверение личности на его/ее имя, чтобы была возможность проверить право на управление транспортным средством категории (подкатегории), к которой относится управляемый транспорт.

В соответствии со ст.425 ч. (1) и ч.(2) Кодекса о правонарушениях, доказательствами являются полученные в определенном настоящим кодексом порядке фактические данные, которые служат средством установления наличия или отсутствия события правонарушения, личности совершившего деяние, его виновности и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами признаются фактические данные, устанавливаемые следующими средствами: протоколом о правонарушении.

Судебная инстанция отмечает, что в ходе рассмотрения дела не констатировала допущение констатирующим субъектом каких-либо нарушений прав Гайдарлы Дмитрия.

При таких обстоятельствах суд, считает, что представленные доказательства, на основании которых может быть установлено наличие правонарушения, а также виновность лица в его совершении, достаточны для признания Гайдарлы Дмитрия виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.231 ч. (2) Кодекса о правонарушениях, выразившегося в управлении транспортным средством без обладания правом управления транспортными средствами.

Обсуждая меру наказания, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, совершенного Гайдарлы Дмитрием, суд считает необходимым назначить указанному лицу за совершение правонарушения, предусмотренного ст.231 ч.(2) Кодекса о правонарушениях, наказание в виде штрафа в размере 30 условных единиц, то есть 1500 леев.

Назначение Гайдарлы Дмитрию такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2, 3, 7, 34, 35, 37, 231, 395 ч.(1), 441, 443, 448, 452-463 Кодекса о правонарушениях, суд,-

р е ш и л:

Гайдарлы Дмитрия *****, рождённого *****, IDNP *****, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.231 ч.(2) Кодекса о правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 /тридцать/ условных единиц, то есть 1500 /одна тысяча пятьсот/ леев.

В соответствии со ст.34 ч. (3) Кодекса о правонарушениях, разъяснить правонарушителю его право внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную палату Юг в кассационном порядке в 15-дневный срок со дня оглашения судебного решения или – для сторон, не присутствовавших на судебном заседании по делу о правонарушении, – со дня вручения копии судебного решения.

Председательствующий,
судья Октавиан Греку