Dosarul nr. în program 4-25178736-28-4-24122025
Dosar nr. manual 4-122/2025

HOTĂRÎRE
ÎN NUMELE LEGII

04.03.2025 or. Ocnița

Judecătoria Edineţ, sediul Ocnița

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dolghieri Dan
Grefier Galușca Ina
În lipsa: agentului constatator Palii Irina,
Apărătorului : Lunga Galina

examinând în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională intentată în baza art. 318[1] Cod Contravențional RM, în privința lui Preida Artur a.n. *****, IDNP *****, locuitor al or. *****, cetățenia Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, instanța de judecată-

C O N S T A T Ă:

La 23.12.2025, de către agentul constatator Palii Irina a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 313011, în privința lui Preida Artur în baza art. 318[1] Cod contravențional, pe faptul în perioada 27.08-01.09.2025, a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 2025260052 din 27.08.2025.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces-contravențional Preida A., vina a recunoscut-o integral.

Aprecierea instanței:

Audiind agentul constatator și studiind materialele cauzei instanța de judecată a ajuns la concluzia că, vinovăția cet. Preida A. în săvârșirea contravenției a fost dovedită și califică faptele contravenientului în baza art. 318[1] Cod contravențional al Republicii Moldova, neexecutarea intenționată a cerințelor ordinului de restricție de urgență.

Instanța a stabilit că prin ordinul de restricție de urgență nr. 2025260052 din 27.08.2025 emis de Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, Preida A. a fost obligat să nu revină în locuința din or. Otaci, str.Cosminului 8, pe o perioadă de 10 zile. Însă Preida A. în perioada 27.08-01.09.2025 a încălcat de mai multe ori ordinul de restricție..

Vinovăția lui se dovedește și prin:

Informația telefonică din 29.08.2025;

- procesul verbal de consemnare a declarațiilor lui Bulaș Nicolai
- raportul privind înregistrarea contravenției;
-proces verbal de cercetare la fața locului din 01.09.2025;
-proces verbal de consemnare a declarațiilkor lui preida A. din 01.09.2025;
- procesul-verbal cu privire la contravenție;
- informația telefonică;
- ordin de restricție și procesul verbal de înmânare a actului de procedură din 27.08.2025;

Sancțiunea art. 318[1] Cod contravențional prevede o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

În conformitate cu prevederile art. 42 Cod contravențional, instanța de judecată reține ca circumstanță atenuantă recunoașterea vinei.

În conformitate cu art. 43 Cod Contravențional, circumstanțe agravante instanța a stabilit comiterea anterior a contravențiilor similare.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Preida A. de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional, este dovedită în întregime, instanța consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională sub formă de arest, pedeapsă care va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celui din urmă.

Instanța menționează că contravenientul a comis anterior nenumărate contravenții și a fost tras la răspundere penală de mai multe ori, astfel instanța găsește rațional a-i aplica doar pedeapsa cu arestul contravențional

Conducând-se de art. art. 318[1], 456-458, 460, 462, 468 Cod Contravențional, instanța de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaște vinovat cet. Preida Artur, în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod Contravențional RM, și i se aplică o pedeapsă sub formă de arest contravențional pe un termen de 15 (cinsprezece) zile.

Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din momentul reținerii.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineţ sediul Ocnița.

Preşedintele ședinței,
Judecătorul Dolghieri Dan