Dosar nr.1-232/2025
/1-25168547-38-1-03122025/

Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina

Sentinţă
în numele legii

28.01.2026
or.Rezina

Instanţa de judecată având în componenţă:
Președintele ședinței, judecătorul Igor Negreanu
Grefierul Natalia Bernevec
Cu participarea:
Procurorului Ion Sandu
Inculpatului Caraiman Oleg și a părătorului său, avocatul Maria Mustea
Părții vătămate Caraiman Valeria
a examinat în şedinţă judiciară publică în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei cauza penală privindu-l pe *Caraiman Oleg ***** născut la *****, în satul ***** din raionul ***** şi domiciliat în satul ***** din raionul ***** cetăţean al Republicii Moldova, angajat în câmpul muncii în calitate de bucătar la S*****, supus militar, căsătorit, are la întreţinere 3 copii minori, cu studii medii incomplete, fără grad de dizabilitate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare sau distincţii de stat, posedă limba română, cu antecedente penale, cod personal *****,* acuzat de săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.320[1] din Codul penal.

Cauza s-a aflat pe rolul instanţei de fond de la 03.12.2025 până la 28.01.2026.

În baza lucrărilor dosarului penal şi circumstanţelor stabilite în şedinţa de judecată, instanţa de judecată a constatat următoarele:

*Caraiman Oleg *****, fiind cunoscut prevederile încheierii Judecătoriei Orhei, sediul ***** nr.2o/pr-6/2025 din 30 aprilie 2025, prin care a fost emisă ordonanța de protecție lui Caraiman Valeria și a minorilor *****, pentru o perioadă de trei luni, el având interdicția de a se apropia de domiciliul victimelor, de a păstra o distanță de 300 metri și de a avea orice contact cu victimele, la data de 02 iunie 2025, în jurul orei 09[30], a încălcat în mod intenționat măsurile dispuse,*

*prezentându-se la domiciliul victimelor din satul *****, raionul ***** unde a agresat-o fizic pe Caraiman Valeria, faptele fiind comise în prezența minorilor.*

La data de 01.12.2025 la iniţiativa inculpatului şi apărătorului său, în conformitate cu prevederile art.504 şi art.505 din Codul de procedură penală, având aprobate în scris limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior şi luând în considerare faptul că în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârşite de inculpat şi rezultă stabilirea vinovăţiei acestuia, a fost întocmit acord de recunoaştere a vinovăţiei.

De asemenea, a declarat că această recunoaştere este făcută în mod voluntar, fără constrângeri şi în deplină cunoştinţă de cauză, exprimându-și dorinţa de a coopera în mod sincer şi în deplină cunoştinţă de cauză cu autorităţile competente pentru a contribui la o soluţionare eficientă şi corectă a cauzei.

În ședința de judecată, inculpatul și-a recunoscut integral vina și a declarat că, la momentul săvârșirii faptei, se afla în stare de ebrietate, dorind să-și vadă copiii, întrucât îi era dor de aceștia.

Totodată, a recunoscut că cunoștea faptul că avea interdicția de a se deplasa la domiciliu, fiind monitorizat prin brățară electronică.

Astfel, înafară de faptul recunoaşterii vinovăţiei, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii incriminate se dovedeşte şi prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu şi recunoscute de către inculpat după cum urmează:

- Declarațiile părții vătămate Caraiman Valeria, care, a declarat că Caraiman Oleg este soțul ei din anul 2020, ei fiind oficial căsătoriți. Au împreună doi copii iar ea este însărcinată în luna a 6-a. La data de 30.04.2025, acestuia i-a fost aplicată restricția de a nu se apropia de ea și de copii pe o perioadă de 90 de zile, precum și aplicarea brățării de monitorizare electronică la picior. Motivul fiind că, în luna aprilie 2025, a fost chemată de aproximativ 8 ori, dintre care de două ori a fost aplicat ordinul de restricție, ordine pe care el le-a încălcat și nu le-a executat. La data de 02.06.2025, ea, aflându-se în satul *****, r. ***** în jurul orei 10:00, s-a dus la magazinul din apropiere pentru a cumpăra unele produse alimentare. Intrând în magazin, acolo se afla soțul său, Caraiman Oleg, împreună cu Corciuvoi Igor, care achitau la casă. După ce a achitat, a așteptat în fața magazinului, unde acesta a apucat-o de mână și o târa pentru a vorbi cu el. În acel timp, ea i-a comunicat să-i dea pace, în caz contrar va apela la poliție. Auzind aceasta, el i-a luat telefonul din mână. Ea a strigat la ajutor vânzătoarea Larisa, care lucrează la magazin. El, văzând aceasta, i-a dat drumul la mână și i-a întors telefonul. Între timp, fiind strigată vânzătoarea, el s-a sustras iar ea a urcat pe bicicletă și a fugit acasă. Ajungând acasă, aproximativ peste 5 minute, a fost apelată de vecina Curcevoi Natalia, care i-a comunicat că i s-au luat copiii și să fugă de acasă, deoarece el a

scos brățara de la picior și vine înspre ea. Auzind acestea, ea a apelat la sectorist pentru ajutor, care i-a comunicat că, atunci când acesta va intra în ogradă, să îl apeleze. După scurt timp, l-a văzut la poartă, alergând spre ea, unde a apucat-o de păr pe pragul casei și a târât-o de păr în casă, încuiind ușa după el. Intrând în casă, el continua să o țină de păr, s-a urcat deasupra ei pentru a nu se putea scula de jos. Ea, în acel moment, a apelat la 112, unde striga că are nevoie de ajutor, iar el i-a comunicat că, dacă nu închide telefonul, o va ucide. Totodată, o impunea să apeleze poliția pentru a spune că totul este bine și să nu vină nimeni în ajutor. Însă ea a refuzat și a spus că nu va suna, iar el i-a comunicat: „te ucid, măcar o să aibă pentru ce să mă închidă poliția". Auzind că vine poliția, el a fugit în drum, unde a început să plângă. El era vizibil în stare de ebrietate, neadecvat și foarte agresiv. În timp ce el o ținea jos la podea, copiii au intervenit, plângând și rugându-l să nu o bată și să-i dea pace. Însă el a strigat la copii să plece de acolo, iar băiatul mai mare i-a comunicat: „dă-i pace mamei și ia-mă pe mine". Expertiza a fost refuzată din motiv că medicul legist se află în alt oraș și nu are cu cine lăsa copiii. (f.d.142-143).

- Declarațiile martorului Corcevoi Natalia care a declarat că la data de 02.06.2025, se afla la domiciliul său din s. Cinişuţi, r. Rezina și că cet. Caraiman Oleg în seara, respectivă se afla la ei, adică din data de 01.06.2025, unde, stând în casă, a sunat ultimul și a comunicat că vrea să vină la ei în ospeție. Acesta a intrat la ei în gospodărie prin grădină și le-a comunicat că a venit să o pîndească pe cet. Caraiman Valeria, să vadă dacă vine cineva din partea bărbătească la ea la domiciliu, deoarece are impresia că ea îl înșală. La care ei i-au comunicat să se liniștească și să nu vorbească urît. La care el a zis că vrea să doarmă la ei, însă ei i-au zis că nu îi permit. El, toată noaptea, undeva a fost, deoarece a venit ud până la jumătate de corp iar picioarele erau ude, curgea apa din el. Aceasta a fost la orele 06:00 min. După care a cerut o țigară de la soțul său iar împreună s-au dus la magazin pentru a cumpăra țigări, unde soțul a plecat până la oficiul poștal, iar Caraiman Oleg a rămas la magazin. Apoi a venit acasă la ei, nervos, a început să plângă și a comunicat că nu a dorit Caraiman Valeria să vorbească cu el și că ea a fugit. Acestea s-au întâmplat la magazinul din sat. Mai apoi, s-a așezat pe un scaun, a luat un cuțit de pe geam și a zis: „Mă duc să o ucid" și a văzut cum a scos brățara de la picior, era scoasă. Văzând aceasta, ea a apelat pe Caraiman Valeria, unde i-a zis că soțul său vine la ea să o omoare și că și-a scos brățara de la picior. Brățara a rămas la ultima pe geam, unde el, alergând, s-a dus la Caraiman Valeria acasă. După aproximativ 5-10 minute, el a venit și i-a comunicat: „Gata minus 2", la care ea a început să pună mai multe întrebări, iar el i-a comunicat că a prins-o cum suna la poliție, unde a tras-o de păr și a dat-o jos la podea, și că s-a așezat la ea pe burtă, după care a ieșit din ogradă. Acestea au fost cuvintele lui, pe care le-a

zis ultimei. Cunoaște că el, toată noaptea, a consumat narcotice sub formă de sare, iar el a zis că le consumă de foarte mult timp, cu exactitate. A mai adăugat precum că Caraiman Oleg a plecat la domiciliul la Caraiman Valeria, el era inițiatorul discuției. Ea personal a văzut cum cet. Caraiman Oleg a intrat pe poarta domiciliului cet. Caraiman Valeria și a stat la domiciliul lor undeva în jur de 15-20 minute, după care a venit la ea în domiciliu și a zis: „Gata minus doi". După care ei au alergat repede la Valeria pentru a vedea care este situația, iar ea era la poartă și aștepta Poliția. După scurt timp, deja a venit Poliția. (f.d. 48, 49, 93).

- Declarațiile martorului Stratu Vadim care a declarat că că activează în calitate de șef al Serviciului Pedepse Comunitare la Biroul de Probațiune Rezina și că la data de 02.06.2025, în jurul orei 09:30, aflându-se la serviciu, a fost telefonat de către DME Chișinău a INP, care i-a comunicat că agresorul Caraiman Oleg a întrerupt brățara mecanismului electronic și să fie verificat. S-a deplasat la fața locului, unde, în urma verificării mecanismului, a constatat că mecanismul a fost desfăcut, umblat în interior și că nu corespunde normelor la care a fost asamblat. După aceasta, cazul a fost confirmat la Direcția Chișinău, imediat s-au schimbat câteva piese din interior și mecanismul a început să funcționeze în regim normal. A menționat că, vizibil în interiorul brățării, se observa că era întins cablul (trosul) care este împrejurul piciorului, mărit pentru a putea scoate piciorul, și au fost întinse unele porțiuni. Dacă a suferit careva deteriorări la, nu a comunicat, deoarece brățara a fost imediat reparată de către el personal și tot el a montat înapoi pe picior cum trebuie să fie.(f.d.50-51).

-Declarațiile martorului Reabenchi Vasile care a declarat că este domiciliar în satul ***** din raionul Rezina iar din luna noiembrie 2024 se află în raionul Nisporeni, satul Seliște la fiica lui Alina Popescu. A comunicat că luna și data exactă nu o ține minte, se afla în s. *****, r-ul Rezina. S-a aflat acolo aproximativ o săptămână. Într-o zi, în jurul orelor 11:00, a fost chemat în ospeție de către un vecin pe nume Igor, familia nu o ține minte. În ospeție la el se afla cet. Caraiman Oleg, s-au așezat la masă el, vecinul Igor, soția lui Natalia și cet. Caraiman Oleg, care trăiește vizavi de el. La acel moment cunoștea faptul că Caraiman Oleg are interdicție de a se apropia de casă, deoarece avuse anterior conflicte cu soția. În jur de o oră a stat la masă, într-o verandă a casei, timp în care a consumat băuturi alcoolice, și anume vin. La un moment dat, cet. Caraiman Oleg a luat un cuțit de pe masa la care stătea și a ieșit cu el afară. Ei nu l-au întrebat ce dorește să facă cu cuțitul, dar nici el nu a spus nimic. Peste câteva minute, a venit înapoi, a pus cuțitul pe masă și a ieșit din ograda cet. Igor, comunicând că „acuș revine". Aproximativ peste 10 minute, Caraiman Oleg a revenit înapoi, fără a mai spune ceva. Nimeni nu l-a întrebat unde a fost. Au continuat să stea la masă iar peste aproximativ 25–30 minute, în timp ce ieșea din ograda cet. Igor pentru a se deplasa la domiciliul lui, a

văzut la poarta cet. Caraiman Valeria o mașină de poliție. Cet. Caraiman Oleg, văzând mașina de poliție, s-a deplasat spre ea. El, Igor și Natalia au rămas la poartă. În continuare a văzut că colaboratorii de poliție l-au tras deoparte pe cet. Caraiman Oleg și se uitau la picior, la brățară. Între timp, spre ei s-a dus și Natalia, care le-a comunicat că a văzut cum cet. Caraiman Oleg umbla cu cuțitul la brățară, în momentul când el a ieșit din verandă cu cuțitul.

Ulterior, Caraiman Oleg, Caraiman Valeria și vecina Natalia s-au deplasat împreună cu polițiștii la poliție. A doua zi, s-a întâlnit cu Caraiman Oleg, care i-a comunicat că a fost la poliție. Multe detalii nu i-a comunicat, a văzut că nu prea vrea să vorbească despre acest fapt. În acea seară, cet. Caraiman Oleg a dormit la el. La câteva zile după acest incident, el a plecat în r-ul Nisporeni, s. Selișe, la fiica lui. Cu cet. Caraiman Oleg, nu a mai interacționat de atunci, deoarece în r-ul Rezina nu s-a mai deplasat. El a mai menâionat că n-u a asistat niciodată la vreun conflict între cet. Caraiman Oleg și Caraiman Valeria.

De asemenea, în acea zi când a fost dus la poliție Caraiman Oleg, el nu a văzut conflictul dintre el și soția sa și nu a auzit vreun strigăt, cu cet. Caraiman Oleg, se cunosc de foarte multă vreme, se află în relații foarte bune și niciodată nu a avut vreun conflict personal cu el. A mai adăugat că, cu câteva zile înainte de acel incident, fiind vecini cu Caraiman Valeria, a văzut-o în gospodărie și a întrebat-o unde este Oleg și de ce nu e acasă, la care ea i-a comunicat că are brățară la picior și nu are voie să se apropie de casă deoarece au avut anterior un conflict. Cu cet. Caraiman Valeria la fel se află în relații bune, ca între vecini. Alte detalii nu cunoaște. (f.d.117-119).

- Procesul verbal cu privire la constatarea infracțiunii din 02.06.2025. (f.d.4).
- Procesul verbal de examinare a obiectului din 10.06.2025. (f.d.21).
- Încheierea judecătoriei Orhei, sediul Rezina nr.2opr-6/25 din 30.04.2025.(f.d.32-34).
- Procesul verbal de cercetare la fața locului din 30.07.2025 și foto tabel. (104-112).

În rezultatul analizei întreg probatoriului acumulat legal de procuror la faza urmăririi penale, prezentat şi examinat în şedinţa de judecată, recunoscut de către inculpat, instanţa concluzionează că fapta există, ea a fost săvârşită de inculpat, în acţiunile acestuia fiind prezente toate elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute de art.320[1] din Codul penal - *neexecutarea măsurilor din ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie,* adică, *neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie*, el urmând a fi pedepsit.

Fapta săvârşită se atribuie la categoria infracţiunilor mai puțin grave.

Inculpatul are antecedente penale fiind condamnat prin Sentința judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 08.11.2016, în baza art.172 alin.(2) lit. b^2 din Codul penal, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, conform art.90 din Codul penal executarea pedepsei stabilite s-a suspendat pe un termen de 5 ani. La evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, este căsătorit, are la întreţinere trei copii minori. Nu a comis infracţiunea în stare de recidivă. El este caracterizat negativ de către APL *****.

Circumstanţe agravante sau atenuante în sarcina inculpatului nu au fost identificate.

În concluzia celor constatate potrivit descrierii de mai sus, instanţa de judecată consideră că măsura de pedapsă concluzionată de către procuror drept oportun aplicabilă faţă de inculpat, a fost calculată şi individualizată corect, prin reducerea a câte o tremie a limitelor maxime ale acesteia.

Acțiune civilă şi corpuri delicte nu există.

În conformitate cu prevederile articolelor 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-395, 397, 504-509^2 din Codul de procedură penală, ale articolului 80 din Codul penal, instanţa de judecată îl recunoaşte vinovat şi îl condamnă pe Caraiman Oleg ***** în baza articolului 320^1 din Codul penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani și 8 (opt) luni.

În temeiul art.90 din Codul penal, se suspendă condiționat executarea pedepsei aplicate lui Caraiman Oleg pe termen de probațiune de 3 (trei) ani cu obligarea acestuia de a se prezenta la organul de probaţiune la datele fixate de acesta de a anunţa în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile precum şi să urmeze un tratament de alcoolism.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU