Dosarul nr. 1-233/2023;
1-23085337-51-1-14062023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

18 iulie 2023 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componența:
Președintelui ședinței de judecată, judecătorul Morari Angela
Grefierului Neamţu Crina
Cu participarea:
Procurorului Pîcălău Alina
Avocatului Bobu Valentin

judecând în ședință publică în procedură generală cauza penală privind învinuirea lui

Gorea Valeriu, născut la *****, originar și domiciliat în satul *****, r-nul *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, celibatar, studii medii de specialitate, fără dizabilități, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, fără antecedente penale,

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 14 iunie 2023 – 18 iulie 2023.
Procedura de citare legal executată.

C O N S T A T Ă:

1. La data de 24 mai 2023, aproximativ orele 23:05, Gorea Valeriu, fără a deține permis de conducere perfectat pe numele său pentru categoria ”B”, încălcând prevederile pct. 10 subpct. 2) lit. a) al Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, conform cărora *„persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus”* și ale pct. 14 lit. a) al aceluiași Regulament care prevede că, *„conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate (...),* în timp ce conducea mijlocul de transport de model ”Mercedes E 220” cu numărul de înmatriculare **********, pe o stradă din satul *****, r-nul ***** a fost stopat de angajații Inspectoratului National de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției. În procesul verificării, fiind suspectat de conducerea automobilului în stare de ebrietate alcoolică, la solicitarea agentului constatator, Gorea Valeriu a fost supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etanol „Drager”, în rezultatul căreia la ultimul a fost constatată concentrația de 0,63 mg/l a vaporilor de alcool în aerul expirat, care potrivit art. 134[12] alin. (3) Cod penal, constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

2. În ședința de judecată nu s-a prezentat inculpatul Gorea Valeriu și la soluționarea chestiunii judecării cauzei în lipsa inculpatului, care, prin cerere a solicitat examinarea propriei cauze penale în lipsa sa, procurorul și avocatul Bobu Valentin, au considerat posibil de examinat cauza în lipsa inculpatului, a cărui interese sunt reprezentate de avocatul acestuia, mai mult ca atât, că legea penală permite acest fapt. Astfel, instanța de judecată, în conformitate cu art. 362 alin. (1) și 321 alin. (1), alin. (2) pct. 3), alin. (3) Cod de procedură penală, a dispus judecarea cauzei în lipsa inculpatului Gorea Valeriu, interesele căruia sunt reprezentate de avocatul Bobu Valentin, în baza mandatului din

29 mai 2023.

3. Vina inculpatului Gorea Valeriu se confirmă prin probele administrate în faza de urmărire penală și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- *declarațiile martorului Postolachi Ion,* care, fiind audiat în ședința de judecată a comunicat, că la data de 24.05.2023 se afla la serviciu împreună cu colegul Cebanu Igor. În jurul orelor 23:05 în s. *****, r-nul ***** a fost stopat unitatea de transport de model „Mercedes" cu nr/î *****-*****. La volanul automobilului s-a stabilit a fi Gorea Valeriu. În timpul verificării actelor, din cavitatea bucală a cet. Gorea Valeriu s-a simțit un miros specific de alcool. Fiindu-i propus de-a trece testul cu aparatul Drager, rezultatul a fost de 0,63 mg/l. Gorea Valeriu a fost de acord cu rezultatul testării, a recunoscut că înainte de a se urca la volan a consumat alcool. De controlul și examinarea unui medic sau pentru prelevarea probelor biologice de sânge ultimul s-a refuzat și a fost de acord cu rezultatul testării.
- *procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport in stare de ebrietate din 24 mai 2023,* potrivit căruia, motivul testării alcoolscopice a constituit mirosul specific de alcool din cavitatea bucală. Potrivit testului nr. 6832 din 24 mai 2023 în aerul expirat de către Gorea Valeriu s-a constatat o concentrație a vaporilor de alcool de 0,63 mg/1. Ultimului i s-a explicat prevederile pct. 13 și 14 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate si naturii ei, și anume procedura de contestare a rezultatului testării alcoolscopice, sau dacă nu este de acord cu procedura de testare și funcționarea aparatului, faptul dat fiind atestat prin semnătura ultimului. Procesul verbal a fost dat citirii în prezența acestuia și i s-a explicat dreptul de a face obiecții, fapt confirmat prin semnătura lui Gorea Valeriu. În rubrica „procesul-verbal a fost dat citirii în prezența tuturor participanților la acțiune și li s-a explicat că, au dreptul de a face obiecții ", Gorea Valeriu a scris personal că, este de acord cu rezultatul aparatului, iar de examinarea medicală cu prelevarea probelor biologice s-a refuzat. (f.d.7);
- *procesul-verbal de examinare a documentelor din 26 mai 2023,* potrivit căruia obiectul examinării a constituit tichetul aparatului „Drager Alcotest 8510 RO", alcotest 6810, testul nr. 6832, conform căruia la Gorea Valeriu la 24 mai 2023, ora 23:10 min. s-a constatat o concentrație a vaporilor de alcool de 0,63 mg/1 (f.d.15);
- *procesul-verbal examinare de ridicare și examinare din 26 mai 2023,* potrivit căruia obiectul ridicării a constituit o înregistrare video din 24 mai 2023 stocată pe un suport optic de informații de tip CD-R cu capacitatea de tip 700 MB, și o filă A4 ce conține copia certificatului nr. ***** din 25 aprilie 2023 valabil până la 25 aprilie 2024 și copia buletinului de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-662C a analizatorului concentrației de etanol Alcotest 6810, nr. ARDM -0347, Germania, eliberat la 06 iunie 2022 valabil până la 06 iunie 2023. (f.d.13,19);
- *procesul - verbal de examinare a obiectului din 26 mai 2023,* potrivit căruia obiectul examinării constituie un dispozitiv optic de stocare a datelor de tip CD-R cu capacitatea de 700 MB, care conține o înregistrarea video efectuata la 24 mai 2023, ridicat de la agentul constatator Postolachi Ion.

Examinând înregistrarea video cu durata de 3 minute si 35 secunde se observă cum înregistrarea este efectuată pe timp de noapte, la lumina artificială a farurilor de automobil și a lanternei de la telefon cu care ulterior, este filmată și secvența. Tot aici se observă discuția dintre cet. Gorea Valeriu și pe fundal vocea agentului constatator de patrulare al INSP. Discuția dintre cei doi se rezumă la faptul că cet. Gorea Valeriu este întrebat de către agentul constatator de patrulare dacă deține permis de conducere, la care acesta comunică că nu deține, ulterior este întrebat dacă are vreun act de identitate la care acesta prezintă certificatul de înmatriculare. La întrebarea cum se numește, de unde vine și încotro se deplasează, acesta a comunicat că, vine din s. ***** și se deplasează în s. *****, r. *****. Se observă cum Gorea Valeriu coboară din automobil, fiind întrebat dacă a consumat careva băuturi alcoolice, acesta comunică că a consumat două pahare cu vin. Fiindu-i

propus ultimului să fie testat cu aparatul „Drager”, acesta a comunicat că este de acord. Angajatul de poliție îi întinde ultimului mușțucul sigilat de la aparatul Drager, unde acesta îl desigilează și totodată lui Gorea Valeriu îi este explicat că, aparatul „Drager” măsoară cantitatea de alcool în aerul expirat, explicându-i faptul că, dacă în aerul expirat de el va fi rezultatul până la 0,15 mg/1 este norma admisibilă, dacă îi va arăta de la 0,15 până la 0,30 va avea un dosar contravențional, iar dacă va arăta mai mult de 0,30 este dosar penal, iar refuzul de a fi testat alcoolscopic se pedepsește cu dosar penal conform art. 264[1] al. (3) Cod penal, ulterior, se observă cum desigilează mușțucul, după care acesta este cuplat în aparat, Gorea Valeriu face o suflare, după câteva secunde de așteptare se observă pe ecranul aparatului indicele 0,63mg/l, vapori în aerul expirat de cet. Gorea Valeriu. Fiind întrebat dacă este de acord cu rezultatul testării și că, în caz de nu este de acord va trebui să-i fie prelevate probe biologice de sânge, la care ultimul comunică că este de acord cu rezultatul aparatului „Drager” și nu dorește sa se deplaseze la spital pentru a-i fi prelevate probele biologice de sânge. (f.d. 20);

- *procesul-verbal de examinare a obiectului din 26 mai 2023,* potrivit căruia obiectul examinării constituie o filă o filă A4 ce conține copia certificatului nr. ***** din 25 aprilie 2023 valabil până la 25 aprilie 2024 și copia buletinului de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-662C a analizatorului concentrației de etanol Alcotest 6810, nr. ARDM -0347, Germania, eliberat la 06 iunie 2022 valabil până la 06 iunie 2023.

Conform certificatului nr. 34/17-2705 eliberat de Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Politic de patrulare la data de 25 aprilie 2023 si valabil până la 25 aprilie 2024, potrivit căruia subofițerului superior al Serviciului patrulare *****, Nisporeni al Secției patrulare „Centru” a Direcției patrulare ”Centru” a Inspectoratului National de Securitate Publică al IGP, agent -șef principal Postolachi Ion a studiat Regulamentul cu privire la modul de utilizare a mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare si aparatajului medical din dotarea poliției aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1139/2003, Instrucțiunile cu privire la modul de exploatare și de testare alcoolscopică cu mijloacele tehnice de tip: „Drager 6810”, „Drager 6820” și „Drager 7510” și este admis la utilizarea acestora în procesul de stabilire a concentrației de alcool/etanol în aerul expirat de persoană testată.

Conform buletinului de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-662C eliberat la 06 iunie 2022 și valabil până la 06 iunie 2023, potrivit căruia mijlocul de măsurare: analizator a concentrației de etanol Alcotest 6810; nr. ARPD 0347, Germania, a fost supus verificării și este admis pentru utilizare. (f.d.22);

- *certificatul nr. 262 din 30 mai 2023 emis de către Specialistul coordonator Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto din mun. Ungheni*, prin care se confirmă faptul că lui Gorea Valeriu nu i s-a eliberat permis de conducere, fapt prin care se confirmă calitatea specială de subiect al infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) din Codul penal și anume conducător al mijlocului de transport care nu deține permis de conducere (f.d.49);

- *tichetul „Drager Alcoltest 8510 RO”, alcotest 6810, testul nr. 6832 din 24 mai 2023, ora 23:10,* potrivit căruia concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către Gorea Valeriu constituia 0,63 mg/1, recunoscut ca mijloc material de probă și anexat la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 mai 2023. (f.d.16)

4. Totodată, instanța de judecată consideră necesar de a remarca și faptul că, potrivit art. 384 alin. (4) Cod de procedură penală, instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată, și în acest sens se menționează că, în ședința de judecată acuzatorul de stat a renunțat la proba propusă spre cercetare la judecarea cauzei, și anume la martorul Cebanu Igor, invocând că sunt suficiente probe ce dovedesc vinovăția inculpatului Gorea Valeriu în săvârșirea infracțiunii imputate, iar partea apărării nu a solicitat examinarea acestei probe, astfel că, instanţa a admis renunțarea procurorului la proba cu martorul Cebanu Igor, prin neexaminarea acesteia, în conformitate cu art. 328 Cod de procedură penală.

5. Astfel, instanța de judecată, apreciind fiecare probă, cercetată în ședința de judecată, prin

prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenții, concludenții, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, ajunge la concluzia că acțiunile inculpatului Gorea Valeriu au fost corect încadrate în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal – *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat*, *care nu deține permis de conducere,* or, în acțiunile acestuia sunt întrunite elementele infracțiunii imputate.

6. În această ordine de idei, se menționează că, infracțiunea prevăzută de alin. (4) art. 264[1] Cod penal este formală, *latura obiectivă*, manifestându-se prin acțiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fără a deține permis de conducere, iar *latura subiectivă* a infracțiunii se caracterizează prin vinovăție sub forma intenției directe.

Obiectul juridic special îl constituie securitatea circulației și a exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

La fel, se reține că, potrivit art.134[12] alin.(3) Cod penal, prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

Infracțiunea de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului este o infracțiune care pune în pericol relațiile sociale cu privire la securitatea în transport.

7. În cauza dedusă judecății, instanța menționează că, inculpatul Gorea Valeriu a consumat băuturi alcoolice și s-a urcat la volanul automobilului de model „Mercedes E 220” cu n/î **********, fiind, ulterior, constatat prin testarea alcoolscopică cu aparatul de model „Drager”, că avea în aerul expirat o concentrație de alcool de 0,63 mg/1.

Mai mult ca atât, inculpatul Gorea Valeriu s-a urcat la volanul vehiculului fără a deține permis de conducere, or, acest fapt fiind confirmat prin informația de la Agenția Servicii Publice a Republicii Moldova, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, din 30.05.2023, din care este evident că, lui Gorea Valeriu nu i s-a eliberat permis de conducere. (f.d.49)

8. Instanța de judecată menționează că, prin *persoană care nu deține permis de conducere* se înțelege persoana căreia îi lipsește în genere permisul de conducere, iar în conformitate cu alin.(1) al art.19 din Legea privind siguranţa traficului rutier, dreptul de a conduce vehicule se confirmă prin deținerea permisului de conducere, în care este indicată categoria sau subcategoria de vehicul pentru care se deține dreptul de a conduce. Această dispoziţie îşi găseşte dezvoltare şi precizare în pct. 5 al Regulamentului privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.181 din 23.03.2022.

9. Reieșind din cele enunțate supra, instanța de judecată conchide că, inculpatul Gorea Valeriu a comis infracțiunea imputată prin intenție directă, care se exprimă în superficialitatea manifestată de către făptuitor în raport cu respectarea prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să nu conducă în stare de ebrietate și fără permis de conducere.

10. Prin urmare, fiind constatată vinovăția inculpatului Gorea Valeriu, acesta urmează să fie supus răspunderii penale şi pedepsei penale, ținând cont de prevederile art. 61, 75 Cod penal.

În această ordine de idei, instanța de judecată menționează că, potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei

aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Conform art. 61 alin. (l) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Iar, potrivit alin. (2) aceleiași dispoziții legale, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală şi individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii penale şi pedepsei penale, potrivit art. 61 Cod penal, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

11. Astfel, instanța de judecată la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Gorea Valeriu, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care se clasifică în categoria infracțiunilor ușoare, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, care se caracterizează pozitiv la locul de trai (f.d. 46), nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru (f.d. 51, 53), fără antecedente penale (f.d.54).

Ca circumstanţe atenuante, conform art. 76 Cod penal, instanța de judecată atribuie săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare, iar circumstanţe, care ar agrava răspunderea penală a inculpatului, conform art. 77 Cod penal, instanţa de judecată nu a stabilit.

12. Reieșind din cele enunțate supra și din sancțiunea pedepsei penale prevăzută de art. 264^1 alin. (4) Cod penal, care stabilește pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an, instanța de judecată ajunge la concluzia că, inculpatului Gorea Valeriu urmează a fi stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, care va fi o pedeapsă echitabilă, legală şi individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii penale şi pedepsei penale.

13. Referitor la mijlocul de probă - un purtător optic de tip CD-R, cu capacitatea de 700 MB, pe care se conțin imagini video din 24 mai 2023, recunoscut și anexat la cauza penală, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 mai 2023 (f.d.21), urmează a fi păstrat în dosar pe tot termenul de păstrare a lui, în conformitate cu art. 157 alin. (2), 164 Cod de procedură penală.

14. Potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală la adoptarea sentinței, instanţa de judecată urmează să se expună şi asupra cheltuielilor judiciare.

Instanța de judecată reține că, la faza de urmărire penală au fost recuperare cheltuielile judiciare în sumă de 17 lei 80 bani de către Gorea Valeriu, fapt confirmat prin chitanța la dispoziția de încasare nr. 46 din 29 mai 2023. (f.d.14)

15. La fel, instanța de judecată, în conformitate cu art.385 alin. (1) pct.15) și art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală urmează să se expună și asupra măsurii preventive ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Astfel, instanța, luând în considerație pedeapsa stabilită inculpatului Gorea Valeriu consideră necesar de a aplica față de acesta măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, până la devenirea definitivă a sentinței.

16. În baza celor expuse, şi în conformitate cu prevederile art. 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

Gorea Valeriu se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal şi se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 220 (două sute douăzeci) ore.

Se explică inculpatului că în caz de eschivare cu rea-voință de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se obligă inculpatul ca în termen de cinci zile din momentul rămânerii definitive a sentinței să se prezinte la Biroul de Probațiune ***** pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se aplică față de inculpatul Gorea Valeriu măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, până la devenirea definitivă a sentinței.

Mijlocul de probă - un purtător optic de tip CD-R, cu capacitatea de 700 MB, pe care se conțin imagini video din 24 mai 2023, anexat la cauza penală, se va păstra în dosarul penal pe tot termenul de păstrare a lui.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
judecătorul **Morari Angela**