Dosarul nr. 4-79/2025
4-24058063-15-4-01042025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 aprilie 2025
mun.Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Alexei Rusacov
Grefier Evelina Vrancean
Cu participarea:
Avocatului în interesele făptuitoarei Chirița Alina Maxim Todorov
În absența:
Agentului constatator din cadrul IP Cahul Ion Miron
Victimei Angela Chirița
Făptuitoarei Alina Chirița (Coltuc)

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui **Chirița Alina,** d.n.*****, IDNP *****, de săvârșirea contravenției prevăzute de art.64 alin.(2) Cod contravențional, –

a c o n s t a t a t:

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 304351 din 29.05.2024, agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Cahul, Miron Ion, a reținut în sarcina lui Chirița Alina, săvârșirea contravenției prevăzute de art.64 alin.(2) Cod Contravențional, în următoarele circumstanțe: „*la data de 19.05.2024, cet.Chirița Alina, a încălcat decizia autorității tutelare nr.7 din 16.04.2024,*

*privind stabilirea modului de realizare a dreptului de comunicare cu copilul pe nume Chiriţa *****a.n.*****, cu Chiriţa Angela, care este bunica ei*", cauza fiind expediată conform competenței instanței judecătorești pentru examinare.

În ședința de judecată, *avocatul Todorov Maxim în interesele lui Chiriţa Alina,* a solicitat încetarea procesului contravențional, din lipsa faptei contravenției. Mai mult, deși agentul constatator îi incriminează lui Chiriţa Alina încălcarea grafului de întrevedere, la materialele cauzei nu au fost administrate probe în acest sens.

În ședința de judecată *agentul constatator al Inspectoratului de poliție Cahul, Miron Ion,* precum și *victima Chiriţa Angela,* nu s-au prezentat, și nu au comunicat motivul neprezentării, deși au fost citați legal despre data, ora și locul examinării cauzei. Astfel, în conformitate cu prevederile art.455 alin.(2) și (3) Cod contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

Totodată, necesită a fi menționat că, prin demersul adresat instanței de judecată, semnat de Chiriţa Angela, Chiriţa Ion și Chiriţa Tudor, se solicita atragerea în proces, în calitate de victime, a lui Chiriţa Ion și Chiriţa Tudor, or și acestora le-a fost încălcat dreptul la întrevedere cu copilul.

În ședința de judecată, demersul a fost respins ca neîntemeiat, dat fiind că judecarea cauzei se face în limitele învinuirii formulate în procesul-verbal cu privire la contravenție, prin care lui Chiriţa Alina i se incriminează încălcarea graficului de întrevedere cu copilul minor doar în raport cu Chiriţa Angela.

Audiind explicațiile avocatului în interesele făptuitoarei, studiind materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică *legalitatea* şi *temeinicia* procesului-verbal cu privire la contravenție.

Verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție în raport cu aspectele formale, instanța a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea tuturor cerințelor impuse de art. 443 Cod contravențional.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal de constatare a contravenției, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăție de care se bucură persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal, instanța a reținut următoarele.

În ședința de judecată, ca urmare a cercetării probelor, instanța a constatat că s-a confirmat vinovăția lui Chirița Alina în săvârșirea faptei reținute în sarcina acesteia prin procesul-verbal cu privire la contravenție, și anume că aceasta, la data de 19 mai 2024, a încălcat graficul de întrevedere cu copilul minor Chirița *****, cu nr.7 din 16.04.2024, aprobat de Structura Teritorială de Asistență Socială Cahul din cadrul ATAS.

Vinovăția lui Chirița Alina în săvârșirea faptei contravenționale sus-menționate se confirmă prin următoarele probe, cercetate în ședința de judecată:

-proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 304351 din 29.05.2024, în care sunt consemnate circumstanțele constatate de agentul constatator. Procesul-verbal a fost întocmit în prezența lui Chirița Alina, care s-a semnat în toate rubricile respective, inclusiv la rubrica 18 – „Recunosc săvârșirea contravenției și accept sancțiunea stabilită, fapt pentru ce semnez” (***f.d.15***).

De menționat că procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal (vezi Hotărârea Curții Constituționale nr.32 din 29.11.2018).

După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

La caz, se constată că întru susținerea vinovăției înaintate, agentul constatator a anexat la materialul contravențional următoarele probe, cercetate în ședința de judecată:

-raportul înregistrat în REI-2 al IP Cahul, sub nr.2679, potrivit căruia, la data de 19 mai 2024, ora 09:04, a parvenit înștiințare telefonică, precum că s-a adresat cet.Chiriță Angela, care a comunicat că fosta noră nu-i permite întrevedere cu nepoata sa, la moment apelanta se află în mun.Cahul, str.C. Negruzzi 30 (***f.d.5***);

-plângerea depusă de Chirița Angela, prin care aceasta solicită organelor de poliție să întreprindă măsuri conform legislației în vigoare cu fosta sa noră

cet.Chirița Alina, care la data de 19.05.2024, a încălcat decizia instanței de judecată emisă la data de 16.04.2024, încălcând graficul de întrevederi cu nepoata sa cet.Chirița *****, a.n.*****, și refuză se- ofere acordul de a petrece timp cu nepoata sa (***f.d.6***);

-proces-verbal de audiere a victimei din 19.05.2024, în care sunt consemnate declarațiile lui Chirița Angela, și anume că la data de 16 aprilie 2024, a fost emisă decizie, de către Structura Teritorială de Asistența Socială și a judecătoriei pe faptul că, prima săptămâna a fiecărei luni în ziua de sâmbătă, de la ora 09:00 până la ora 12:00 și a treia săptămână a fiecărei luni în ziua de duminică, de la orele 09:00 până la ora 12:00, are dreptul să petreacă timpul cu nepoata sa Chirița *****, a.n. *****.*****, care locuiește în mun.Cahul, str.C. Negruzzi 30, de comun cu mama sa cet.Chirița Alina și concubinul acesteia cet.Coltuc Vasile. La data de 19.04.2024, deplasându-se în mun.Cahul pentru a se vede cu nepoata cet.Chirița *****, conform graficului de întrevederi, însă, cet.Coltuc Vasile și cet.Chirița Alina o țin sechestrată pe nepoata sa Chirița *****și nu reacționează mesajelor sale, pentru a-i prezenta nepoata, fiind nevoită să apeleze la poliție. Adaugă faptul că fosta sa noră și concubinul său refuză să i-o prezinte și să-i permită să poarte careva discuții cu aceasta (***f.d.7***);

*-decizie cu privire la stabilirea graficului de întrevedere cu minora Chirița *****, din 16.04.2024*, prin care a fost aprobat graficul de întrevedere al bunicii Chirița Angela, bunelului Chirița Ion, unchiului Chirița Tudor cu nepoata Chirița *****, în felul următor:

-Prima săptămână a fiecărei luni, în ziua de sâmbătă de la ora 09:00 până la ora 12:00 (cu prezența mamei);

- A treia săptămână a fiecărei luni, în ziua de duminică de la ora 09:00 până la ora 12:00 (cu prezența mamei);

Totodată, au fost atenționați părinții/bunicii/unchiul asupra inadmisibilității încălcării dreptului legal al minorei Chirița *****de a comunica nestingherit cu părinți/bunei/unchi (***f.d.13***).

-proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 29.05.2024, în care sunt consemnate declarațiile lui Chirița Alina, și anume că, la momentul de față, nu dorește să dea careva declarații pe cazul dat, consemnând totodată <u>că recunoaște</u> contravenția ce i se impută (***f.d.14***);

În contextul dat, instanța de judecată apreciază admisibile, concludente şi utile probele prezentate şi anexate de agentul constatator şi care, corespunzător, demonstrează vina făptuitoarei pe deplin.

Potrivit art.52 alin.(1) din Codul Familiei, *copilul are dreptul să comunice cu ambii părinţi, cu buneii, fraţii, surorile şi cu celelalte rude. Desfacerea căsătoriei părinţilor, nulitatea ei sau traiul separat al acestora nu afectează drepturile copilului. În cazul când părinţii au domiciliul separat, copilul are dreptul să comunice cu fiecare dintre ei.*

Conform art.64 alin.(2) Cod contravențional, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 6 la 12 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 12 la 24 de ore - *încălcarea de către părinţi/reprezentanţi legali, bunici, fraţi sau surori ale copilului a deciziei autorităţii tutelare privind stabilirea modului de realizare a dreptului de comunicare cu copilul.*

Astfel, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept ce rezultă din analiza normelor legale sus-enunțate, instanța conchide că, în fapta lui Chirița Alina, sunt prezente semnele contravenției prevăzute la art. 64 alin. (2) din Codul contravențional – încălcarea de către părintele copilului a deciziei autorității tutelare privind stabilirea modului de realizare a dreptului de comunicare cu copilul, or, potrivit graficului de întrevedere cu minora Chirița *****, data de 19.04.2024 este ziua de duminică a săptămânii a treia din luna respectivă. Corespunzător, bunica copilului s-a prezentat la locul de trai al nepoatei, însă mama copilului – Chirița Alina – nu a adus copilul minor, cu care locuiește împreună (*care datorita vârstei fragede – 3 ani, este firesc că nu se poate deplasa de sine stătător*), încălcând astfel decizia autorității tutelare prin care a fost aprobat graficul de întrevedere.

Careva circumstanțele care ar înlătura caracterul contravențional al faptei și răspunderea contravențională nu au fost stabilite, motiv pentru care Chirița Alina urmează a fi recunoscută vinovată de comiterea acestei contravenției, urmând a fi sancționată conform legii.

Totodată, careva informații dacă Chirița Alina anterior a comis contravenții – nu au fost prezentate, fiind lipsă cazierului contravențional la materialele dosarului.

Mai mult, Chirița Alina a recunoscut vina în săvârșirea faptei contravenționale la faza prejudiciară a procesului contravențional.

Prin urmare, instanța de judecată consideră că realizarea scopului legii contravenționale poate fi atinsă și prin aplicarea unei sancțiuni minime, prevăzute de norma legală pentru contravenția respectivă.

În baza celor expuse, și în conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Chirița Alina, se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.64 alin.(2) Cod contravențional, și pentru comiterea acestei contravenții, i se stabilește sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale (*echivalentul a sumei de 300 lei*).

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Alexei Rusacov**