Dosarul nr. 21r-1349/24 Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni 1-24045762-02-21r-16072024
Judecător: Natalia Doroftei

D E C I Z I E

25 august 2025 mun. Chişinău
Colegiul penal al Curţii de apel Centru, în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător Alexandru Spoială
Judecătorii Igor Chiroșca și Eugeniu Beșelea

A examinat în ședință de judecată, în lipsa părților, recursul avocatului Aftenii Marin în interesele condamnatului Cebanu Igor declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 04.07.2024.

Procedura de citare executată.
Colegiul penal al Curții de apel Centru, asupra recursului, -

C O N S T A T Ă:

La data de 25.04.2024, Biroul de probațiune Ialoveni, a înaintat demers în instanța de judecată cu privire la înlocuirea pedepsei penale sub forma muncii neremunerate în folosul comunităţii cu închisoare în privința condamnatului Cebanu Igor *****, a.n. *****, cod personal numeric *****, condamnat prin sentința Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) în baza art. 264[1] alin. (1) Cod penal, la 216 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 04.07.2024 s-a admis demersul Biroului de probaţiune Ialoveni şi s-a înlocuit pedeapsa în privința condamnatului Cebanu Igor *****, a.n. *****, cod personal numeric *****, stabilită prin sentința Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) nr. 1-280/20 din 20.12.2022 în baza art. 264[1] alin. (1) Cod penal, la 216 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii și ținând cont de art. 67 alin. (3) Cod penal, stabilindu-i total 54 (cincizeci și patru) zile închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei a-l calcula din momentul reținerii.

Nefiind de acord cu încheierea în cauză, avocatul Aftenii Marin în interesele condamnatului Cebanu Igor, a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din

04.07.2024, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care a dispune respingerea integrală a demersului Biroului de probațiune Ialoveni.

În motivarea recursului, s-a invocat faptul că de către BP Ialoveni în motivarea demersului nu au fost prezentate probe pertinente şi concludente, care ar demonstra cu certitudine faptul că Cebanu Igor se eschivează cu rea-voinţă de la executarea pedepsei stabilite. Or în lipsa acestora Instanţa urma să respingă demersul înaintat. Nu poate fi neglijat și faptul că condamnatul Cebanu Igor a fost condamnat la o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în lipsa acestuia, or la examinarea cauzei acesta a fost anunţat în căutare.

Menționează faptul că Cebanu Igor nu a cunoscut în general despre pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul statului. Acesta nu a semnat nici un angajament de prezentare la BP Ialoveni, ori vreo altă obligaţie care ar putea folosită în calitate de probă în demonstrarea necesităţii înaintării demersului privind înlocuirea pedepsei.

Solicită casarea încheierii Judecătoriei Hânceşti sediul Ialoveni din 04.07.2024 prin care a fost admis demersul Biroului de Probaţiune Ialoveni, privind înlocuirea pedepsei principale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii cu închisoare în privinţa condamnatului Cebanu Igor.

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 447 alin.1, 2 Cod de procedură penală, a procedat la examinarea cauzei fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând motivele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră justificată respingerea acestuia, cu menținerea încheierii instanței de fond pentru considerentele care urmează a fi expuse mai jos.

Conform prevederilor art. 449 alin. 1 lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Conform art. 448 alin.1 Cod procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

Conform art. 441 alin. 2 Cod procedură penală, instanța de recurs examinează cauza în limitele temeiurilor prevăzute în art.444 Cod procedură penală, însă ea este obligată ca, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, dar fără a agrava situația părții în favoarea căreia s-a declarat recurs.

Conform art. 469 alin. 1 Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: 10) căutarea persoanelor condamnate care se ascund de organele care pun în executare pedeapsa.

Potrivit art. 470 alin.1 Cod de procedură penală, chestiunile specificate la art. 469 alin.1 pct.5), 11) şi 14) se soluționează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.1 se soluționează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal reține că, Cebanu Igor, a fost condamnat prin sențința Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) nr. 1-280/2020 din 20 decembrie 2022, în baza art. 264[1] alin. (1) Cod penal, la 220 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

La data de 25.04.2024 Biroul de Probaţiune Ialoveni a primit spre executare sentința Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) nr. 1-280/20 din 20.12.2022, prin care cet. Cebanu Igor *****, a.n. *****, a fost condamnat în baza art. 264[1] alin.(1) Cod penal, la 220 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Sentința rămasă definitivă la data de 04.01.2023, prin neapelare.

După înregistrarea actului și întocmire a dosarului personal în privința cet. Cebanu Igor *****, Biroul de Probațiune Ialoveni l-a citat pe condamnat la Birou în vederea realizării primei întrevederi și explicarea modului de executare a pedepsei, însă ultimul nu s-a prezentat, din care motiv consilierul de caz a întreprins măsuri inițiale de căutare a acestuia, prin diverse mijloace.

Astfel, potrivit datelor din Sistemul Informațional Automatizat ”Acces Web”, Cebanu Igor ***** a intrat pe teritoriul Republicii Moldova la data de 06.09.2019, deci se prezumă că el este pe teritoriul țării. La data de 09.02.2023 Cebanu Igor ***** a fost verificat la domiciliul său situat pe str. ***** însă acesta a refuzat să discute cu consilierul de caz și s-a închis în casă.

Conform raportului OPS a SP nr. 1 al IP Ialoveni Ion Cioina din 23.02.2023, se reține că condamnatul Cebanu Igor ***** a fost contactat telefonic la nr. 062056608, însă auzind cu ce scop este căutat, demonstrativ a întrerupt convorbirea și a închis telefonul. Conform explicației depuse, cet. Cebanu Irina a declarat că este soția condamnatului Cebanu Igor, că ultimul se află acasă, nu are un loc de muncă, cunoaște că este pedepsit cu munca neremunerată în folosul comunității, însă nu dorește să execute pedeapsa. Din motiv că condamnatul Cebanu Igor ***** nu s-a prezentat pentru a fi luat la evidenţă și intenționat se eschivează de la executarea pedepsei, Biroul de Probațiune Ialoveni a înaintat în instanța de judecată un demers privind anunțarea în căutare a acestuia.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, din 05.10.2023, demersul Biroului de Probațiune Ialoveni a fost admis, menținându-se prin Decizia Curți de Apel Chișinău din 21.12.2023, dispunându-se anunțarea în căutare a condamnatului Cebanu Igor *****

Reieșind din situațiile descrise mai sus cu privire la conduita condamnatului Cebanu Igor *****, se atestă că ultimul intenționat se eschivează de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, or din pedeapsa totală de 216 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, condamnatul nu a executat nici o oră.

În aceste circumstanțe se reține, că recursul înaintat nu conține nici unul din temeiurile prevăzute de art.444 Cod de procedură penală pentru atacarea hotărârilor cu recurs, pentru a se repara erorile de drept, şi având în vedere faptul că, judecătorul de instrucție a dat o apreciere corectă probelor administrate, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat şi a menține încheierea contestată fără modificări.

Față de lucrul judecat de primă instanță, Colegiul penal constată o motivare amplă și temeinică a soluției pronunțate cu privire la procesul de evaluare și apreciere a tuturor circumstanțelor relevante cazului, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. Potrivit jurisprudenței CEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului mijloacelor de probă, acestea demonstrând cu prisosință soluția dată de prima instanță. În cazul în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care fundamentează soluția emisă, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de apel/recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță. (Garcia Ruis contra Spaniei, Helle contra Finlandei).

Pentru motivele expuse, Colegiul Penal va respinge recursul avocatului Aftenii Marin în interesele condamnatului Cebanu Igor împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 04.07.2024, ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea recurată este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost reținute.

În conformitate cu prevederile art. 469 – 471, art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul avocatului Aftenii Marin în interesele condamnatului Cebanu Igor și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 04.07.2024, prin care s-a admis demersul Biroului de Probațiune Ialoveni, şi s-a înlocuit pedeapsa în privința condamnatului Cebanu Igor *****, a.n. *****, cod personal numeric *****, stabilită prin sentința Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) nr. 1-280/20 din 20.12.2022 în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal, la 216 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității și ținând cont de art. 67 alin. (3) Cod

penal, stabilindu-i total 54 (cincizeci și patru) zile închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător Alexandru Spoială

Judecători Igor Chiroșca

Eugeniu Beșelea