Dosarul nr. 2p/s-11/2026
/2-26011002-38-2p/s-30012026-1/

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

02 martie 2026 **or. Rezina**

Judecătoria Orhei, sediul Rezina
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecătorul Veronica Cuculescu
Grefier Maria Calugher

Cu participarea:

Petiționarelor *****, născută la *****, cod personal *****,
*****, a.n.*****, cod personal *****

Reprezentantului petiționarei Zaharescu Liudmila, avocatului Șova Ion împuternicit în baza mandatului seria și nr. MA 0982689 din 29.01.2026,

Avocatului persoanei în privința căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire, Ganrabur Igor, împuternicit în baza mandatului seria și nr. 2424131 din 02.03.2026

Persoanei în privința căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire, *****, născută la *****, cod personal *****,

Reprezentantului Agenția Teritorială Centru-Est, Burduja Valentina,

examinând în ședință secretă, în procedură specială, în limba română, cererea petiționarei *****, persoana interesată Agenția Teritorială Centru-Est, cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciare sub forma tutelei în privința lui *****,

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces:

La 30.01.2026, reprezentantul petiționarei *****, avocatul Șova Ion a depus cerere privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința lui *****, născută la *****, pe un termen de 10 ani.

În motivarea cererii se indică că, petiționara ***** este mama cet. *****. potrivit Certificatului de dizabilitate seria CI nr. 2546698 din 23.10.2025, cet. ***** are stabilit un grad de dizabilitate sever. Potrivit aceluiaș certificat: „Gradul de dizabilitate a fost stabilit pentru perioada de la 11.09.2025 fără termen”.

Potrivit concluziilor expertului judiciar consemnate în raportul de expertiză extrajudiciară nr. 202535A1090 din 13.01.2026.

1. „Expertizata ***** suferă de maladie psihică cronică: ”F72 Retard mentală”, care se manifestă prin: volum de cunoștințe foarte redus, gîndirea concretă primitivă, interese limitate, raționamente primitive, superficiale, lipsa atitudinii critice față de starea sa, a sănătății și comportament.

2. Numita *****, ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este aptă de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supravegherea și îngrijirea permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atît patrimoniale, cît și cu caracter personal, el avînd discernămîntul psihic abolit în totalitate.

3. Reieșind din starea psihică, ***** nu poate participa în ședința de judecată la momentul actual.

4. Avînd în vedere stadiul dezvoltării științei, este puțin probabil că starea cet. ***** se va îmbunătăți, maladie psihică cronică de care suferă sus-numita este o boală ireversibilă, pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative este mai mult ca rezervat.”

Menționează că, ***** locuiește împreună cu petiționara ***** (mama) și Celpan Mihail (tatăl) în raionul Rezina, s. Mateuți. Totodată, ***** nu este căsătorită, nu are copii și nu este angajată în cîmpul muncii.

Indică că, ***** la anumite intervale de timp este internată în spital în legătura cu starea precară de sănătate. În aceste perioade de regulă, cet. ***** se află în grija surorii *****. Astfel, desemnarea în calitate de tutori a mamei și surorii este doar în interesul și beneficiul lui *****.

Și-a întemeiat pretențiile în baza art. art. 102, 103, 107 Cod Civil și art. art. 302, 307 Cod de procedură civilă.

A solicitat instituirea pe un termen de 10 ani, a măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința lui ***** a.n.*****, cod personal ***** și desemnarea petiționarea *****, a.n.*****, cod personal ***** și a cet. *****, a.n. *****, cod personal *****, în calitate de tutori, pe un termen de 10 ani, în vederea ocrotirii și reprezentării intereselor patrimoniale și personale nepatrimoniale ale acestuia, în limitele prevederilor legale.

În ședința de judecată ***petiționara*** ***** a explicat că fiica Valentina când s-anăscut avea ochii roșii și pete roșii pe față. Ulterior a început a observa că Valentina întârzie în dezvoltare. A mers târziu pe la vârsta de 2 ani. A început să vorbească la fel cu întârziere. La 7 ani a înscris-o la școala din s. Mateuți, însă peste jumate de an a fost nevoită să o transfere la Școala-internat specială din or. Rezina unde fiica a învățat până la 16 ani. Menționează că nici după școala specială Valentina nu a învățat să citerască sau să scrie. Valentina permanent se află în grija sa. Valentina mănâncă singură, se spală și se îmbracă cu ajutorul său. Valentina uneori este agresivă și în aceste perioade îi administrează tratament de liniștire.

Petiționara ***** a explicat că Valentina este sora ei. Este deacord și înțelege ce înseamnă să fii tutorele unei persoane. Acum Valentina locuiește cu părinții. În caz că se va întâmpla ceva cu părinții este dispusă să o ia pe Valentina să locuiască împreună cu ea, deoarece alt cineva nu are cine să o îngrijească.

Reprezentantul petiționarei, avocatul Șova Ion, a menționat că susține cererea și a solicitat să fi admisă integral.

În ședința de judecată ***reprezentantul persoanei interesate, Agenția Teritorială Centru-Est,*** a indicat că susține în totalitate avizul STAS Rezina. A menționat că familia Celpan a cunoscut-o recent din septembrie 2025 când lui Valentina i-a fost acordat grad de dezabilitate sever. Nu poate explica cum până la ziua de azi mama lui Valentina nevând instituită tutelă a putut să primească pensia în locul lui Valentina. Consideră că cererea este întemeiată și urmează a fi admisă

Reprezentantul desemnat al persoanei în privința căreia se solicită instituirea măsurilor de ocrotire, ***avocatul Gandrabur Igor,*** *a solicitat admiterea cererii, or la materialele cauzei sunt anexate suficiente probe care confirmă că Valentina Celpan are nevoie permanent de a fi îngrijită de o persoană terță.*

La întrebările instanței, ***** a relatat că nu știe când s-a născut, nu cunoaște câți ani are. Ea nu poate scri și citi. A mai indicat că locuiește cu mămica și tăticul, are o soră Irinuca și încă un frate. Nu face de una singură mâncare. Acasă nu au animale. Acasă are pisică și câine. Știe să numere doar împreună cu mama. Vrea să locuiască în continuare cu mama și cu tata. Ar vrea să locuuiască și cu Irinuca.

Aprecierea instanței:

Examinând cererea, audiind explicațiile părților, cercetând probele anexate la dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanța de judecată conchide că cererea înaintată de petiționara *****, privind instituirea măsurii de ocrotire judiciare sub forma tutelei în privința lui *****, este întemeiată şi pasibilă de a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

Conform art. 302 Cod de procedură civilă, (1) În procedura privind măsurile de ocrotire

se examinează cauzele: a) de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă sau curatelă); b) de modificare a condițiilor în care se exercită o măsură de ocrotire judiciară; c) de desemnare și revocare a ocrotitorului provizoriu, curatorului, tutorelui, membrilor consiliului de familie, curatorului supleant, tutorelui supleant, curatorului special, tutorelui special; d) de contestare a deciziilor consiliului de familie sau a autorității tutelare în orice aspect ce ține de măsura de ocrotire contractuală sau judiciară; e) de contestare a faptului producerii efectelor unui mandat de ocrotire în viitor, de suspendare, revocare a mandatului de ocrotire în viitor, precum şi de acordare a unor împuterniciri suplimentare mandatarului sau unui mandatar special; f) de soluționare a altor chestiuni privind măsurile de ocrotire contractuale sau judiciare care, conform legii, sunt de competența instanței de judecată. (2) Cererea de pornire a procesului privind măsura de ocrotire se depune, la alegerea petiționarului: a) la instanța judecătorească de la domiciliul sau reședința temporară a persoanei în privința căreia este instituită sau se solicită instituirea unei măsuri de ocrotire (denumită în sensul prezentului

capitol – *persoană fizică*), inclusiv de la locul aflării instituției de tratament sau instituției sociale în care este stabilită aceasta; b) la instanța judecătorească de la domiciliul sau reședința temporară a ocrotitorului provizoriu, curatorului, tutorelui sau mandatarului împuternicit prin mandat de ocrotire în viitor. (3) Instanța de judecată care examinează cererea de pornire a procesului privind măsura de ocrotire solicită dosarul personal de la autoritatea tutelară de la domiciliul persoanei fizice. După rămânerea irevocabilă a hotărârii judecătorești în procesul privind măsura de ocrotire, instanța de fond va restitui dosarul personal autorității tutelare de la domiciliul persoanei fizice, care îl va păstra cel puțin până la decesul acesteia.

În ședința de judecată s-a constatat că cet. ***** este mama lui ***** locuind împreună, iar Vatamaniuc Irina este sora lui Valentina.

Potrivit raportului de expertiză nr. 202535A1090 din 13.01.2026, experții judiciari al Centrului de Medicină Legală, Elena Mardari și Valentina Pomogaibog, au concluzionat:

1. „Expertizata ***** suferă de maladie psihică cronică: ”F72 Retard mentală”, care se manifestă prin: volum de cunoștințe foarte redus, gîndirea concretă primitivă, interese limitate, raționamente primitive, superficiale, lipsa atitudinii critice față de starea sa, a sănătății și comportament.
2. Numita *****, ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este aptă de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supravegherea și îngrijirea permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atît patrimoniale, cît și cu caracter personal, el avînd discernămîntul psihic abolit în totalitate.
3. Reieșind din starea psihică, ***** nu poate participa în ședința de judecată la momentul actual.
4. Avînd în vedere stadiul dezvoltării științei, este puțin probabil că starea cet. ***** se va îmbunătăți, maladie psihică cronică de care suferă sus-numita este o boală ireversibilă, pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative este mai mult ca rezervat.”

La fel, conform materialelor cauzei, *****, este încadrată din 11.09.2025 în grad de dizabilitate cu grad sever, fapt confirmat prin Certificatul seria și nr. CI2546698 din 23.10.2025, fără termen.

Conform art. 65 Cod civil, (1) Persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobândit

capacitate deplină de exercițiu pe altă cale legală şi care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcție de starea sau situația sa. (2) Dacă nu s-a dispus altfel, măsura de ocrotire are ca scop ocrotirea atât a persoanei, cât și a intereselor patrimoniale ale acesteia. Măsura de ocrotire poate fi limitată la unul din aceste două domenii. (3) Măsurile de ocrotire

pot fi contractuale (contractul de asistență, mandatul de ocrotire în viitor) şi judiciare (ocrotirea provizorie, curatela, tutela). (4) Toate măsurile de ocrotire se instituie şi se exercită în condițiile respectării drepturilor și libertăților fundamentale şi a demnității persoanei. Măsurile de ocrotire urmăresc interesul şi bunăstarea persoanei în privința căreia se instituie şi favorizează, pe cât este posibil, autonomia acesteia. (5) Viața sexuală constituie o componentă a vieții private și a libertății individuale, iar orice restricție a acesteia trebuie să fie legitimă, adecvată şi proporțională scopului urmărit. (6) La luarea oricărei decizii care vizează persoana în privința căreia este instituită o măsură de ocrotire (persoana ocrotită) sau interesele patrimoniale ale acesteia, instanța de judecată, autoritatea tutelară şi persoana însărcinată cu ocrotirea (asistentul, mandatarul împuternicit prin mandat de ocrotire în viitor, ocrotitorul provizoriu, curatorul, tutorele, membrii consiliului de familie) vor acorda prioritate dorințelor şi sentimentelor persoanei ocrotite, exprimate de sine stătător sau, la solicitarea acesteia, cu ajutorul persoanei de încredere. Dorințele şi sentimentele persoanei ocrotite vor avea prioritate, chiar dacă sunt susceptibile de a expune persoana ocrotită unui anumit risc, cu excepția cazului în care ea se expune unui risc grav ce nu poate fi diminuat prin întreprinderea anumitor măsuri suplimentare. (7) Persoana de încredere este orice persoană aleasă liber de către persoana ocrotită pentru a fi asistată în comunicare. În absența unei alegeri, persoana de încredere, solicitată de persoana ocrotită, va fi desemnată de către centrul comunitar de sănătate mintală.

Conform art. 68 Cod civil, (1) Persoana însărcinată cu ocrotirea, după posibilitate, informează și consultă cu regularitate persoana ocrotită despre toate aspectele ce țin de măsura de ocrotire, precum şi îi oferă suport sau o consultă la solicitarea persoanei ocrotite ori reieșind din circumstanțe. În cazul în care persoana însărcinată cu ocrotirea acționează în numele persoanei ocrotite, aceasta este obligată să se conducă de opinia persoanei reprezentate, în măsura în care persoana ocrotită poate exprima o asemenea opinie. (2) Persoana însărcinată cu ocrotirea este obligată să evalueze şi să ia în considerare, după posibilitate, dorințele şi sentimentele din trecut şi prezent ale persoanei ocrotite. (3) Persoana însărcinată cu ocrotirea este obligată să ducă o evidență separată a patrimoniului şi a activităților persoanei ocrotite şi să păstreze elementele de probă utile pentru a putea demonstra exercitarea corespunzătoare a măsurii de ocrotire. (4) Persoana însărcinată cu ocrotirea este obligată să păstreze confidențialitatea informațiilor care vizează persoana ocrotită, inclusiv a datelor cu caracter personal, sau care se referă la patrimoniul acesteia, cu excepția cazului în care dezvăluirea acestor informații este necesară în procesul exercitării măsurii de ocrotire ori pentru supravegherea exercitării acesteia de către autoritatea competentă sau instanța de judecată, precum şi a altor cazuri prevăzute de lege.

Conform art. 92 Cod civil, (1) Măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită de către instanța de judecată doar în cazul în care aceasta este necesară şi dacă persoana nu este ocrotită suficient prin aplicarea dispozițiilor legale privind obligația de

întreținere a soțului şi a rudelor, privind regimul bunurilor comune ale soților, privind asistența la luarea deciziei sau prin mandatul de ocrotire în viitor a persoanei respective. (2) Măsura de ocrotire judiciară trebuie să fie individualizată şi proporțională gradului în care, în urma unei boli mintale sau deficiențe fizice, mintale sau psihologice, persoana nu îşi poate conștientiza acțiunile ori exprima voința.

Conform art. 102 Cod civil, (1) În privința persoanei care, fără a fi lipsită complet de discernământ, are nevoie, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin. (1), să fie asistată în mod continuu poate fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei. (2) Curatela se instituie doar dacă prin ocrotirea provizorie nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei. (3) În privința persoanei care, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin.(1), trebuie să fie reprezentată în mod continuu poate fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei. (4) Tutela se instituie doar dacă nici prin ocrotirea provizorie şi nici prin curatelă nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei.

Conform art. 103 Cod civil, (1) instanța de judecată stabilește termenul pentru care se instituie măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei sau tutelei, care poate fi de maximum 5 ani. (2) Prin derogare de la alin.(1), în cazul instituirii tutelei, instanța de judecată, în baza raportului de expertiză psihiatrică care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării științei, nu există semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăți, poate stabili, prin hotărâre motivată, un termen de până la 10 ani.

Conform art. 106 Cod civil, (1) Sarcina curatelei și tutelei poate fi îndeplinită doar de persoana care nu se află în una din incompatibilitățile prevăzute la art. 55 alin.(4). (2) Lucrătorii medicali și farmaciștii, precum și asistenții medicali care se află în relații de muncă cu instituția în care este internată persoana asupra căreia se instituie tutela sau curatela ori care prestează servicii acestei persoane, inclusiv la domiciliu, nu pot exercita sarcini de curatelă sau tutelă în privința pacienților săi.

Conform art. 107 Cod civil, (1) Curatorul și tutorele sunt desemnați de către instanța de judecată. (2) Având în vedere situația persoanei ocrotite, aptitudinile celor interesați, precum și componența şi valoarea patrimoniului supus administrării, instanța de judecată poate desemna mai mulți curatori sau mai mulți tutori pentru exercitarea comună a măsurii de ocrotire. (3) Fără încuviințarea celorlalți curatori sau tutori, curatorul și, respectiv, tutorele poate încheia doar actele juridice prevăzute la art.138. (5) Dacă instanța de judecată nu a stabilit altfel, persoanele desemnate în aplicarea alin.(2)-(4) sunt independente și nu poartă răspundere una față de alta, fiind obligate să se informeze reciproc despre deciziile luate.

Conform art. 55 Cod civil, (4) Nu poate fi tutore sau curator: a) minorul; b) persoana supusă
unei măsuri de ocrotire judiciare; c) cel decăzut din drepturile părintești; d) cel declarat
incapabil de a fi tutore sau curator din cauza stării de sănătate;

În circumstanțele menționate, instanța de judecată concluzionează că la caz, sunt prezente motivele de fapt și de drept care impun instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă pe un termen de 10 ani.

În cadrul examinării s-a confirmat faptul că, ***** suferă maladie psihică cronică *„Retard mintal sever”*, ca urmare a maladiei date nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este apt de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională conform stării psihice necesită supraveghere și, îngrijire permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât şi cu caracter personal, el având discernământ psihic abolit în totalitate.

În circumstanțele date instanța ajunge la concluzia că în speță, urmează a fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei. Or, prin ocrotirea provizorie și nici prin curatelă
nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei.

Totodată ținând cont de concluziile raportului de expertiză care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării științei, este puțin probabil că starea persoanei se va îmbunătăți, instanța urmează a dispune instituirea tutelei pe un termen de 10 ani.

De notat că, din motivul stării mintale a lui *****, prezenta hotărâre nu-i va fi comunicată personal, dar reprezentantului său.

În conformitate cu art. 238-241, art. 302, 308^{7}- 308^{12} Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea depusă de petiționarele ***** și *****.

Se instituie măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința lui *****, născută la *****, cod personal *****, domiciliată în *****, ***pe un termen de 10 (zece) ani.***

Se desemnează *****, născută la *****, cod personal ***** și *****, a.n.*****, cod personal ***** în calitate de tutori, în privința lui *****, născută la *****, cod personal *****, pe un termen de 10 (zece) ani, în vederea ocrotirii şi reprezentării intereselor patrimoniale și personale nepatrimoniale ale acestuia, în limitele prevederilor legale.

Se privează *****, născută la *****, cod personal *****, de dreptul la vot stabilit de Codul electoral, pe un termen de 10 (zece) ani.

Copia hotărârii se remite, în termen de 3 zile de la data rămânerii definitive, autorității competente în scopul efectuării înregistrării măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă și se aduce la cunoștință Comisiei Electorale Centrale.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 de zile din momentul determinat conform art. 308^{14} Cod de procedură civilă, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina.

Preşedintele şedinţei,

judecător /semnătura/ Veronica Cuculescu

Copia corespunde cu originalul.

Preşedintele şedinţei,
judecător Veronica Cuculescu