Dosarul Nr.4d-15/24

Î N C H E I E R E

13 februarie 2025 *****

Judecătoria Soroca, sediul Central

Instanța în componența:

Președintelui de ședință: *V.Belous*

Grefierului: *N.Belinschi*

Cu participarea:

Interpretului: *A.Burlacu*

Reprezentantului Biroului de probațiune Soroca: *A.Bujor*

Avocatului: *D.Ghidirim*

a judecat în ședința de judecată publică cauza contravențională la demersul Biroului de probațiune Soroca despre schimbarea pedepsei contravenționale lui

Voitiuc Alexandru Alexandru

*născut(ă) la ***** *****

domiciliat(ă) *****, s*****

*cu viza de domiciliu în **********

studiile, locul de muncă *medii-incomplete, neangajat*

posedă limba rusă

starea civilă *în concubinaj, 1 copil*

antecedentele penale *condamnat prin sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central din 13.09.2024, în baza art.349 alin.(1^1), art.80^1 Cod penal la 1 an 8 luni închisoare în penitenciar de tip închis, actualmente deținut în Penitenciarul nr.6-Soroca,*

cetățenia *R.Moldova.*

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

A S T A B I L I T :

La 13.12.2024, Biroul de probațiune Soroca a înaintat un demers în instanța de judecată despre înlocuirea pedepsei contravenționale sub formă muncă neremunerată în folosul comunității, neexecutate de către Voitiuc Alexandru Alexandru.

În motivarea demersului a indicat, că la 20.09.2024, la Biroul de probațiune Soroca a parvenit spre executare hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Central nr.4-194/24 din 02.09.2024 privind sancționarea lui Voitiuc Alexandru Alexandru în baza art.78^1 Cod contravențional, fiindu-i aplicată pedeapsa de 50 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Fiind obligat contra semnătură să se prezinte la Biroul de probațiune Soroca pentru a fi luat la evidență, Voitiuc Alexandru Alexandru nu s-a prezentat, ulterior fiind întreprinse un șir de măsuri pentru a fi stabilit locul de aflare a lui.

Până în prezent hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Central nr.4-194/24 din 02.09.2024 în privința contravenientului Voitiuc Alexandru Alexandru, sancționat cu 50 ore muncă neremunerată în folosul comunității, rămâne neexecutată.

Astfel, în conformitate cu art.37 alin.(6), (8) Cod contravențional, art.317 alin.(2) Cod de executare, se solicită înlocuirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu arest contravențional.

În ședința de judecată reprezentantul Biroului de probațiune Soroca, A.Bujor a susținut demersul, solicitând admiterea acestuia.

Contravenientul Voitiuc Alexandru Alexandru a explicat că, la moment se deține în Penitenciarul nr.6-Soroca, deoarece a fost privat de libertate prin sentința de condamnare a instanței judecătorești. Împreună cu avocatul au pledat pentru soluționarea demersului în baza legislației în vigoare, considerând că executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în asemenea condiții nu este posibilă.

Studiind materialele cauzei instanța conchide, că demersul Biroului de Probațiune Soroca este întemeiat și urmează a fi admis din următoarele considerente.

Condamnarea lui Voitiuc Alexandru Alexandru la privațiune de libertate instanța o apreciază drept element a unui comportament neglijent ce indică la o neexecutare cu rea-credință a sancțiunii contravenționale și o eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității. Acesta a comis cu intenție o infracțiune și a admis în mod conștient survenirea unor urmări negative, inclusiv neexecutarea hotărârii nr.4-194/24 din 02.09.2024. Astfel, a dat dovadă de indiferență cum față de legea penală așa și față de cea contravențională.

Potrivit pct.33 din Regulamentul cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aprobat prin Hotărârea Guvernului R.Moldova nr.1643 din 31.12.2003, se consideră eschivare cu rea-voință de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată:

neprezentarea, la citarea organului de probațiune, a condamnatului de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei;

încălcarea de către condamnat a disciplinei muncii de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei (sosirea la locul de muncă cu întârziere sau părăsirea acestuia înainte de termen, neexecutarea sau executarea intenționat eronată a dispozițiilor și indicațiilor persoanei responsabile de executarea lucrărilor etc.);

neprezentarea condamnatului la muncă fără motive întemeiate de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei.

Conform dispoziției de executare din 18.09.2024, nr.13383 (f.d.4), aceasta a fost recepționată de Biroul de probațiune Soroca la 20.09.2024.

Instanța ține să menționeze că, potrivit legislației contravenționale, însăși executarea sancțiunii nu poate fi prescrisă. Aceasta urmează a fi executată în mod obligator și doar în caz de eschivare cu rea-voință, munca neremunerată poate fi înlocuită la demersul organului de probațiune care asigură executarea.

Conform art.37 alin.(6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art.317 alin.(2) Cod de executare, în caz de eschivare a contravenientului de la executarea sancțiunii, organul de probațiune înaintează instanței de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu o altă sancțiune, în conformitate cu prevederile legislației contravenționale.

Potrivit pct.32 din Regulamentul cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aprobat prin Hotărârea Guvernului R.Moldova nr.1643 din 31.12.2003, în cazul în care condamnatul se eschivează cu rea voință sau refuză să execute munca neremunerată în folosul comunității, organul de probațiune înaintează în instanța de judecată un demers referitor la înlocuirea muncii neremunerate cu închisoare.

Materialele cauzei denotă, că prin hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Central nr.4-194/24 din 02.09.2024, Voitiuc Alexandru Alexandru a fost sancționat cu 50 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform angajamentului semnat de către contravenient (f.d.5), acesta era obligat să se prezinte la Biroul de probațiune Soroca pentru a fi pus la evidență în termen de 10 zile după pronunțarea hotărârii judecătorești, însă nu a făcut acest lucru din cauza comportamentului său delicvent și urmare a atragerii sale la răspunderea penală.

Așa dar, instanța de judecată conchide, că prin acțiunile sale criminale, Voitiuc Alexandru Alexandru a manifestat o rea-voință și s-a eschivat de la executarea muncii neremunerate stabilite ca pedeapsă contravențională.

Fiind cazul unui refuz neîntemeiat, urmat de eschivarea cu rea-voință de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității, a devenit posibilă înlocuirea sancțiunii cu una mai aspră.

Conform art.38 alin.(1) Cod contravențional, arestul contravențional constă în privarea de libertate pe un termen stabilit prin hotărâre judecătorească și care se execută în condițiile prevăzute de Codul de executare.

Conform art.318 alin.(1) Cod de executare, sancțiunea arestului contravențional se execută în condițiile stabilite pentru regim inițial într-un penitenciar de tip semiînchis, conform prevederilor capitolului XXII din prezentul cod.

Instanța consideră, că arestul contravențional poate fi executat de către condamnatul Voitiuc Alexandru Alexandru concomitent cu pedeapsa penală, stabilită prin sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central din 13.09.2024, care se execută în aceleași condiții prevăzute în Capitolul XXII din Codul de executare.

Conform art.479 alin.(1) Cod contravențional, problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale se soluționează, la demersul organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale, de către instanța de judecată.

În corespundere cu art.480 Cod contravențional:

(1) Problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluționează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărții a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale.

(2) Încheierea instanței de judecată privind soluționarea problemelor legate de executarea sancțiunii contravenționale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile și se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărții a doua.

În baza celor expuse, călăuzindu-se de art.480 Codului contravențional, instanța de judecată

D I S P U N E :

A admite demersul Biroului de probațiune Soroca.

Contravenientului Voitiuc Alexandru Alexandru, recunoscut vinovat în baza art.78[1] Cod contravențional, prin hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Central nr.4-194/24 din 02.09.2024, se înlocuiește pedeapsa neexecutată de 50 (cincizeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității cu 25 (douăzeci și cinci) zile de arest contravențional, calculându-se termenul din momentul punerii în executare a prezentei încheieri.

Executarea încheierii de pus în sarcina instituției penitenciare unde se deține condamnatul Voitiuc Alexandru Alexandru, prin intermediul Biroului de probațiune Soroca, după ce prezenta hotărâre va deveni definitivă.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Președintele de ședință
Judecătorul *V.Belous*