Dosarul nr. 4-24/2024
4-24019602-18-4-19022024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

25 iulie 2024 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător **Ina Țîbîrnă**
Grefier **Laura Frunză**
În lipsa:
Agentului constatator, executorul judecătoresc **Iulia Danu**
Persoanei în privința căreia a fost intentat
procesul contravențional **Andrei Coroliov**

Judecând în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională intentată în privința lui **COROLIOV Andrei**, CNP *****, născut la *****, domiciliat în satul *****, cetățean al Republicii Moldova,
învinuit în baza articolului 318 alin. (1) din Codul contravențional

Cauza contravențională se află în proces de examinare din data de 20 februarie 2024, potrivit încheierii de stabilire a termenului pentru desfășurarea ședinței de judecată.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Agentul constatator printr-un demers adresat instanței a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă limita maximă prevăzută la articolul 318 alin. (1) din Codul contravențional.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța

A C O N S T A T A T :

Coroliov Andrei, fiind obligat prin hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) nr. 2-1862/2022 din 07.06.2023 să achite în beneficiul Victoriei Coroliov pensie pentru întreținerea copilului minor, *****, născută la *****, în valoare de 1800 lei, lunar, începând cu data de 19 decembrie 2022 și până la atingerea majoratului copilului minor, pe parcursul desfășurării procedurii de executare și până în prezent nu a achitat pensia de întreținere a copilului minor în temeiul hotărârii judecătorești menționate, debitorul refuzând să se prezinte la executorul judecătoresc la citarea legală a acestuia, astfel eschivându-se de la executarea hotărârii judecătorești.

Drept urmare, la 12 februarie 2024 agentul constatator, executorul judecătoresc Danu Iulia, a încheiat în privința lui Coroliov Andrei procesul-verbal cu privire la contravenție, constatând comiterea de către acesta a contravenției administrative prevăzute de *articolului 318 alin. (1) din Codul contravențional*, pe care, împreună cu materialele acumulate la procesul-verbal cu privire la contravenție, le-a înaintat la Judecătoria Căușeni (sediul Central) pentru

examinare conform competenței, în temeiul articolelor 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) și 421 alin. (3) din Codul contravențional.

Agentul constatator, executorul judecătoresc ***Danu Iulia***, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, însă, prin demersul scris și înregistrat la 22 mai 2024, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. De asemenea, a indicat că hotărârea judecătorească nu este executată până în prezent, iar, astfel, consideră că debitorul se eschivează de la executarea hotărârii judecătorești, deși cunoaște despre consecințele neexecutării actului judecătoresc. Prin urmare, a solicitat ca Andrei Coroliov să fie tras la răspundere contravențională, cu aplicarea în privința acestuia a sancțiunii sub formă de amendă în limita maximă prevăzută de articolul 318 alin. (1) din Codul contravențional.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, ***Coroliov Andrei***, în ședința de judecată, fiind citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei (f.d. 31), nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării sale și nici nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa lui, motiv pentru care, în conformitate cu dispozițiile articolului 455 alin. (3) din Codul contravențional, potrivit cărora neprezentarea în ședință a făptuitorului, legal citat, fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, ținând cont de faptul că normele procesuale imperative cu privire la citarea legală a persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional au fost în totalitate respectate, în sensul neîngrădirii dreptului acestuia la un proces echitabil garantat de CEDO și de legislația națională, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa lui Coroliov Andrei.

Studiind materialele dosarului contravențional și analizând probele acumulate și cercetate în ședința de judecată în totalitatea lor, instanța de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui Coroliov Andrei s-a confirmat în ședința de judecată, fapt ce se dovedește prin următoarele documente ale cauzei contravenționale:

- *Procesul-verbal cu privire la contravenție din 12 februarie 2024* – încheiat de agentul constatator, executorul judecătoresc Danu Iulia, care confirmă circumstanțele de fapt și de drept constatate în ședința de judecată (f.d. 1);

- *Cererea creditorului, Coroliov Victoria,* prin care aceasta solicită intentarea procedurii de executare în baza hotărârii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) nr. 2-1862/2022 din 07.06.2023 (f.d. 2);

- *Copia titlului executoriu nr. 2-1862/2022*, conform căruia Coroliov Andrei a fost obligat să achite în beneficiul Victoriei Coroliov pensie pentru întreținerea copilului minor, *****, născută la *****, în valoare de 1800 lei, lunar, începând cu data de 19 decembrie 2022 și până la atingerea majoratului copilului minor (f.d. 3);

- *Încheierea privind intentarea procedurii de executare, emisă de executorul judecătoresc Iulia Danu la 17.08.2023,* act procesual prin care s-a dispus intentarea procedurii de executare nr. 168pa-32/2023 în baza documentului executoriu nr. 2-1862/2022 din 07.06.2023 (f.d. 5);

- *Cererile depuse de Coroliov Victoria, la 11.09.2023 și 11.12.2023,* prin care solicită executorului judecătoresc să încheie un proces-verbal privind tragerea la răspundere contravențională a lui Coroliov Andrei, în temeiul articolului 318 alin. (1) din Codul contravențional, pe motiv că acesta nu își îndeplinește obligațiile conform titlului executoriu nr. 2-1862/2022 din 07.06.2023 (f.d. 6, 14);

- *Informația prezentată de Agenția Servicii Publice nr. 03/01-58308ej din 23.08.2023, adresată executorului judecătoresc*, conform căreia se atestă că pe numele lui Coroliov Andrei este înregistrat mijlocul de transport de model Wolkswagen Passat, VIN

WVWZZZ3BZ3P058384, cu numărul de înmatriculare CS AM 228, anul fabricației 2002 (f.d. 10);

- *Informația parvenită de la Agenția Servicii Publice nr. 4213 din 30.08.2023, adresată executorului judecătoresc*, prin care se confirmă că Andrei Coroliov nu figurează în calitate de întreprinzător individual sau asociat la societățile comerciale înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice și întreprinzătorilor individuali (f.d. 12);

- *Citațiile expediate de executorul judecătoresc pe numele și adresa debitorului Coroliov Andrei*, conform cărora acesta este înștiințat despre obligația achitării sumei datorate, precum și urmările ce pot surveni în cazul neexecutării intenționate sau eschivării de la executarea hotărârii judecătorești (f.d. 5 verso, 9 verso, 13 verso, 15 verso);

- *Comunicatele informative parvenite de la instituțiile financiare*, conform cărora executorul judecătoresc este informat cu privire la faptul că Andrei Coroliov nu deține carduri, conturi bancare ori safeuri individuale (f.d. 17-22).

Sub aspectul legalității, instanța de judecată relevă că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de către părți, cât și de către instanță pentru asigurarea respectării principiilor legalității și dreptății, consacrate expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție din 12 februarie 2024 a fost încheiat în absența lui Coroliov Andrei, fapt certificat prin contrasemnarea acestuia de către un martor, în conformitate cu cerințele articolului 443 alin. (6) din Codul contravențional, ulterior actul încheiat fiind expediat spre cunoștință contravenientului.

În acest sens, din punctul de vedere al legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale incidente și cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de articolul 443 din Codul contravențional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocată din oficiu.

În consecință, instanța constată că forța probantă a actului nu a fost înlăturată, el bucurându-se de prezumția legalității și temeiniciei instituită de lege.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal, instanța evidențiază că forța probantă a proceselor verbale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează și apreciază probatoriul (*cauza Bosoni vs. Franța, 07 septembrie 1999*).

Instanța accentuează că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act juridic administrativ care se bucură, datorită calității de reprezentant al statului a celui care îl încheie, de o prezumție de validitate și de temeinicie, prezumție care este însă relativă și care poate fi răsturnată prin administrarea probei contrarii.

Din interpretarea articolelor 425 alin. (2) și 442 alin. (1) din Codul contravențional, rezultă că procesul-verbal cu privire la contravenție din 12 februarie 2024 face dovada cu privire la încadrarea de drept și situația faptică stabilită de agentul constatator.

Astfel, instanța de judecată, ca urmare a cercetării obiective a tuturor probelor, circumstanțelor de fapt și de drept, precum și a documentelor cauzei contravenționale, consideră că acțiunile lui Coroliov Andrei au fost corect încadrate în baza *articolului 318 alin. (1) din Codul contravențional – neexecutarea intenționată, precum și eschivarea de la executarea hotărârii instanței de judecată ori a documentului executoriu menționat la articolul 11 lit. c) sau*

d) din Codul de executare.

De asemenea, instanța menționează că probele acumulate de agentul constatator la investigarea cauzei contravenționale și care au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată dovedesc cu certitudine faptul comiterii de către Coroliov Andrei a contravenției administrative prevăzute de articolul 318 alin. (1) din Codul contravențional, acesta urmând a fi recunoscut vinovat pe acest temei.

În conformitate cu articolul 9 din Codul contravențional la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.

Conform articolului 41 din Codul contravențional sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile legii.

Sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată menționează că, în procesul judecării cauzei contravenționale, nu a reținut nici o circumstanță agravantă prevăzută expres de articolul 43 alin. (1) din Codul contravențional.

Totodată, în procesul examinării cauzei contravenționale instanța de judecată nu a reținut nici o circumstanță atenuantă prevăzută expres de articolul 42 din Codul contravențional.

Având în vedere circumstanțele cauzei și anume că fapta contravențională comisă de Coroliov Andrei face parte din categoria celor care atentează la securitatea activității autorităților publice, ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale ca măsură de constrângere statală și mijloc de corectare și reeducare, totodată, luând în considerare opinia agentului constatator, instanța de judecată consideră oportună și echitabilă stabilirea în privința contravenientului, pentru comiterea contravenției administrative prevăzute de articolul 318 alin. (1) din Codul contravențional, a sancțiunii sub formă de amendă în limita minimă prevăzută de norma materială enunțată și anume amenda în valoare de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1500 lei.

Totodată, instanța de judecată urmează să explice contravenientului că, în conformitate cu articolul 34 alin. (3) din Codul contravențional, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult *3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale*, în acest caz considerându-se că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Având în vedere circumstanțele expuse mai sus, în conformitate cu articolele 32, 34, 41-43, 44, 395, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște **COROLIOV Andrei** vinovat de comiterea contravenției administrative prevăzute de articolul 318 alin. (1) din Codul contravențional, stabilindu-i sancțiunea sub formă de amendă în valoare de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1 500,00 (una mie cinci sute) lei.

Conform articolului 34 alin. (3) din Codul contravențional, se explică contravenientului Coroliov Andrei că el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel

mult *3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale*, în acest caz considerându-se că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței, judecătorul **Ina ȚÎBÎRNĂ**