Dosarul nr. 2-43/2026
2-25177214-21-2-22122025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat public la 29 aprilie 2026
Hotărârea integrală întocmită la 11 iunie 2026

29 aprilie 2026 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
Instanța de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Oxana Gîscă
grefier Daniela Roșca

examinând în sediul instanței, în şedinţă publică, în procedură contencioasă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Sergiu împotriva Oxanei Losețchi cu privire la desfacerea căsătoriei,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

La 19 decembrie 2025, Ciobanu Sergiu, reprezentat de avocatul Casap Anatolie a depus cerere de chemare în judecată împotriva Oxanei Losețchi cu privire la desfacerea căsătoriei.

În motivarea acțiunii a indicat că, în fapt, reclamantul este căsătorit cu pîrîta, Oxana Loseţchi. Căsătoria a fost înregistrată la 25.05.2002 de către OSC Cimişlia fapt confirmat prin certificatul de căsătorie sub nr. 35.

A menționat că, incompatibilitatea caracterelor şi viziunile contrarii asupra modului şi principiilor de convieţuire, l-au condus pe reclamant la convingerea fermă privind imposibilitatea păstrării familiei. Aşadar, motivele cererii de chemare în judecată și neînţelegerile apărute în cuplu, manifestate prin existenţa intereselor contradictorii dar şi locuirea separată de mai mult timp. În legătură cu faptul că reclamanta este peste hotare, altă soluţie nu a avut de cît pentru intentarea acţiunii pe cale judecătorească. Copii minori părţile nu au. Litigii patrimoniale nu sunt.

În drept, acţiunea a fost întemeiată pe dispoziţiile art. 39 din Codul de procedură civilă, precum și, art. 2, 33, 35, 37 din Codul familiei.

Prin acțiunea înaintată reclamantul a solicitat desfacerea căsătoriei încheiată la data de 25 mai 2002 între Ciobanu Sergiu și Losețchi Oxana, de

către Ofiuciul Stării Civile Cimișlia înregistrată în Registrul actelor de stare civilă sub nr. 35.

În ședința de judecată avocatul Casap Anatolie, în interesele reclamantului Ciobanu Sergiu a solicitat admiterea acțiunii și desfacerea căsătoriei încheiată la data de 25 mai 2002 între Ciobanu Sergiu și Losețchi Oxana, de către Ofiuciul Stării Civile Cimișlia înregistrată în Registrul actelor de stare civilă sub nr. 35. Suplimentar, a declarat că termen de împăcare reclamantul nu se dorește, deoarece de mai mult timp părțile locuiesc separat peste hotarele țării, motiv din care este inoportună menținerea familiei.

Reclamantul Ciobanu Sergiu, pîrîtul Losețchi Oxana în ședința de judecată nu s-au prezentat.

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.

Conform art. 102 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa înştiinţează prin citaţie participanţii la proces, martorii, experţii, specialiştii şi interpreţii privitor la locul, data şi ora şedinţei de judecată sau la locul, data şi ora efectuării unor acte de procedură.

În conformitate cu art. 105 alin. (1) și (5) din Codul de procedură civilă,citaţia şi înştiinţarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de judecată. Data înmînării citaţiei sau înştiinţării se înscrie pe citaţie sau înştiinţare în partea care se înmînează destinatarului, precum şi pe cotor, care se restituie instanţei. Citaţia sau înştiinţarea adresată persoanei fizice se înmînează personal contra semnătură pe cotor. Dacă părțile și alți participanți la proces sînt reprezentați de avocați, citațiile și înștiințările se expediază la sediul avocaților, recepționarea înlăturînd orice viciu de citare a participanților. Citațiile și înștiințările expediate reprezentanților la adresa electronică înregistrată în Programul integrat de gestionare a dosarelor se consideră recepționate de către părți și alți participanți la proces.

Potrivit pct. 2 din Regulile privind prestarea serviciilor poștale aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr. 1457 din 30.12.2016, trimitere nereclamată reprezintă trimitere poştală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepţionare a acesteia.

De asemenea, reieșind din prevederile pct. pct. 101 și 102 subpct. 1 din Regulile privind prestarea serviciilor poștale aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr. 1457 din 30.12.2016, scrisorile recomandate cu menţiunile „Citaţie” şi „Înştiinţare” se păstrează timp de 7 zile calendaristice. Trimiterile poştale, care nu au putut fi distribuite destinatarilor se înapoiază expeditorului la expirarea termenelor de păstrare.

Pârâtului Losețchi Oxana, i-a fost expediată încheierea din 23 decembrie 2025 a Judecătoriei Cimișlia și înscrisurile anexat la cererea de chemare în judecată, la adresa indicată în acțiune și în Registrul de stat al populației (f.d.7): or. *****, fiind restituită cu mențiunea factorului poștal „nereclamat” (f.d.18).

Astfel, în vederea respectării procedurii de citare legală a pârâtului, ținând concă locul de aflare a pîrîtului nu este cunoscut fiind invocat aflarea peste hotare țării fără o adresă exactă şi reclamantul a dat asigurări că, deşi a făcut tot posibilul, nu a reuşit să afle domiciliul acestuia, în conformitate cu prevederile art. 108 din Codul de procedură civilă, de către Judecătoria Cimișlia s-a dispus citarea publică a pîrîtului (f.d.24), fiind publicată citația în „Ziarul de gardă” nr. 8 din 05 martie 2026 (f.d.26).

În scopul respectării dreptului la apărare și contradictorialității în proces, realizarea eficientă a accesului la justiție, de la data publicării citației publice până la data examinării cauzei civile, pârâtul nu a realizat un comportament activ, nu a prezentat instanței de judecată referință.

Raportînd la caz normele procesual civile, instanța de judecată constată că, procedura de citare fiind respectată, instanța de judecată în temeiul art. 108, 206 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă a dispus examinarea cauzei în lipsa părților absente.

Aprecierea instanței:

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele cauzei şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată, instanța de judecată conchide că, acțiunea este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării

cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

În conformitate cu prevederile art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă, prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

Potrivit art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 2 alin. (2), (3) din Codul familiei, căsătoria înregistrată de autoritățile abilitate prin lege să înregistreze fapte și evenimente de stare civilă generează drepturile și obligațiile soților prevăzute de prezentul cod.

Relaţiile familiale sînt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimţită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educaţiei copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreţinerea, educaţia şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relaţiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.

Conform art. 33 alin. (2) din Codul familiei, căsătoria poate înceta prin divorţ (desfacere), în baza cererii unuia sau a ambilor soţi ori a tutorelui soţului în privinţa căruia s-a instituit măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei.

Articolul 35 din același Cod stipulează că, în cazurile prevăzute la art. 36 alin. (1) şi (2), căsătoria se desface de către organul de stare civilă, în cazurile prevăzute la art. 36 alin. (4) şi (5) şi la art. 37 – pe cale judecătorească, iar în condițiile prevăzute la art. 41 și 42 din Legea nr. 246/2018 privind procedura notarială – de către notar.

Potrivit art. 37 alin. (3)-(5) din Codul familiei, instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sînt imposibile.

Dacă, în procesul examinării cererii de desfacere a căsătoriei, unul dintre soţi nu-şi dă acordul la divorţ, instanţa judecătorească va amîna examinarea cauzei, stabilind un termen de împăcare de la o lună la 6 luni, cu excepţia cauzelor de divorţ pornite pe motivul violenţei în familie confirmate prin probe.

Dacă măsurile de împăcare nu au dat efecte şi soţii continuă să insiste asupra divorţului, instanţa judecătorească va satisface cererea respectivă.

Din materialele cauzei rezultă că, la 25 mai 2002, Ciobanu Sergiu a încheiat căsătoria cu Losețchi Oxana, de către Ofiuciul Stării Civile Cimișlia înregistrată în Registrul actelor de stare civilă sub nr. 35 (f. d. 5).

La 12 decembrie 2025, avocatul Casap Anatolie în interesele reclamantului a remis în adresa pârâtei somație, fiindu-i propusă desfacerea căsătoriei benevol (f.d.6), însă a fost returnat avozul de recepție cu mențiunea factorului poștal „nereclamat” (f.d.27-28).

La caz, reclamantul s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată motivând păstrarea în continuare a familiei este imposibilă, viaţa în comun cu pârâtul a eşuat, întrucât între soți sunt viziuni contrarii asupra modului şi principiilor de convieţuire, incompatibilitatea caracterelor, neînţelegerile apărute în cuplu, manifestate prin existenţa intereselor contradictorii, dar şi locuirea separată de mai mult timp.

Reclamantul a fost împotriva acordării părților un termen în vederea împăcării acestora și menținerii familiei, în final avocatul a insistat în privința divorțului părților.

Astfel, reieşind din sarcinile consolidării familiei, apărării drepturilor şi intereselor ocrotite prin lege ale soţilor, instanța de judecată a stabilit că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile, reclamantul nu își mai dorește păstrarea familiei locuind separat, or, relaţiile dintre soţi trebuie să se bazează pe stimă şi sprijin reciproc moral şi material, pe obligaţii comune de întreţinere a familiei.

Drept urmare, în temeiul art. 37 alin. (3) din Codul familiei, instanța de judecată, având consimțământul reclamantului a constatat imposibilitatea menținerii familiei dintre Ciobanu Sergiu și Losețchi Oxana, astfel a conchis în privința desfacerii căsătoriei încheiată între aceștia.

În conformitate cu art. 37 din Codul familiei, art. art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se admite acțiunea depusă de Ciobanu Sergiu, reprezentat de avocatul Anatolie Casap.

Se desface căsătoria încheiată la data de 25 mai 2002 între Ciobanu Sergiu și Losețchi Oxana, de către Ofiuciul Stării Civile Cimișlia înregistrată în Registrul actelor de stare civilă sub nr. 35.

Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei și eliberarea certificatului de divorț se încasează de la Ciobanu Sergiu, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1000 % din unitatea convențională.

Copia hotărârii cu privire la desfacerea căsătoriei, în decurs de 3 (trei) zile lucrătoare, de la rămînerea definitivă, se va transmite Agenției Servicii Publice, pentru introducerea mențiunilor respective în Registrul actelor de stare civilă.

Participanții la proces au dreptul de a solicita hotărârea integrală în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 zile este un termen de decădere.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Președintele ședinței,
judecător Oxana Gîscă