Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. Viorica Dodon)
Dosarul nr. 3a-486/23 (2-20139368-02-3a-06042023)

Republica Moldova
Curtea de Apel Chişinău
D E C I Z I E

12 noiembrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al
Curţii de Apel Chişinău

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Dașchevici Grigore şi Bostan Angela
Grefier Samatiuc Marina

Judecînd în şedinţă publică, cererea de apel declarată de S.C. „Media Gallery" S.R.L. asupra hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04 noiembrie 2022, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de S.C. „Media Gallery" S.R.L. împotriva Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău privind anularea refuzului și obligarea la emiterea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La 6 noiembrie 2020, S.C. „Media Gallery" S.R.L. a depus acțiunea în procedura contenciosului administrativ împotriva Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău privind anularea refuzului și obligarea la emiterea actului administrativ.

Ulterior, la data de 18 octombrie 2022 reclamanta a depus cerere de completare a temeiurilor acțiunii împotriva Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău

În motivarea acțiunii s-a invocat că, S.C. „Media Gallery" S.R.L. desfăşoară activitatea de întreprinzător de plasare a publicităţii exterioare începând cu anul 2015.

În anul 2019, conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. HM-0464 din 08 octombrie 2019 încheiat cu „Comalion LCA" S.R.L., a cumpărat panoul orizontal bilateral, situat separat, cu suprafaţa totală 36 m.p. pe adresa municipiul Chişinău, sectorul Centru, şoseaua Hânceşti, sens giratoriu cu strada Gheorghe Asachi (şoseaua Hânceşti, 2) cu Autorizaţia de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07.

Pe data de 10 octombrie 2019 a expediat scrisoarea cu nr. 01/10 către Primăria municipiului Chişinău, Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare (DGAURF) cu solicitarea de reînregistrare a autorizaţiei dispozitivului publicitar pe

compania „Media Gallery” S.R.L. în baza actului de primire-predare din 09 octombrie 2019.

Pe data de 25 octombrie 2019 a fost eliberată Autorizaţia nr. DGAURF-REC-A-0006469-07 din 21 octombrie 2019 pe numele companiei „Media Gallery” S.R.L. cu termenul de valabilitate de la 09 octombrie 2019 până la 31 decembrie 2019.

La data de 25 octombrie 2019 S.C. „Media Gallery” S.R.L. a trimis o solicitare cu nr. 02/095 către Primăria municipiului Chişinău, Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare privind prelungirea termenului autorizaţiei menţionate. Răspuns nu a fost recepţionat.

Numai prin Dispoziţia viceprimarului municipiului Chişinău nr. 133-d din 20 martie 2020 Cu privire la instituirea Grupului de lucru în vederea elaborării proiectelor de Regulamente privind organizarea şi desfăşurarea activităţii de publicitate, reclamă şi afişaj în oraşul Chişinău, termenul autorizaţiilor de construire şi amplasare a publicităţii exterioare eliberate anterior de către DGAURF a fost prelungit până la 31 mai 2020.

La data de 24 iulie 2020 S.C. „Media Gallery” S.R.L. i-a fost eliberată Autorizaţia de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07 din 22 iulie 2020. Termenul de valabilitate al autorizaţie a fost stabilit de la 01 iunie 2020 până la 31 decembrie 2020.

La data de 10 august 2020 S.C. „Media Gallery” S.R.L. s-a adresat la Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare cu o cerere de modernizare a panoului publicitar, instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07 privind micşorarea suprafeţei dispozitivului publicitar pentru încadrarea armonioasă în ambianţa arhitectonică şi respectiv reducerea taxei pentru dispozitivul publicitar. Economiile din taxa plătită după modernizare ar fi fost 20700 de lei pe an (ceea ce este cu 77% mai puţin).

Setul de documente necesare pentru modernizarea panoului publicitar menţionat a fost perfectat în strictă conformitate cu cerinţele Regulamentului provizoriu privind autorizarea şi amplasarea dispozitivelor de publicitate, publicităţii, firmelor (inscripţii şi imagini exterioare) în municipiul Chişinău, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chişinău nr. 71/15 din 03 mai 2007.

Prin Actul administrativ nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 venit în adresa S.C. „Media Gallery” S.R.L. la data de 24 august 2020, șeful Direcţiei generale arhitectură, urbanism şi relaţii funciare a comunicat că cererea companiei S.C. „Media Gallery” S.R.L. privind modernizare a panoului publicitar nu poate fi satisfăcută.

Menționează, că în Actul administrativ nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 la nr. 111/5683 din 11 septembrie 2019 autoritatea publică Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii finciare indică, că *a examinat demersul nr. 02/096 din 10 august 2020 cu nr. de intrare 5026 din 11 august 2020 şi a informat că având în vedere prevederile pct. 6.1.14 al Regulamentului provizoriu privind autorizarea dispozitivelor de publicitate, a publicităţii, firmelor (inscripţii şi imagini exterioare) în municipiul Chişinău, aprobat prin decizia CMC nr. 71/15 din 03 mai 2007, în cazul în care se solicită modificarea construcţiei şi suprafeţei de expunere (difuzare) a publicităţii, a locului de amplasare, documentaţia urbanistică şi actele de autorizare se perfectează din*

nou. Totodată, dispoziţia Primarului general interimar nr. 1008-d din 20 octombrie 2017 Cu privire la suspendarea publicităţii exterioare în municipiul Chişinău stabileşte că se suspendă provizoriu amplasarea publicităţii exterioare... până la aprobarea de către CMC a unui nou Regulament privind amplasarea/reamplasarea publicităţii exterioare în municipiul Chişinău. Ca urmare, a propus să fie păstrată construcţia actuală a dispozitivului publicitar, cu menţinerea acestuia într-o stare tehnică bună. Reperfectarea autorizaţiei solicitate şi modernizarea panoului publicitar respectiv urmează a fi examinate după aprobarea noului Regulament privind amplasarea şi autorizarea mijloacelor de publicitate şi afişa/în municipiul Chişinău, care la moment era în proces de finalizare.

Menționează, că în actul administrativ nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 la nr. 111/5683 din 11 septembrie 2019, lipsește motivarea completă, lipsesc temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Ca baza pentru luarea deciziilor – răspunsurilor nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 la nr. 111/5683 din 11 septembrie 2019 este indicată dispoziţia Primarului general interimar nr. 1008-d din 20 octombrie 2017 Cu privire la suspendarea publicităţii exterioare în municipiul Chişinău.

În răspunsul indicat nu s-a luat în consideraţie faptul că la 11 ianuarie 2018, Oficiul teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului general al municipiului Chişinău cu privire la contestarea actului administrativ dispoziţia Primarului general interimar nr. 1008-d din 20 octombrie 2017.

Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani) din 26 martie 2020 a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Chişinău al Cancelariei de Stal împotriva Primarului general al municipiului Chişinău, persoană terţă Asociaţia Agenţiilor de Publicitate „AAPM" cu privire la contestarea actului administrativ şi s-a dispus anularea dispoziţiei Primarului general al municipiului Chişinău nr. 1008-d din 20 octombrie 2017 Cu privire la suspendarea publicităţii exterioare în municipiul Chişinău.

Prin decizia din 18 noiembrie 2020 a Curţii de Apel Chişinău s-a respins apelul depus de Primarul general al municipiului Chişinău împotriva hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcanii) din 26 martie 2020 şi cererea de recurs depusă de Primarul general al municipiului Chişinău împotriva încheierilor Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcanii) din 18 octombrie 2019 şi 14 ianuarie 2020 în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat împotriva Primarului general al municipiului Chişinău, persoană terţă Asociaţia Agenţiilor de Publicitate „AAPM" cu privire la anularea dispoziţiei Primarului general interimar al municipiului Chişinău nr. 1008-d din 20 octombrie 2017 Cu privire la suspendarea publicităţii exterioare în municipiul Chişinău.

Prin încheierea din 24 martie 2021 a Curţii Supreme de Justiţie recursul depus de Primarul general al municipiului Chişinău a fost declarat inadmisibil.

În încheierea Curţii Supreme de Justiţie s-a indicat că instanţa de apel a menţionat că modalitatea de organizare şi condiţiile de desfăşurare a activităţii de autorizare şi amplasare a dispozitivelor de publicitate în municipiul Chişinău, este reglementată de

Regulamentul provizoriu privind autorizarea si amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicităţii exterioare, firmelor (inscripţii şi imagini exterioare) în municipiul Chişinău, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chişinău nr. 71/15 din 03 mai 2007. Astfel, Regulamentul menţionat este un act administrativ normativ, aprobat de Consiliul municipal Chişinău, care determină inclusiv competenţele în activitatea de autorizare a amplasării dispozitivelor de publicitate, a publicităţii, a inscripţiilor şi imaginilor exterioare în municipiul Chişinău.

Conform art. 14 alin. (1) Legea privind administraţia publică locală, nr. 436 din 28 decembrie 2006 (în redacţia Legii nr. 10 din 21 septembrie 2017, în vigoare din 20 octombrie 2017), consiliul local are drept de iniţiativă şi decide, în condiţiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepţia celor care ţin de competenţa altor autorităţi publice. Alin. (2) lit. b) şi lit. d) al aceluiaşi articol statuează că pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întâi stabilite la art. 4 al Legii privind descentralizarea administrativă, Consiliul local realizează următoarele competenţe: administrează bunurile domeniului public şi ale celui privat ale satului (comunei), oraşului (municipiului); decide vânzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locaţiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), oraşului (municipiului), după caz, în condiţiile legii.

Aşa cum a fost indicat, dispoziţia Primarului general interimar al municipiului Chişinău nr. 1008-d din 20 octombrie 2017 vizează, printre altele, suspendarea provizorie a amplasării publicităţii exterioare în municipiul Chişinău, până la aprobarea de către Consiliul municipal Chişinău a unui nou regulament.

Raportând cadrul legal citat la circumstanţele speţei, instanţa de apel a considerat că prima instanţa corect a stabilit că actul administrativ contestat a fost emis cu încălcarea normelor legale în vigoare. Or, prin suspendarea provizorie a amplasării publicităţii exterioare (dispozitive publicitare amplasate la sol, pe pereţi şi acoperişuri ale clădirilor). Primarul general interimar al municipiului Chişinău, de fapt, a limitat şi a suspendat efectele juridice pe care le produce un act administrativ normativ, aprobat de o altă autoritate publică, Consiliul municipal Chişinău, o autoritate publică distinctă de Primarul general al municipiului Chişinău, fapt care contravine competenţelor acestuia atribuite prin lege.

Instanţa de apel a menţionat că la momentul emiterii dispoziţiei contestate, Regulamentul aprobat prin decizia Consiliului municipiului Chişinău nr. 71/15 din 03 mai 2007, producea efecte juridice, nefiind abrogat de organul emitent. Mai mult, prin emiterea dispoziţiei de limitare a amplasării publicităţii exterioare, Primarul general interimar al municipiului Chişinău a soluţionat chestiuni ce ţin de administrarea proprietăţii municipiului Chişinău, competenţe care revin Consiliului municipal Chişinău, conform art. 14 din Legea privind administraţia publică locală, nr. 436 din 28 decembrie 2006.

În această ordine de idei, instanţa de apel a reţinut ca fiind corecte concluziile instanţei de fond că actul administrativ contestat, dispoziţia Primarului general interimar al municipiului Chişinău nr. 1008-d din 20 octombrie 2017 nu corespunde prevederilor pe care se întemeiază, şi anume, art. 15 alin. (1) lit. c) şi lit. e) din Legea nr. 136 din 17

iunie 2016 privind statutul municipiului Chişinău şi art. 29 alin. (1) lit. s) din Legea privind administraţia publică locală, depăşind competenţele legale atribuite autorităţii emitente.

La fel, instanţa de apel corect a invocat că dispoziţia Primarului general interimar al municipiului Chişinău nr. 1008-d din 20 octombrie 2017 este ilegală, ca fiind emisă cu depăşirea competenţei şi în partea punctelor 2 şi 3 care vizează prelungirea de către Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare *a autorizaţiilor de construire şi amplasare a publicităţii exterioare, eliberate anterior agenţilor economici.*

Instanţa de apel a considerat că prima instanţă just a ajuns la concluzia că actul administrativ contestat, dispoziţia Primarului general interimar al municipiului Chişinău nr. 1008-d din 20 octombrie 2017 Cu privire la suspendarea publicităţii exterioare în municipiul Chişinău este ilegal în fond ca fiind emisă contrar prevederilor legii şi cu încălcarea competenţei, ceea ce determină anularea acesteia.

În Actul administrativ nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 la nr.111/5683 din 11 septembrie 2019 *s-a indicat că reperfectarea autorizaţiei solicitate şi modernizarea panoului publicitar respectiv urmează a fi examinate după aprobarea noului Regulament privind amplasarea/reamplasarea publicităţii exterioare în municipiul Chişinău, care la moment este în proces de finalizare.*

Prin suspendarea examinării cererii Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare a limitat şi a suspendat efectele juridice pe care le produce un act administrativ normativ, aprobat de o altă autoritate publică, fapt care contravine competenţelor sale atribuite prin lege. Erau aplicabile prevederile Regulamentului provizoriu privind autorizarea si amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicităţii exterioare, firmelor (inscripţii şi imagini exterioare) în municipiul Chişinău, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chişinău nr. 71/15 din 03 mai 2007, inclusiv şi *punctul 7.7. Dimensiunile de bază ale dispozitivelor de publicitate, amplasate in municipiul Chişinău sunt: 0,7 m x 1 m, l,2 m x 1,8 m, 2,5 m x 4 m, 3 m x 6 m, 5 m x 12 m. Dispozitivele de publicitate pot avea şi alte dimensiuni în funcţie de factorii şi condiţiile, ce definesc mediul urban respectiv. Punctul 6.3.8. În cazul în care se solicită modificarea construcţiei şi suprafeţei firmelor (inscripţii şi imagini exterioare), a locului de amplasare, autorizate în modul stabilit, toate actele de autorizare se perfectează din nou.*

S.C. „Media Gallery" S.R.L. a îndeplinit toate cerinţele şi condiţiile stabilite expres de lege şi Regulamentul provizoriu în vederea modernizării panoului publicitar instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469- 07.

Actul administrativ, răspunsul nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 la nr. 111/5683 din 11 septembrie 2019 contrazice deciziei Consiliului municipiului Chişinău nr. 71/15 din 03 mai 2007 și Codului administrativ.

Menționează, că pârâtul a acționat cu încălcarea următoarelor legi şi acte normative: Legea privind administraţia publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, Legea cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, nr. 158 din 04 iulie 2008, Codul administrativ al RM; Legea nr. 1227 din 27 iunie 1997 cu privire la publicitate, Legea nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activităţii de întreprinzător,

Legea nr. 235 din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activităţii de întreprinzător, Legea concurenţei nr. 183 din 11 iulie 2012, Constituţia Republicii Moldova.

Prin actul administrativ nominalizat au fost încălcate următoarele drepturi ale S.C. „Media Gallery" S.R.L.: dreptul de a se ocupa cu activitatea de întreprinzător, dreptul de proprietate, dreptul la concurenţă liberă.

Potrivit prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea Concurenţei, nr. 183 din 11 iulie 2012 este indicat expres că sunt interzise orice acţiuni sau inacţiuni ale autorităţilor şi instituţiilor administraţiei publice centrale sau locale care restrâng, împiedică sau denaturează concurenţa, precum:

a) limitarea drepturilor întreprinderilor de procurare ori comercializare;

b) stabilirea de condiţii discriminatorii sau acordarea de privilegii pentru activitatea întreprinderilor, în cazul în care acestea nu sunt prevăzute de lege;

c) stabilirea de interdicţii sau restricţii, neprevăzute de lege, pentru activitatea întreprinderilor.

Refuzul menţionat al Direcţiei generale arhitectură, urbanism şi relaţii funciare nu a fost justificat corespunzător prevederilor legii şi S.C. „Media Gallery" S.R.L. a îndeplinit toate cerinţele şi condiţiile stabilite expres de lege în vederea modernizării panoului publicitar instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07.

Referirile în refuz precum că modernizarea panoului publicitar urmează a fi examinat după aprobarea noului Regulament privind amplasarea şi autorizarea mijloacelor de publicitate şi afişaj în municipiul Chişinău, sunt absolut neîntemeiate şi ilegale deoarece Regulamentul provizoriu privind autorizarea şi amplasarea dispozitivelor de publicitate, publicităţii, firmelor (inscripţii şi imagini exterioare) în municipiul Chişinău, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chişinău nr. 71/15 din 03 mai 2007 este în vigoare şi este unicul document justificativ la momentul actual în sfera publicităţii în municipiul Chişinău.

Reclamanta atrage atenţia instanţei de judecată asupra faptului că prin acţiunile sale Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare, de fapt, suspendă activitatea economică a companiei S.C. „Media Gallery" S.R.L., ceea ce este inacceptabil, deoarece în conformitate cu prevederile Legii nr. 845-XII din 03 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat şi întreprinderi, şi anume, conform art. 8 al Legii, statul creează tuturor întreprinderilor condiţii juridice şi economice egale de gospodărire, garantează respectarea drepturilor şi intereselor lor legitime, contribuie la dezvoltarea concurenţei libere, conştiincioase între aceştia, le asigură posibilităţi egale de a folosi resurse tehnico-materiale, naturale, de muncă, financiare şi informative neadmiţînd monopolizarea pieţelor acestor resurse, şi reglementează activitatea de antreprenoriat în baza legislaţiei în vigoare.

Astfel, faptele indicate, îi permite reclamantei să concluzioneze că Actul administrativ nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 urmează a fi anulat în legătura cu faptul că acesta este ilegal şi prejudiciază drepturile reclamantei.

Solicită reclamanta S.C. „Media Gallery” S.R.L. anularea Actului administrativ nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 la nr. 111/5683 din 11 septembrie 2019 emis de Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare a Primăriei municipiului Chişinău, ca fiind ilegal în fond şi obligarea pârâtului să emită un act administrativ individual pentru reperfectarea autorizaţiei şi modernizarea panoului publicitar, instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07, amplasat pe adresa municipiul Chişinău, sectorul Centru, şoseaua Hânceşti, sens giratoriu cu strada Gheorghe Asachi (șoseaua Hînceşti, 2), conform cererii depuse de către S.C. „Media Gallery” S.R.L. cu privire la micşorarea suprafeţei dispozitivului publicitar; anularea răspunsului la cererea prealabilă, nr. 21/5934 din 09 octombrie 2020.

<u>Hotărîrea instanţei de fond ce constituie obiectul apelului.</u>

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 04 noiembrie 2022, s-a anulat actul administrativ nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 emis de Direcţia generală arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău și actul administrativ emis în procedura prealabilă nr. 21/5934 din 09 octombrie 2020.

S-a respins cererea depusă de S.C. „Media Gallery” S.R.L. împotriva Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău privind obligarea să emită un act administrativ individual pentru reperfectarea autorizaţiei şi modernizarea panoului publicitar, instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07, amplasat pe adresa municipiul Chişinău, sectorul Centru, şoseaua Hânceşti, sens giratoriu cu strada Gheorghe Asachi (șoseaua Hânceşti, 2) conform cererii depuse cu privire la micşorarea suprafeţei dispozitivului publicitar, ca neîntemeiată.

<u>Verificarea admisibilităţii apelului.</u>

Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond: la data de 02 decembrie 2022, S.C. „Media Gallery” S.R.L, a declarat apel asupra hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 04 noiembrie 2022.

În conformitate cu prevederile art. 232 alin. (1) Cod administrativ, apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată transmite neîntîrziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărîrii, instanţei de apel.

Din materialele cauzei rezultă că, la caz dispozitivul hotărîrii instanţei de fond a fost pronunţat public la 04 noiembrie 2022, iar cererea de apel a fost depusă la data de 02 decembrie 2022, prin urmare Completul judiciar constată că, apelul declarat de S.C. „Media Gallery” S.R.L, a fost depus în interiorul termenului legal.

Conform art. 232 alin. (2) Cod administrativ, *motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată.*

În speță, hotărârea motivată a fost comunicată S.C. „Media Gallery” S.R.L, prin intermediul poștei terestre la data de 16 februarie 2023(f.d.154), fiind recepționată de

către S.C. „Media Gallery” S.R.L la data de 09 martie 2023, fapt confirmat prin semnătura acestora aplicată pe avizul de recepție a trimiterii poștale (f.d. 156), iar motivarea apelului a fost depusă de către S.C. „Media Gallery” S.R.L la data de 10 aprilie 2023 (zi de luni), adică cu respectarea prevederilor art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

Argumentele apelanților vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a hotărârii atacate cu apel.

În susținerea apelului, S.C. „Media Gallery” S.R.L, a reiterat argumentele de fapt și de drept expuse în acțiunea depusă. Suplimentar a menționat că, nu este de acord parțial cu hotărârea în cauză, în partea respingerii cererii privind obligarea emiterii unui act administrativ individual pentru reperfectarea autorizaţiei şi modernizarea panoului publicitar, instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07, amplasat pe adresa municipiul Chişinău, sectorul Centru, şoseaua Hânceşti, sens giratoriu cu strada Gheorghe Asachi (șoseaua Hânceşti, 2) conform cererii depuse cu privire la micşorarea suprafeţei dispozitivului publicitar, astfel o consideră ilegală și neîntemeiată din considerentele că, hotărârea nu este suficient motivată pentru a asigura dreptul la un proces echitabil.

Mai mult ca atât, concluziile instanței de judecată nu au un suport juridic clar determinat, instanța s-a limitat doar la concluzii neargumentate. Or, în sensul art. 6 alin. (1) al CEDO, instanțele de judecată, trebuie, să indice cu suficiență claritate motivele pe care-și întemeiază hotărârile, iar având în vedere caracterul determinant al concluziilor sale, să prezinte noțiunile, ce implică o apreciere a faptelor supuse aprecierii.

Ca urmare a celor relatate, solicită S.C. „Media Gallery” S.R.L, admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii prin care acțiunea în contencios administrativ să fie admisă integral în modul în care a fost formulată.

Argumentele participanților la proces:

În ședința de judecată în instanța de apel, reprezentantul apelantului S.C. „Media Gallery” S.R.L, avocatul Ocerednaia Larisa, a pledat pentru admiterea apelului, susținând integral motivele invocate în textul cererii de apel cât și al acțiunii înaintate în judecată.

În ședința instanței de apel, partea intimată Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău, nu s-a prezentat din motive necunoscute, deși a fost înștiințată legal despre locul, data şi ora examinării cauzei, despre motivele neprezentei nu a informat instanța de apel, nu a înaintat cerere de amânare a ședinței sau de examinare în lipsa sa, motiv din care, pornind de la reglementările art.231 alin. (2) Cod administrativ, Completul judiciar a dispus judecarea cauzei în absența acesteia.

Audiind reprezentantul părții apelante, studiind materialele dosarului şi înscrisurile administrate, verificând argumentele expuse în cererea de apel, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău conchide că apelul declarat de S.C. „Media Gallery” S.R.L. este neîntemeiat, motiv din care urmează a fi respins cu menţinerea hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 04 noiembrie 2022, din următoarele considerente.

Aprecierea instanței de apel a argumentelor părților şi cadrului legal aplicabil speței:

În conformitate cu prevederile art. 195 Cod administrativ, *procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.*

Conform dispozițiilor art.219 alin.(1), (3) Cod administrativ, *(1) Instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. (3) Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.*

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, *examinînd cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii-* ***respinge apelul.***

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanţele care au importanţă la soluţionarea cauzei şi care au fost verificate în şedinţa de judecată multilateral, complet, fiind elucidate probele privind circumstanţele constatate ale cauzei.

Prevederile legale enunţate impun în mod expres, obligaţia instanţei de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Respectiv, conform practicii CEDO instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze doar la însuşirea motivelor și concluziilor date de instanţa inferioară. (*Hirro Balani c. Spaniei*, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; *Georgiadis v. Greciei* nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău, analizând legalitatea hotărârii pronunţate în raport cu prevederile art.225 Cod administrativ; art. 239 – 241 Cod de procedură civilă, constată că aceasta urmează a fi menţinută, or instanţa de fond, corect a elucidat şi constatat circumstanţele cauzei, a verificat şi apreciat obiectiv, probele prezente la materialele cauzei, stabilind corect circumstanțele de fapt și aplicând corect legislația pertinentă ce guvernează raportul litigios.

Materialul probatoriu administrat de instanța de fond, denotă următoarea situaţie;

În fapt:

Materialele cauzei atestă că, la data de 10 august 2020, S.C. „Media Gallery" S.R.L. s-a adresat Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare cu cerere, prin care a solicitat reperfectarea autorizației pentru modernizarea panoului publicitar cu nr. Autorizației DGAURF-REC-A-0006469-07, amplasat pe șoseaua Hâncești pe sensul giratoriu cu strada Gheorghe Asachi în municipiul Chișinău (fila cauzei 6).

Prin răspunsul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare nr. 21/1944 p; 21/5026 din 20 august 2020 s-a refuzat în admiterea solicitării reclamantei (fila cauzei 14).

La data de 24 septembrie 2020, S.C. „Media Gallery" S.R.L. s-a adresat Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare cu cerere prealabilă prin care a solicitat anularea refuzului de modernizare a panoului publicitar instalat în temeiul Autorizației DGAURF-REC-A-0006469-07, (filele cauzei 15-16).

Prin actul administrativ nr. 21/5934 din 09 octombrie 2020 Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare a respins cererea prealabilă (fila cauzei 17).

Ca urmare, nefiind de acord cu răspunsul primit la cererea prealabilă, la data de 06 noiembrie 2020 S.C. „Media Gallery" S.R.L. a sesizat instanța de contencios administrativ cu prezenta acțiune, prin care, cu concretizările ulterioare a solicitat anularea Actului administrativ nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 la nr. 111/5683 din 11 septembrie 2019 emis de Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare a Primăriei municipiului Chişinău, ca fiind ilegal în fond şi obligarea pârâtului să emită un act administrativ individual pentru reperfectarea autorizaţiei şi modernizarea panoului publicitar, instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07, amplasat pe adresa municipiul Chişinău, sectorul Centru, şoseaua Hânceşti, sens giratoriu cu strada Gheorghe Asachi (șoseaua Hînceşti, 2), conform cererii depuse de către S.C. „Media Gallery" S.R.L. cu privire la micşorarea suprafeţei dispozitivului publicitar; anularea răspunsului la cererea prealabilă, nr. 21/5934 din 09 octombrie 2020.

Admisibilitatea acțiunii:

Prevederi relevante ale Codului administrative sunt următoarele:

Articolul 20. *Acţiunea în contencios administrativ*

Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Articolul 206. *Felurile acţiunilor în contencios administrativ*

(1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare).

Reieșind din cerințele formulate, rezultă că, acțiunea reclamanților este una în obligare, or prin acțiunea pomovată în instanță reclamanta urmărește scopul obligării Direcţiei generale arhitectură, urbanism şi relaţii funciare a Primăriei municipiului Chişinău să emită un act administrativ individual pentru reperfectarea autorizaţiei şi

modernizarea panoului publicitar, instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07, amplasat pe adresa municipiul Chişinău, sectorul Centru, şoseaua Hânceşti, sens giratoriu cu strada Gheorghe Asachi (șoseaua Hînceşti, 2), conform cererii depuse de către S.C. „Media Gallery" S.R.L. cu privire la micşorarea suprafeţei dispozitivului publicitar..

Articolul 191. *Competenţa jurisdicţională pentru acţiunea în contencios administrativ*

(1) Cu excepţia cazurilor prevăzute la alin.(2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

Articolul 196. *Competenţa teritorială pentru acţiunea în contencios administrativ*

(1) Acţiunea în contencios administrativ se depune la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea publică care a desfăşurat activitatea administrativă contestată, daca legea nu prevede altfel.

Ținînd cont de obiectul acțiunii, sediul autorității publice pârâte și având în vedere prevederile art.191 alin.(1) Cod administrativ, examinarea prezentei cauze ține de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, or obiectul acesteia nu se regăsește în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată de reclamanți cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Articolul 17. *Dreptul vătămat*

Drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Articolul 39. *Accesul liber la justiţie*

(1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit.

(2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Articolul 189. *Înaintarea acţiunii în contencios administrativ*

(1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Articolul 19. *Cererea prealabilă*

Cererea prealabilă este instituţia care oferă o cale de soluţionare prejudiciară a litigiilor administrative.

Articolul 162. *Scopul procedurii prealabile*

(1) Procedura prealabilă urmăreşte scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.

(2) Dacă autoritatea publică nu soluţionează petiţia în termenele prevăzute de prezentul cod, persoana afectată este în drept să depună cerere prealabilă.

(3) Cererea prealabilă poate fi îndreptată spre:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul;

b) emiterea unui act administrativ individual.

Articolul 208. *Respectarea procedurii prealabile*

(1) Până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

(3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acţiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.

După cum rezultă din materialele cauzei elucidate anterior, urmează că, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, S.C. „Media Gallery" S.R.L., a respectat procedura prealabilă. Cererea prealabilă fiind depusă la data de 24 septembrie 2020.

La cererea prealabilă, autoritatea publică, Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare a emis la data de 09 octombrie 2020 răspunsul nr. 21/5934.

Articolul 209. *Termenul de înaintare a acţiunii în contencios administrativ*

(1) Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia.

Astfel, coroborând prevederile normelor legale citate anterior, cu circumstanțele de fapt ale cauzei, Completul judiciar statuează că, acțiunea înaintată de S.C. „Media Gallery" S.R.L. la data de 06 noiembrie 2020, a fost depusă în instanța de contencios administrativ în termen, cît ți cu respectarea procedurii prealabile, din care motive, instanța de fond corect a reținut spre examinare fondul cerințelor formulate în acțiune.

<u>Cu referire la fondul acțiunii:</u>

Articolul 224. *Hotărârile instanţei de judecată*

(1) Examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri:

b) în baza unei acţiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă şi obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenţiei reclamantului de emitere a actului este întemeiată;

f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit.a)–e).

Fiind învestită cu soluționarea cauzei ca instanță de fond, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), prin hotărîrea din 04 noiembrie 2022, a anulat actul administrativ nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 emis de Direcţia generală arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău și actul administrative emis în procedura prealabilă nr. 21/5934 din 09 octombrie 2020.

S-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de S.C. „Media Gallery" S.R.L. împotriva Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău privind obligarea să emită un act administrativ individual pentru reperfectarea autorizaţiei şi modernizarea panoului publicitar, instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07, amplasat pe adresa municipiul Chişinău, sectorul Centru, şoseaua Hânceşti, sens giratoriu cu strada Gheorghe Asachi (șoseaua Hânceşti, 2) conform cererii depuse cu privire la micşorarea suprafeţei dispozitivului publicitar.

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău susține ca fiind legală soluția primei instanțe, iar în argumentarea poziției sale reține următoarele.

LEGISLAȚIA PERTINENTĂ (în vigoare la data inițierii procedurii administrative):

Conform art. 3 Legea privind administraţia publică locală, nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, (1) administrarea publică în unităţile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, descentralizării serviciilor publice, eligibilităţii autorităţilor publice locale şi consultării cetăţenilor în probleme locale de interes deosebit.

(2) Autorităţile administraţiei publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizaţională, gestionară şi financiară, au dreptul la iniţiativă în tot ceea ce priveşte administrarea treburilor publice locale, exercitîndu-şi, în condiţiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.

(3) Aplicarea principiilor enunţate în prezentul articol nu poate afecta caracterul unitar şi indivizibil al statului.

Conform art. 55 Legea privind administraţia publică locală, nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, (1) municipiul Chişinău este organizat în subdiviziuni administrativ-teritoriale numite sectoare, oraşe şi sate (comune).

(2) Administrarea publică a municipiului Chişinău se realizează de către consiliul municipal, consiliile sectorale, orăşeneşti şi săteşti (comunale), ca autorităţi deliberative, şi de către primarul general al municipiului Chişinău, primarii sectoarelor, satelor (comunelor) și oraşelor, ca autorităţi executive.

(3) Organizarea şi funcţionarea autorităţilor administraţiei publice ale municipiului Chişinău se reglementează, în mod corespunzător, de prevederile prezentei legi referitoare la autorităţile administraţiei publice locale de nivelurile întâi şi al doilea, de Legea privind statutul municipiului Chişinău, precum şi de propriile regulamente de organizare şi funcţionare.

Conform art. 15 alin. (1) pct. 3) lit. a) Legea privind statutul municipiului Chișinău, nr. 136 din 17 iunie 2016, primarul general în domeniul reglementării administrative şi normative a activităţii persoanelor fizice şi juridice de pe teritoriul municipiului Chişinău eliberează autorizaţii şi alte acte permisive prevăzute de lege, având dreptul de a le suspenda sau revoca din motive temeinic justificate.

Conform pct. 6.1.13 al Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor în municipiul Chișinău, autorizația de construire și amplasare a publicității exterioare stabilește condițiile de construire a instalațiilor și dispozitivelor de publicitate exterioară și modalitatea de expunere a imaginilor publicitare de orice fel. Expunerea imaginilor publicitare se efectuează, numai după coordonarea lor cu responsabilii de la Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare și Preturii sectorului Râșcani, și Centrul Național de Terminologie și prezentarea informației privind locul și dispozitivul pe care acestea vor fi expuse. Autorizaţia de construire şi amplasare a publicităţii exterioare se eliberează pentru un termen de până la trei ani.

Raportând prevederile normelor citate la circumstanțele cauzei, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău atestă că, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice la rubrica obiectul principal de activitate a S.C. „Media Gallery" S.R.L. în constituie: 1. activitatea ale agențiilor de publicitate și 2. activități de studiere a pieței și sondare a opiniei publice (fila cauzei 42).

S.C. „Media Gallery" S.R.L. este beneficiara autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07 din 22 iulie 2020 pentru plasarea panoului orizontal bilateral iluminat din exterior, situat separat, ce ocupă suprafața totală de 36,0 m.p., în municipiul Chișinău, sectorul Centru, pe șoseaua Hâncești, sensul giratoriu cu strada Gheorghe Asachi, cu termenul de valabilitate de la 01 iunie 2020 până la 31 decembrie 2020 **(**fila cauzei 5).

La data de 10 august 2020**,** S.C. „Media Gallery" S.R.L. s-a adresat cu cerere Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, prin care a informat că, compania pentru a ţine pasul cu necesităţile ambianţei arhitectonice, iniţiază procesul de modernizare a construcţiei publicitare cu nr. Autorizaţiei DGAURF-REC-A-0006469-07, amplasat pe şoseaua Hânceşti, sens giratoriu cu strada Gheorghe Asachi, municipiul Chişinău, conform conceptului coordonat. Având în vedere că compania „Media Gallery" S.R.L., prin intermediul AAPM, este parte a grupului de lucru asupra Regulamentului de publicitate nou, la modernizarea numită se ţine cont de toate aspectele Regulamentului în elaborarea solicitat reperfectarea autorizaţiei pentru modernizarea panoului publicitar indicat (fila cauzei 6).

Prin refuzul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare 21/1944 p; 21/5026 din 20 august 2020, S.C. „Media Gallery" S.R.L. a fost informată a examinat demersul din 10 august 2020 cu nr. de intrare 5026 din 11 august 2020 şi aduce la cunoştinţă că având în vedere prevederile pct. 6.1.14 al Regulamentului provizoriu privind autorizarea dispozitivelor de publicitate, a publicităţii, firmelor (inscripţii şi imagini exterioare) în municipiul Chişinău, aprobat prin decizia CMC nr. 71/15 din 03 mai 2007, în cazul în care se solicită modificarea construcţiei şi suprafeţei de expunere (difuzare) a publicităţii, a locului de amplasare, documentaţia urbanistică şi actele de autorizare se perfectează din nou. Totodată, dispoziţia primarului general interimar nr. 1008-d din 20 octombrie 2017 Cu privire la suspendarea publicităţii exterioare în municipiul Chişinău stabileşte că se suspendă provizoriu amplasarea publicităţii exterioare ...până la aprobarea de către CMC a unui nou Regulament privind amplasarea/reamplasarea publicităţii exterioare în municipiul Chişinău. Ca urmare, s-a propus să fie păstrată construcţia actuală a dispozitivului publicitar nominalizat, cu menţinerea acestuia într-o stare tehnică bună. Reperfectarea autorizaţiei solicitate şi modernizarea panoului publicitar respectiv urmează a fi examinate după aprobarea noului Regulament privind amplasarea şi autorizarea mijloacelor de publicitate şi afişaj în municipiul Chişinău, care la moment era în proces de finalizare (fila cauzei 14).

La data de 24 septembrie 2020, S.C. „Media Gallery" S.R.L. a depus la Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare cerere prealabilă în care a indicat că la data de 24 iulie 2020 i-a fost eliberată Autorizaţie de construire şi amplasare a publicităţii

exterioare nr. DGAURF- REC-A-0006469-07 din 22 iulie 2020. Termenul de valabilitate al autorizaţiei a fost stabilit de la 01 iulie 2020 până la 31 decembrie 2020. La data de 10 august 2020 s-a adresat la Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare cu cerere de modernizare a panoului publicitar instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07. Setul de documente necesare pentru modernizarea panoului publicitar susmenţionat a fost perfectat în strictă conformitate cu cerinţele Regulamentului provizoriu privind autorizarea şi amplasarea dispozitivelor de publicitate, publicităţii, firmelor (inscripţii şi imagini exterioare) în municipiul Chişinău, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chişinău nr. 71/15 din 03 mai 2007. Prin Scrisoare nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 primită de companie la data de 24 august 2020 șeful Direcţiei generale arhitectură, urbanism şi relaţii funciare a comunicat că cererea privind modernizare a panoului publicitar nu poate fi satisfăcută.

A indicat că refuzul nu este justificat corespunzător prevederilor legii şi că S.C. „Media Gallery" S.R.L. a îndeplinit toate cerinţele şi condiţiile stabilite expres de lege în vederea modernizării panoului publicitar instalat în baza Autorizaţie de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07. Referirile în refuz că modernizarea panoului publicitar urmează a fi examinat după aprobarea noului Regulament privind amplasarea şi autorizarea mijloacelor de publicitate şi afişaj în municipiul Chişinău este absolut neîntemeiat şi ilegal, deoarece Regulamentul provizoriu privind autorizarea şi amplasarea dispozitivelor publicitate, publicităţii, firmelor (inscripţii şi imagini exterioare) în municipiul Chișinău aprobat prin decizia Consiliului municipal Chişinău nr. 71/15 din 03 mai 2007 este în vigoare şi este unicul document justificativ la momentul actual în sferă publicităţii în municipiul Chişinău.

A solicitat admiterea cererii și anularea refuzului de modernizare a panoului publicitar instalat în baza Autorizaţie de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07 (filele cauzei 15-16).

La data de 09 octombrie 2020 prin actul administrativ nr. 21/5934 Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare a informat S.C. „Media Gallery" S.R.L. că a examinat demersurile nr. 02/127-02/130 din 24 septembrie 2020 cu nr. de intrare 5934-5937 şi a informat că conform indicaţiilor conducerii Primăriei toate construcţiile amplasate fără autorizare urmează a fi demontate şi evacuate din cont propriu, în caz contrar acestea vor fi demontate forţat de către serviciile preturilor de sector. **A menţionat că dispozitivele publicitare modificate au fost plasate neautorizat**, drept urmare fiind înaintate către preturile de sector spre demontare. La fel, a adus la cunoştinţă S.C. „Media Gallery" S.R.L., că orice dispozitiv publicitar va fi posibil de autorizat şi amplasat doar după aprobarea de către Consiliul municipal Chişinău a unui Regulament nou privind autorizarea şi amplasarea/reamplasarea mijloacelor de publicitate şi afişaj în municipiul Chişinău, care la moment era în proces de discuţii publice (fila cauzei 17).

Conform art. 9 alin. (8) Legea drumurilor, nr. 509 din 22 iunie 1995, în cazul lipsei autorizaţiei de amplasare a obiectivului în zona drumului public şi/sau în zonele de protecţie ale acestuia, administratorul drumului notifică proprietarului obiectivului necesitatea demolării acestuia în termen de 60 de zile de la data notificării. În urma

notificării, proprietarul este obligat să iniţieze lucrările de demolare din cont propriu, fiind restabilită continuitatea elementelor geometrice ale drumului.

Conform art. 15 alin. (1) pct. 3) lit. a) Legea privind statutul municipiului Chișinău, nr. 136 din 17 iunie 2016, primarul general în domeniul reglementării administrative şi normative a activităţii persoanelor fizice şi juridice de pe teritoriul municipiului Chişinău eliberează autorizaţii şi alte acte permisive prevăzute de lege, având dreptul de a le suspenda sau revoca din motive temeinic justificate.

Conform pct. 6.1.13 al Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor în municipiul Chișinău, autorizația de construire și amplasare a publicității exterioare stabilește condițiile de construire a instalațiilor și dispozitivelor de publicitate exterioară și modalitatea de expunere a imaginilor publicitare de orice fel. Expunerea imaginilor publicitare se efectuează, numai după coordonarea lor cu responsabilii de la Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare și Preturii sectorului Râșcani, și Centrul Național de Terminologie și prezentarea informației privind locul și dispozitivul pe care acestea vor fi expuse. Autorizaţia de construire şi amplasare a publicităţii exterioare se eliberează pentru un termen de până la trei ani.

În lumina normelor enunţate, rezultă că Primarul general al municipiului Chişinău este unica autoritate competentă de a decide în vederea eliberării autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare, care constituie o construcţie cu caracter provizoriu şi are o durată de existenţă limitată, iar la expirarea funcţionării acesteia, dispozitivele de publicitate urmează a fi demontate.

În speță, instanța de fond a statuat că refuzul și actul administrativ emis în procedura prealabilă contestate emise de Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare a Consiliului municipal Chişinău sânt emise cu depășirea atribuțiilor stabilite de lege, astfel, sânt acte administrative ilegale.

La capitolul dat, Instanța de apel remarcă că nici reclamanta S.C. „Media Gallery” S.R.L. și nici autoritatea publică pîrîtă Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare a Consiliului municipal Chişinău nu a contestat hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04 noiembrie 2022, în această parte.

Prin apelul depus S.C. „Media Gallery” S.R.L. a menționat că este de acord cu hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04 noiembrie 2022 în partea în care s-a anulat actul administrativ nr. 21/1944-p, 21/5026 din 20 august 2020 emis de Direcţia generală arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău și actul administrative emis în procedura prealabilă nr. 21/5934 din 09 octombrie 2020.

Astfel, S.C. „Media Gallery” S.R.L. și-a manifestat dezacordul cu hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04 noiembrie 2022, doar în partea în care s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de S.C. „Media Gallery” S.R.L. împotriva Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău privind obligarea să emită un act administrativ individual pentru reperfectarea autorizaţiei şi modernizarea panoului publicitar, instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07, amplasat pe adresa municipiul Chişinău, sectorul Centru, şoseaua Hânceşti, sens giratoriu cu strada

Gheorghe Asachi (șoseaua Hânceşti, 2) conform cererii depuse cu privire la micşorarea suprafeţei dispozitivului publicitar.

Potrivit art. 373 CPC, (1) Instanţa de apel verifică, **în limitele cererii de apel**, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. (2) În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.

Prin urmare, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău va verifica legalitatea hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04 noiembrie 2022, doar în partea în care aceasta a fost contestată cu apel.

După cum rezultă din acțiunea depusă S.C. „Media Gallery" S.R.L. **solicită să fie obligată Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare a Consiliului municipal Chişinău** să emită un act administrativ individual pentru reperfectarea autorizaţiei şi modernizarea panoului publicitar, instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07, amplasat pe adresa municipiul Chişinău, sectorul Centru, şoseaua Hânceşti, sens giratoriu cu strada Gheorghe Asachi (șoseaua Hânceşti, 2) conform cererii depuse cu privire la micşorarea suprafeţei dispozitivului publicitar. Pretenție care a fost respinsă de instanța de fond ca nbeîntemeiată, pe motiv că Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare a Consiliului municipal Chişinău nu este investită cu asemenea atribuții, or, nu poate fi obligată o autoritate publică să exercite atribuții improprii.

Completul judiciar apreciază ca fiind întemeiată hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04 noiembrie 2022. Or, potrivit art. 15 alin. (1) pct. 3) lit. a) Legea privind statutul municipiului Chișinău, nr. 136 din 17 iunie 2016, primarul general în domeniul reglementării administrative şi normative a activităţii persoanelor fizice şi juridice de pe teritoriul municipiului Chişinău eliberează autorizaţii şi alte acte permisive prevăzute de lege, având dreptul de a le suspenda sau revoca din motive temeinic justificate.

În sensul art. 2 din Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcţie, nr. 163 din 09.07.2010, *construcţii cu caracter provizoriu* reprezintă construcţii autorizate care, conform documentaţiei de urbanism şi de amenajare a teritoriului, au o durată de existenţă limitată, stabilită de către emitent. Din categoria construcţiilor cu caracter provizoriu fac parte: chioşcuri, gherete, pavilioane, cabine, corpuri şi panouri de afişaj, copertine, pergole sau alte obiecte similare.

Potrivit art.21 alin. (1) din Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcţie, nr. 163 din 09.07.2010, certificatele de urbanism şi **autorizaţia de construire**/desfiinţare **se emit de către primarii municipiilor**, oraşelor, comunelor şi satelor pentru construcţii (lucrări de construcţie/desfiinţare) de orice destinaţie şi tip de proprietate.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcţie, nr. 163 din 09.07.2010, certificatul de urbanism şi

autorizaţia de construire/desfiinţare **se semnează de primar** sau, după caz, preşedintele raionului, de secretarul consiliului local şi de arhitectul-şef.

Prin urmare, instanța de fond just a statuat că, nu ține de competența Direcţiei generale arhitectură, urbanism şi relaţii funciare a Consiliului municipal Chişinău de a emite act administrativ individual pentru reperfectarea autorizaţiei şi modernizarea panoului publicitar, instalat în baza Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare nr. DGAURF-REC-A-0006469-07, amplasat pe adresa municipiul Chişinău, sectorul Centru, şoseaua Hânceşti, sens giratoriu cu strada Gheorghe Asachi (șoseaua Hânceşti, 2) conform cererii depuse cu privire la micşorarea suprafeţei dispozitivului publicitar.

Urmare a constatărilor detaliate supra vis-a-vis de circumstanțele faptice ale cazului dedus judecării în ordine de apel, Colegiul concluzionează că, argumentele expuse de către S.C. „Media Gallery" S.R.L. în cererea de apel sunt lipsite de substanță obiectivă, iar instanța de fond - reieșind din cumulul probelor administrate, a soluționat cauza sub toate aspectele de fapt și de drept, în consecință hotărârea emisă fiind legală şi întemeiată, în corespundere cu art. 130 CPC.

Prin prisma acestor constatări, Completul judiciar concluzionează că la caz dubiul judiciar a fost înlăturat, netemeinicia cerințelor părții apelante a fost demonstrată, iar argumentele invocate de S.C. „Media Gallery" S.R.L., poartă caracter pur formal.

Cercetând cu maximă diligență materialele prezentate, Colegiul notează că dosarul nu conţine vre-un element susceptibil să o facă să ajungă la o altă concluzie în prezenta cauză.

Sintetizând cele detaliate mai sus, statuând cu certitudine că argumentele părților apelante sunt neîntemeiate, iar hotărârea instanţei de fond este legală și întemeiată, Completul de Contencios Administrativ conchide a respinge apelul declarat de S.C. „Media Gallery" S.R.L. şi a menţine hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) din 04 noiembrie 2022.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin (1) lit. a) Cod administrativ, art. 389-390 CPC, Completul de Contencios Administrativ din cadrul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Chişinău

D E C I D E :

Apelul declarat de S.C. „Media Gallery" S.R.L., ***se respinge.***

Se menține hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04 noiembrie 2022.

Decizia este executorie de la emitere, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie.

Recursul se depune la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni.

Președintele completului,

Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Dașchevici Grigore

Bostan Angela