Dosarul nr. 4-128/24
4-24056013-46-4-24052024

HOTĂRÎRE
În numele Legii

04 iunie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Gh. Purici
Grefier A. Costîrschi
Cu participarea:
Agentului constatator E. Cobîlaș

a judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită în privinţa lui

Ceban Iurii *****, născut la *****, (n. i. *****), originar *****, domiciliat temporar în ***** studii medii, necăsătorit, apt de muncă, neangajat în cîmpul muncii, cetățean al R. Moldova,

învinuit în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod Contravenţional.

Termenul de examinare a cauzei contravenţionale în instanța de fond 24.05.2024 – 04.06.2024.

a constatat:

Ceban Iurii, la 02.05.2024 în jurul orelor 14^{00}, aflîndu-se la domiciliu amplasat în ***** a inițiat un conflict cu mama Ceban Silvia în cadrul căruia a agresat-o fizic, cauzîndu-i potrivit raportului de constatare nr. 202429D0081 din 15.05.2024, echimoze și excoriații la nivelul gîtului pe dreapta, hematom la nivelul feței pe stînga, care s-au produs prin mecanism de lovire și fricțiune cu obiect contondent dur, posibil în timpul și în circumstanțele indicate și se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Pe faptul dat, la 21.05.2024, de către OSS al IP Soroca, Evghenii Cobîlaș în privinţa lui Ceban Iurii a fost întocmit procesul-verbal contravențional în baza art. 78[1] Cod Contravenţional.

La data 24.05.2024, materialele dosarului contravenţional au fost remise instanţei de judecată spre examinare conform competenţei prevăzută de prevederile Codului Contravenţional.

Agentul constatator Evghenii Cobîlaş, în şedinţa de judecată a relatat şi confirmat faptele stabilite în cadrul cercetării cazului contravenţional, susținând procesul-verbal contravenţional întocmit. A solicitat aplicarea pedepsei contravenientului în limita sancţiunii prevederilor art. 78[1] Cod Contravenţional.

Victima Ceban Silvia fiind înștiințată legal prin intermediul comunicării telefonice nu s-a prezentat, însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Făptuitorul Ceban Iurii, în ședința de judecată vina în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional a recunoscut-o și a relatat instanței că, la data de 02.05.2024, în jurul orelor 14[00], în timp ce se afla la domiciliu a inițiat un conflict cu mama Ceban Silvia în cadrul căruia a înjurat-o și a agresat-o fizic.

Vina contravenientului în comiterea faptei social periculoase este dovedită de probele anexate la cauza contravenţională şi cercetate în şedinţa de judecată, în special de:

- ✓ comunicarea telefonică nr. 2557 din 02.05.2024 parvenită de la cet. Ceban Tamara prin care comunică că, la 02.05.2024 fratele Ceban Iurii a agresat-o fizic pe mama lor Ceban Silvia (f. d. 4);
- ✓ cererea din 02.05.2024 prin care cet. Ceban Silvia a solicitat IP Soroca de a înceta precăutarea cazului pe motiv că, nu are pretenții față de fiul Ceban Iurii (f. d. 7);
- ✓ copia ordinului de restricție de urgență nr. 34 din 02.05.2024 prin care în privința lui Ceban Iurii au fost aplicate un șir de restricție pe termen de 10 zile, de la 02.05.2024 ora 16[00] pînă la 12.05.2024 ora 16[00] (f. d. 15);
- ✓ procesul-verbal de audiere a contravenientului din 02.05.2024 prin care făptuitorul Ceban Iurii a recunoscut faptul că, în cadrul conflictului care a avut loc la data de 02.05.2024 a agresat-i fizic pe mama sa Ceban Silvia (f. d. 19);
- ✓ raportul de constatare nr. 202429D0081 din 15.05.2024, conform concluziei căruia la examinarea medico-legală a documentelor medicale prezentate pe numele cet. Ceban Silvia, anul nașterii 1944 s-a constatat echimoze și excoriații la nivelul gîtului pe dreapta, hematom la nivelul feței pe stînga, care s-au produs prin mecanism de lovire și fricțiune cu obiect contondent dur , posibil în timpul și în circumstanțele indicate și se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f. d. 27-28;)
- ✓ procesul-verbal cu privire la contravenție din 21.05.2024 întocmit în privința lui Ceban Iurii în baza art. 78[1] Cod Contravențional (f. d. 3).

Conform art. 425 alin. (3) Cod Contravenţional, "*Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege*".

Aliniatul (7) al aceluiaşi articol prevede că, „*Procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod*".

Conform art. 101 alin. (1), (2) CPP „ *Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau*

judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege."

Probele sus indicate formează un probator al vinovăţiei lui Ceban Iurii şi confirmă în afara oricărui dubiu rezonabil că, contravenientul este vinovat de comiterea contravenției imputate, stabilindu-se cu certitudine că, la 02.05.2024 în jurul orelor 14^{00}, aflîndu-se la domiciliu amplasat în ***** a inițiat un conflict cu mama Ceban Silvia în cadrul căruia a agresat-o fizic, cauzîndu-i potrivit raportului de constatare nr. 202429D0081 din 15.05.2024, echimoze și excoriații la nivelul gîtului pe dreapta, hematom la nivelul feței pe stînga, care s-au produs prin mecanism de lovire și fricțiune cu obiect contondent dur , posibil în timpul și în circumstanțele indicate și se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (2) Cod Contravențional *,, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională".*

Conform art. 381 alin. (4) Cod Contravențional *,,autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante".*

Examinînd cazul contravenţional, audiind explicațiile agentului constatator, contravenientului, cercetând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că, vina lui Ceban Iurii în comiterea contravenției este dovedită pe deplin.

Acțiunile lui Ceban Iurii juridic se încadrează în baza art. 78^1 Cod Contravențional cu indicii de calificare: *,,maltratarea sau alte acțiuni violente comise de un membru al familiei în privința altui membru al familie care au cauzat vătămarea neînsemnată a integrităţii corporale".*

Conform art. 37 alin. (3) Cod Contravențional *,, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar".*

La aplicarea măsurii şi mărimii sancțiunii contravenționale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenţiei săvârşite de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia, considerând că corectarea şi reeducarea contravenientului este posibilă prin aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 383 alin. (1) Cod Contravențional *,, cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravenţional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancţiune contravenţională, în modul stabilit de legislaţie. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art. 229 din Codul de procedură penală".*

Conform art. 227 alin. (1) Cod Procedură Penală, instanţa de judecată reţine, că *cheltuielile judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal*, alin. (2) a normei visate indicând la *sumele plătite sau care urmează a fi plătite (...) experţilor, (...) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală*, care potrivit alin. (3) aceleași norme *se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede*

altă modalitate, cea din ultima, fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile ci doar să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acţiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiţiona termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părţile în proces.

De rând cu aceasta dispozițiile art. 229 alin. (1), (2) şi (3) Cod Procedură Penală, statuează, că, *cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului,* instanța de judecată având posibilitatea de a-l obliga pe condamnat s*ă recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării lui cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat (...)* sau să-l elibereze *de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, (...)* atunci când *plata cheltuielilor judiciare poate influența substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lui.*

Respectiv, lecturînd materialele cauzei, instanţa de judecată a constatat că, în cadrul cercetării cazului contravențional de către stat au fost suportate cheltuieli de judecată pentru efectuarea examinării medico-legale a părţii vătămate în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor pe caz. Astfel, urmează de încasat de la Ceban Iurii în folosul statului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea examinării medico-legale în mărime de 320,00 lei.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 452, 455, 458, 460, 462 Cod contravenţional al RM, judecata

a hotărît:

Se recunoaşte vinovat **Ceban Iurii** ***** în săvârșirea contravenției prevăzute art. 78^1 Cod Contravențional al RM și în baza acestei legi se aplică sancțiune contravențională sub formă de 50 (cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se încasează de la **Ceban Iurii** ***** în folosul statului cheltuieli judiciare în sumă de 320,00 (trei sute douăzeci) lei.

Supravegherea executării pedepsei stabilită lui **Ceban Iurii** ***** se pune în sarcina Biroului de Probaţiune Soroca.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei
Judecător **Ghenadie Purici**