Dosarul nr.3-4154/2024
2-24106000-12-3-19092024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

29.06.2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Președintele ședinței, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Cezara-Valeria Rotaru

examinând în ședință publică, acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Reaboi Natalia împotriva Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova, persoană terță Savva Octavian, cu privire la anularea actelor administrative,

a c o n s t a t a t :

La 19.09.2024, reclamanta Reaboi Natalia a înaintat acțiune în instanța de judecată împotriva Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova, persoană terță Savva Octavian, solicitând :

- Anularea răspunsului nr.08/5-09/5469 din 20.08.2024 al Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova privind respingerea cererii prealabile din 25.07.2024 înaintată împotriva Deciziei Comisiei de contestații a Ministerului Educației și Cercetări din 23.05.2024 și Hotărârii Comisiei de concurs a MEC din 18.04.2024 privind declararea câștigătorului Concursului organizat pentru ocuparea funcției vacante de director al ȘSRO;
- Anularea răspunsului nr.08/5-09/4784 din 25.07.2024 prin care a fost respinsă cererea de suspendare etapei IV a Concursului organizat pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău, desfășurate la 26.07.2024;
- Anularea deciziei Comisiei de contestații din 23.05.2024 prin care s-a anulat etapa IV a Concursului organizat pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău anunțat la 21.11.2024 prin ordinul nr.1500 al Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova;
- Anularea și constatarea ilegalității rezultatelor etapei IV a Concursului organizat pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău, desfășurate la 26.07.2024, anunțat la 29.07.2024;
- Anularea Concursului organizat pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău anunțat la 21.11.2024 prin ordinul nr.1500 al Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova.

În motivarea acțiunii s-a invocat următoarele: în fapt, la 23 noiembrie 2023, pe pagina web a Ministerului Educației și Cercetării al RM, a fost publicat anunțul privind organizarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din mun. Chișinău.

Subsemnata, Reaboi Natalia ținând cont de anunțul publicat și Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct în instituțiile de învățământ general, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr. 163/2015, cu modificările ulterioare, a depus dosarul pentru participarea la acest concurs inițiat de Ministerul Educației și Cercetării.

În rezultatul desfășurării concursului, ca urmare a acumulării celui mai mare punctaj, în temeiul pct. 55 din Regulamentul de concurs, Comisia de concurs la 02.04.2024 a declarat-o învingătoare a concursului cu următorul punctaj: 10,9 puncte.

Contracandidatul Savva Octavian s-a plasat pe locul II cu 10,8 puncte.

Regulamentul de concurs prevede în pct. 59 că procesul -verbal se prezintă autorității cu competențe legale de numire în termen de 5 zile după finalizarea concursului, împreună cu dosarul candidatului declarat învingător pentru a fi numit în funcție. Potrivit pct. 61 din Regulamentul de concurs, rezultatele concursului se afișează, în ordinea descrescătoare a punctajului final obținut de fiecare candidat în concurs, pe pagina web a organizatorului concursului, panoul informațional la sediul sau în altă sursă informativă, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data deciziei Comisiei de concurs, la litigiul apărut rezultatele concursului din 02.04.2024 nu au fost plasate în termenul stabilit pe pagina web a ministerului, astfel a fost încălcată procedura de desfășurare a Concursului care expres este prevăzută de Regulament.

După finalizarea concursului Ministerul Educației și Cercetării urma să încheie cu Reaboi Natalia contract individual de muncă și să emită ordinul de numire în funcție de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din mun. Chișinău.

Președintelui Comisiei de concurs și unor membrii ai Comisiei de concurs nu le-au fost pe plac rezultatele concursului și au trucat, fraudat prin falsificarea rezultatelor acestuia prin substituirea unor fișe de evaluare și modificarea punctajului în favoarea dlui Savva Octavian. Astfel, în loc să fie plasate rezultatele concursului din 02.04.2024, în cadrul căruia Reaboi Natalia a fost declarată învingătoare a concursului, la data de 18 aprilie 2024 de către Minister a fost stabilită o ședință cu privire la modificarea punctajului, (membrii comisiei dl Grabovețchi I. și Avornic D. au depus o sesizare în acest sens) iar la inițiativa dlui secretar de stat Gurin Sergiu (care îndeplinea funcția de Președinte al Comisiei de concurs) s-a întrunit ilegal Comisia de concurs și contrar rezultatelor anunțate la 02 aprilie 2024, l-a declarat învingător pe dl Savva Octavian.

La 19.04.2024 pe pagina web a Ministerului Educației și Cercetării a fost plasat anunțul precum că, învingător al concursului a fost declarat Savva O., fără indicarea punctajului candidaților, participant la concurs.

La 22 aprilie 2024, Reaboi Natalia a înaintat către Minister Contestație (nr. de înregistrare R-209/24) împotriva rezultatelor concursului referitoare la concursul pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din mun. Chișinău.

Comisia de contestații constituită prin Ordinul nr. 568 din 23 aprilie 2024, examinând Contestația depusă de Reaboi Natalia împotriva rezultatelor concursului referitoare la concursul pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din mun. Chișinău, a constatat în activitatea Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din mun. Chișinău, motive privind nerespectarea principiilor de evaluare a candidaților și, a decis anularea etapei a IV a concursului, din acest considerent dispunând repetarea etapei a IV a Concursului într-o nouă componență a Comisiei de Concurs.

La 01 iulie 2024, candidata Reaboi Natalia a recepționat scrisoarea nr. 08/5-09/3893 din 18.06.2024 cu procesul-verbal al Comisiei de contestații și Decizia adoptată la Contestația din 22 aprilie 2024.

La 25 iulie 2024, Reaboi Natalia, a contestat prin cerere prealabilă decizia Comisiei de contestații și prin cerere adiacentă a solicitat suspendarea desfășurării etapei a IV a Concursului.

Prin Răspunsul MEC nr.08/5-09/4784 din 25 iulie 2024, cererea privind suspendarea desfășurării etapei a IV a Concursului a fost respinsă ca neîntemeiată, și contrar faptului că nu expirase termenul de contestare a Deciziei Comisiei de contestații și nici al Cererii prealabile înaintate împotriva acestei Decizii, au desfășurat etapa a IV a Concursului cu participarea a singurului candidat Savva Octavian.

La 29 iulie 2024, pe pagina web al MEC www.mecc.gov.md a fost publicat anunțul despre rezultatul etapei a VI (interviul) al Concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din mun. Chișinău, urmare a Deciziei Comisiei de contestații din 23 mai 2024.

La 20 august 2024, Reaboi Natalia a recepționat Răspunsul nr. 08/5-09/5469 din 20.08.2024 al Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova prin care a fost respinsă Cererea prealabilă din 25 iulie 2024 înaintată împotriva Deciziei Comisiei de contestații a Ministerului Educației și Cercetării din 23 05,2024 și Hotărârii Comisiei de concurs a MEC din 18.04.2024 privind declararea câștigătorului Concursului organizat pentru ocuparea funcției vacante de director al ȘSRO.

Astfel, reclamanta Reaboi Natalia se declară vătămată în dreptul său de a avea acces la o procedură administrativă echitabilă în cadrul căreia îi vor fi acordate toate garanțiile de care beneficiază o persoană în cadrul desfășurării Concursului organizat de Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova pentru ocuparea funcției vacante de director al ȘSRO.

În concluzie, consideră că Actele administrative emise și operațiunile administrative în acest caz sunt ilegale și a fost emise și desfășurate cu încălcarea dreptului discreționar și fără respectarea limitelor legale ale acestui drept.

Mai mult, consideră că Actele administrative individuale defavorabile reprezintă rezultatul desfășurării unei operațiuni administrative din partea Autorității Pârâte ilegale și arbitrare care reprezintă în principiu o depășire în exercitarea dreptului discreționar oferit de lege și sunt contrare scopului acordat de lege.

Rezoluția (77) 31 Cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997, statuează că, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorității publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertățile sau interesele persoanelor fizice sau juridice și care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții judiciare.

În susținerea acțiunii notează reclamanta prevederile art. art.5, 10 alin.(1), 11, 17, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 56, 137, 141, 189, 191, 196, 203, 204, 205, 206, 208, 209, 224 din Codul administrativ.

La 08.12.2025 reprezentantul reclamantei a prezentat în ședința de judecată cerere privind completarea acțiunii (f.d.76-77) și potrivit căreia a solicitat:

- Anularea ordinului nr.915 din 24 iunie 2024 prin care a fost dispusă repetarea etapei a IV a concursului organizat pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău;

- Anularea ordinului nr.1062 din 22 iulie 2024 prin care a fost instituită Comisia de concurs pentru repetarea etapei IV;

- Anularea ordinului 1081 din 25 iulie 2024 prin care a fost modificată componența Comisiei instituită la 22 iulie 2024.

Pîrîtul – Ministerul Educației și Cercetării, la 27.05.2025 a depus referință aferentă cererii de chemare în judecată, solicitând declararea, în conformitate cu art. 207 alin.(2) lit. e) din Codul administrativ nr. 116/2018, a inadmisibilității cererii de chemare în judecată în partea pretenției nr. 4 și nr.5 din cererea de chemare în judecată, pe motivul lipsei dreptului vătămat al dnei Natalia Reaboi, prin activitatea administrativă a Comisiei de Concurs instituită prin Ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr. 1062 din 22 iulie 2024 și respingerea, în conformitate cu art. 224 alin. (I) lit. f) din Codul administrativ nr. 116/2018, a cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată (f.d. 55-62).

La 25.11.2025 Pîrîtul – Ministerul Educației și Cercetării, a expediat prin intermediul cancelariei instanței referința aferentă cererii privind completarea acțiunii prin care a solicitat respingerea cererii privind completarea acțiunii cu pretenții accesorii ca fiind neîntemeiată (f.157-159).

În ședința de judecată de examinare şi soluţionare în fond a acţiunii, reclamanta Reaboi Natalia și reprezentantul său – avocatul Moloșag Natalia, au susţinut integral acțiunea, inclusiv cererea de completare a cerințelor din acțiune și au solicitat admiterea acesteia pe motivele de fapt și de drept invocate în cereri.

Reprezentantul pârâtului Ministerul Educației și Cercetării – Vasile Secrieru, nu a recunoscut acțiunea solicitând respingerea acesteia pentru motivele invocate expres în referința anexată la dosar, precum și referința suplimentară.

Examinînd cererea de chemare în judecată, audiind explicaţiile participanților la proces, cercetînd probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată conchide că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.

În condițiile speței, hotărârea Comisiei de Concurs exprimată prin procesul-verbal al ședinței extraordinare din 18.04.2024 (f.d.140-141), decizia Comisiei de Contestații exprimată prin procesul-verbal al ședinței Comisiei de contestații pentru examinarea contestațiilor la concursul pentru funcția vacantă de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău din 07.05.2024 (finalizat 23.05.2024) (f.d.15-24), decizia adoptată în procedura prealabilă de către Ministerul Educației și Cercetării, nr.08/5-09/5469 din 20.08.2024 (f.d.33-35), constituie acte administrative individuale defavorabile pentru Reaboi Natalia, pasibile controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ.

Or, conform art. 10 alin. (1) Cod Administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Art. 11 alin. (1) lit. a) Cod Administrativ prevede că, actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Conform art. 17 Cod Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Cu referire la procedura prealabilă, instanța remarcă că la 25.07.2024 reclamanta Reaboi Natalia a înaintat Ministerului Educației și Cercetării al RM cerere prealabilă prin care a solicitat anularea Hotărîrii Comisiei de concurs al Ministerului Educației și Cercetării din 18.04.2024 (constituită prin Ordinul MEC nr.1763 din 12.12.2023) în baza căreia dl Savva Octavian a fost declarat câștigător al concursului de director al Școli Sportive a Rezervelor Olimpice; Anularea hotărârii Comisiei ele contestații a Ministerului Educației și Cercetării din 23.05.2024 prin care s-a dispus anularea etapei a IV-a a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău și desfășurarea repetată a etapei a IV-a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău;

Anularea Concursului pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice organizat conform Ordinului Ministerului Educației și Cercetării nr. 1763 din 12.12.2023, ca fiind ilegal (f.d.25-31).

Prin decizia nr.08/5-09/5469 din 20.08.2024 adoptată în procedura prealabilă, Ministerul Educației și Cercetării a respins cererea prealabilă depusă de Reaboi Natalia la 25.07.2024 (f.d.33-35).

În privința termenului de contestare a actului evidențiat supra, instanța corelînd momentul emiterii decizia nr.08/5-09/5469 din 20.08.2024 adoptată în procedura prealabilă, cu momentul înaintării acțiunii în judecată – 19.09.2024, atestă întrunirea termenilor legali de valorificare a acțiunii.

Din conținutul acțiunii, prin prisma cadrului legal citat, rezultă că, Reaboi Natalia, revendică un drept subiectiv vătămat şi repercusiunile negative generate de actele administrative individuale defavorabile contestate.

În urma analizei actului administrativ contestat, precum și a contextului solicitărilor formulate de reclamantă, instanța constată că acțiunea dedusă judecații este acțiune în anulare, conform prevederilor art. 206 Cod Administrativ.

Totodată, ținând cont de localizarea sediului autorității publice care a desfășurat activitatea administrativă contestată, în virtutea art. 191 alin. (1) și art. 196 Cod Administrativ se constată competența materială și teritorială a Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) în examinarea acțiunii de contencios administrativ dedusă judecății.

Prin urmare, instanța consideră că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) Cod Administrativ, nu se regăsesc.

În privința temeiniciei acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.

Materialele cauzei denotă că, la 23.11.2024 pe pagina web a Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova, a fost publicat anunțul privind organizarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău (f.69-70 dosar administrativ, Vol.I).

La 18.12.2023, Reaboi Natalia a depus Comisiei de concurs cerere de participare la concursul privind ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, mun.Chișinău (f.d.81).

Potrivit primei testări, Reaboi Natalia a obținut 23 puncte și Savva Octavia 23 puncte (f.94, dosar administrativ, vol.I).

Potrivit fișei de evaluare a Curriculum Vitae, Reaboi Natalia a obținut 2,0 puncte, Savva Octavian - 0,8 puncte (f.107, 108, dosar administrativ, vol.I).

Potrivit procesului-verbal nr.2 din 02.04.2024 al ședinței Comisiei de Concurs pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău, Rezultatele finale ale concursului au fost: Reaboi Natalia – 10,9; Savva Octavian – 10,8. Potrivit deciziei Comisiei de concurs, învingător a concursului este declarată dna Reaboi Natalia (f.d.117-125).

Potrivit procesului-verbal al ședinței extraordinare din 10.04.2024 al Ședinței Comisiei de Concurs pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău, convocată în urma sesizării de către secretarul comisiei de concurs care a solicitat președintelui Comisiei de concurs dispunerea convocării extraordinară a Comisiei de concurs pentru a recalcula punctajul final oferit candidaților în urma depistării erorii de calcul a punctajului mediu la interviu oferit de fiecare membru al Comisiei în fișa candidatului Savva Octavia, fiind depunctat cu 0,6 punte. Avînd în vedere că, la 10.04.2024 din 7 membri s-au prezentat 5 membri ai Comisiei de concurs, doi membri au absentat motivat (1 reprezentant al colectivului (participare în calitate de arbitru la Campionatul Republicii, U 23) și secretara Comisiei (în perioada 03-14.04.2024 s-a aflat în concediu, internată în Spitalul Cancelariei de Stat)) s-a propus amânarea ședinței pentru o altă dată în scopul participării tuturor membrilor Comisiei de concurs. Astfel, s-a decis amînarea ședinței extraordinare a Comisiei de concurs pentru 18.04.2024.

Potrivit ședinței Comisiei din 18.04.2024, urmare a recalculării punctajului oferit candidaților, s-a completat o nouă fișă de evaluare integrată (Anexa nr.5). Precizare-Fișa de evaluare, doar pentru dl Savva. S-a stabilit punctajul obținut de candidați la interviu: Reaboi Natalia – 4,9; Savva Octavian – 6,6. Rezultatele finale ale concursului: Reaboi Natalia – 10,9; Savva Octavian – 11,4.

Potrivit deciziei Comisiei de concurs:

1.S-a anulat decizia Comisiei din 02.04.2024;

2.S-a declarat învingător al concursului dl Savva Octavian, care a obținut punctajul total 11,4 puncte.

3.Rezultatul concursului se prezintă conducerii ministerului și se vor publica pe pag.web a MEC. (f.d.139-141).

La 22.04.2024, reclamanta Reaboi Natalia a înaintat Comisiei de Contestații, Ministerului Educației și Cercetării contestație prin care a solicitat anularea rezultatelor concursului, anunțate la 19.04.2024 pe pagina web a Ministerului Educației și Cercetării, prin care învingător al concursului pentru ocuparea funcției de director a Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din mun.Chișinău a fost declarat Octavian Savva; confirmarea rezultatelor concursului anunțate la 02.04.2024, prin care, subsemnata Reaboi Natalia a fost declarată învingătoare a concursului sau după caz, anularea rezultatelor concursului, cu anunțarea unui nou concurs; audierea subsemnatei la examinarea contestației; audierea membrilor Comisiei de concurs privind circumstanțele invocate (f.d.93-95).

La 24.04.2024, reclamanta Reaboi Natalia a înaintat Comisiei de Contestații, Ministerului Educației și Cercetării contestație suplimentară referitor la concursul organizat de către MEC, privind ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din mun.Chișinău prin care a solicitat anularea rezultatelor concursului pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău și dispunerea anunțării unui nou concurs (f.d.104-105).

Potrivit procesului-verbal al ședinței Comisiei de contestații pentru examinarea contestațiilor la concursul pentru funcția vacantă de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău

începută la 07.05.2024 și finalizată la 23.05.2024, Comisia de contestații, conform pct.69[1] subpct.1) lit.b) din Regulamentul de concurs, a hotărît;

1.Se admit contestațiile depuse de dna Natalia Reaboi, dl Leonid Stoțchi, dna Liudmila Șveț și dna Inga Jovmir, din motivul nerespectării principiilor de evaluare a candidaților.

2.Se anulează etapa a IV-a a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău.

3.Se dispune repetarea etapei a IV-a a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău, într-o nouă componență a Comisiei de concurs (f.d.15-24).

Prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării al RM nr.915 din 24.06.2024, s-a ordonat repetarea etapei a 4-a interviul a concursului pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău, cu constituirea unei noi Comisii de concurs cu aceiași candidați și în baza actelor prezentate inițiat de către candidați (f.6, dosar administrativ, vol.II).

Prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării al RM nr.1062 din 22.07.2024, a fost constituită Comisia de concurs pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău (f.17, dosar administrativ, vol.II).

Potrivit anunțului publicat pe pagina web a Ministerului Educației și Cercetării, au fost anunțați candidații Reaboi Natalia și Savva Octavian despre data repetată a etapei 4 (interviul) al concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău pentru 26.07.2024, ora 09:00 (f.20, dosar administrativ, vol.II).

La 25.07.2024 reclamanta Reaboi Natalia a înaintat Ministerului Educației și Cercetării al RM cerere prealabilă prin care a solicitat anularea Hotărîrii Comisiei de concurs al Ministerului Educației și Cercetării din 18.04.2024 (constituită prin Ordinul MEC nr.1763 din 12.12.2023) în baza căreia dl Savva Octavian a fost declarat câștigător al concursului de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice; Anularea hotărârii Comisiei de contestații a Ministerului Educației și Cercetării din 23.05.2024 prin care s-a dispus anularea etapei a IV-a a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău și desfășurarea repetată a etapei a IV-a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău; Anularea Concursului pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice organizat conform Ordinului Ministerului Educației și Cercetării nr. 1763 din 12.12.2023, ca fiind ilegal (f.d.25-31).

Tot la 25.07.2025, reclamanta Reaboi Natalia a înaintat Comisiei de Concurs, Ministerului Educației și Cercetării cerere privind suspendarea desfășurării etapei a 4-a (interviul) a Concursului pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din mun.Chișinău planificată pentru data de 26.07.2024, orele 09:00, până la examinarea și pronunțarea unei hotărîri definitive pe marginea contestației privind ilegalitatea Concursului pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din mun.Chișinău (f.21, dosar administrativ, vol.II).

Prin răspunsul Ministerului Educației și Cercetării al RM nr.08/5-09/4784 din 25.07.2024, a fost respinsă cererea reclamantei Reaboi Natalia privind suspendarea desfășurării etapei a 4-a (interviul) a Concursului pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din mun.Chișinău planificată pentru 26.07.2024, orele 09.00 (f.23-25, dosar administrativ, vol.II).

Potrivit procesului-verbal nr.1 din 26.07.2024 al ședinței Comisiei de Concurs pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău (repetarea etapei a 4-a interviul urmare a deciziei Comisiei de contestații), Reaboi Natalia nu s-a prezentat la interviul repetat, iar

candidatul Savva Octavian a obținut la etapa a 4-a interviu-7,0 puncte, iar conform rezultatelor finale ale concursului a obținut 11,8 puncte. Respectiv, Comisia de concurs a decis : a considera învingător al concursului pentru ocuparea funcției de director al Școlii sportive a Rezervelor Olimpice din or.Chișinău, domnul Octavian Savva (f.1-5, dosar administrativ, vol.II).

Prin decizia nr.08/5-09/5469 din 20.08.2024 adoptată în procedura prealabilă, Ministerul Educației și Cercetării a respins cererea prealabilă depusă de Reaboi Natalia la 25.07.2024. A relatat autoritatea pârâtă că în scopul publicării rezultatului concursului au fost verificate fișele de evaluare individuală a interviului, fișele de evaluare integrate și fișa sintetică a punctajului final la concursul candidaților. În cadrul acestui proces, Comisia de concurs a constatat erori de calcul matematic în fișele de evaluare enunțate mai sus care au determinat necesitatea convocării din nou în ședință a membrilor Comisiei de concurs și a completării repetate a fișelor de evaluare cu păstrarea aceluiași punctaj, însă calculat corect (f.d.33-35).

Cadrul normativ general.

Conform art. 53 din Constituția Republicii Moldova, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptăţită să obţină recunoaşterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Conform art. 3 Cod Administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform art. 6 Cod Administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităţilor publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

Conform art. 10 alin. (1) Cod Administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 Cod Administrativ, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestaţiilor materiale sau băneşti este un act administrativ individual prin care o astfel de prestaţie se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

Conform art. 16 Cod Administrativ, dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când

aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.

Conform art. 17 Cod Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 18, 19, 20 Cod Administrativ, Interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii. Cererea prealabilă este instituţia care oferă o cale de soluţionare prejudiciară a litigiilor administrative. Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 21 Cod Administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

Conform art. 22 Cod Administrativ, autoritățile publice şi instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform art. 30 Cod Administrativ, autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege. Autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situaţiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situaţii în care, în condiţiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

În concordanță cu art. 31 Cod Administrativ, actele administrative individuale şi operaţiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Conform art. 118 Cod Administrativ, motivarea este operaţiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii.

Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;

b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul;

c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc.

Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia.

Motivarea nu este obligatorie în cazul în care:

a) autoritatea publică admite o petiţie în totalitate fără ca prin decizia de soluţionare a ei să fie afectate drepturile sau interesele legitime ale altor persoane;

b) acest lucru este prevăzut expres de lege; sau

c) autoritatea publică emite acte administrative individuale de acelaşi fel într-un număr mai mare sau automatizat şi, conform circumstanţelor de fapt ale cazului în parte, nu se cere o motivare.

Conform art. 137 Cod Administrativ, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

Daca autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreţionar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale.

Stările de fapt identice în esenţă se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv.

Dacă într-un caz autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreţionar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să îşi exercite dreptul discreţionar în acelaşi mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenţionează să îşi schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreţionar în cazuri similare.

Conform art. 189 alin. (1) Cod Administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

În conformitate cu art. 225 Cod Administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ.

Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) şi-a exercitat dreptul discreţionar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar;

d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

În cazul în care au fost emise acte administrative individuale şi normative referitoare la securitatea naţională a Republicii Moldova, la exercitarea regimului stării excepţionale, la măsurile de urgenţă luate de autorităţile publice în vederea combaterii calamităţilor naturale, a incendiilor, a epidemiilor, a epizootiilor şi a altor fenomene similare, instanţa de judecată poate fi sesizată doar pentru exercitarea controlului următoarelor circumstanţe:

a) existenţa situaţiei excepţionale la data la care a fost emis actul;

b) competenţa autorităţii publice de a emite actul;

c) existenţa interesului public care justifică emiterea actului administrativ;

d) imposibilitatea efectivă a autorităţii publice de a emite actul în condiţii obişnuite.

Alte limitări ale examinării judiciare în cauzele de contencios administrativ sunt reglementate expres prin legi speciale.

Cadrul normativ special.

În conformitate cu prevederile art.50 alin.(5) din Codul Educaţiei al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014, (5) Funcţiile de director şi de director adjunct se ocupă prin concurs, în baza criteriilor de competenţă profesională şi managerială. Regulamentul de organizare şi desfăşurare a concursului pentru

ocuparea funcţiei de director şi de director adjunct se aprobă de Ministerul Educaţiei şi Cercetării. Cel puţin un director adjunct responsabil de procesul educaţional trebuie să aibă studii pedagogice.

Prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr. 163 din 23 martie 2015 a fost aprobat Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct în instituțiile de învățământ general, care prevede *(în redacția la momentul desfășurării concursului*):

2. Prezentul Regulament stabileşte:

1) procedura de organizare şi desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei de director şi director adjunct (în continuare – concurs);

2) condiţiile de participare la concurs;

3) modul de constituire, componenţa şi activitatea comisiilor de concurs;

4) procedurile aferente contestării rezultatelor concursului.

3. Funcţia de director şi director adjunct al instituţiei de învăţământ general se ocupă prin concurs. Directorul şi directorii adjuncţi ai instituţiei publice de învăţământ general sînt numiţi în funcţie pentru un termen de 5 ani.

4. Concursul se organizează şi se desfăşoară în baza următoarelor principii:

1) competiţie deschisă – informarea societăţii privind funcţiile de conducere pentru care se organizează concurs, asigurarea accesului liber şi egal de participare la concurs a oricărei persoane care întruneşte condiţiile stabilite;

2) competenţă şi merit profesional – selectarea celor mai competente persoane în baza unor criterii clar definite şi a unei proceduri unice de evaluare;

3) imparţialitate – aplicarea în mod nediscriminatoriu a criteriilor unice de selecţie;

4) transparenţă – prezentarea informaţiilor referitoare la modul de organizare şi desfăşurare a concursului tuturor persoanelor interesate;

5) egalitate a accesului la funcţia de director/director adjunct – asigurarea accesului la funcţia de director/director adjunct a oricărei persoane care întruneşte condiţiile stabilite de prezentul Regulament, indiferent de rasă, culoare, naţionalitate, origine etnică, socială, naţională şi statut social, limbă maternă, religie sau convingeri, sex, identitate de gen şi orientare sexuală, statut matrimonial, stare de sănătate şi statut HIV, opţiune politică, avere sau orice alt criteriu.

5. Concursul este organizat de către autoritatea cu competenţe legale de numire în funcţie (angajator) şi este desfăşurat de comisia de concurs constituită de către aceasta.

36. Concursul pentru funcţia de director constă din 4 etape succesive:

1) verificarea îndeplinirii condiţiilor de participare la concurs;

2) evaluarea cunoştinţelor profesionale şi manageriale (testul);

3) evaluarea curriculum vitae;

4) interviul.

Pentru funcţia de director adjunct se realizează etapele 1), 3) şi 4).

40[1]. Etapa a 2-a a concursului – evaluarea cunoştinţelor profesionale şi manageriale se va realiza de către Ministerul Educaţiei şi Cercetării conform unei Instrucţiuni aprobate de către acesta. Candidaţii care au acumulat cel puţin 60% din punctajul stabilit vor fi promovaţi la următoarea etapă de concurs. În termen de cel mult 10 zile de la data testării, se convoacă Comisia de concurs pentru desfăşurarea etapelor a 3-a şi a 4-a ale concursului pentru candidaţii care au promovat etapa a 2 a concursului.

41. Comisia de concurs evaluează curriculum vitae al fiecărui candidat care a promovat etapa a 2-a de concurs. Evaluarea curriculum vitae se realizează prin contrapunerea datelor din curriculum vitae,

inclusiv a documentelor confirmative, la criteriile de evaluare inserate în fişa de evaluare al cărei model este specificat în anexa nr.3. Secretarul consemnează în fişa de evaluare punctele oferite de comisie pentru fiecare criteriu de evaluare.

Candidatul nu poate fi evaluat pentru unul şi acelaşi act la două criterii din Fişa de evaluare a CV-ului. Comisia de concurs nu va acorda punctaj pentru criteriile care nu sunt probate prin actele anexate la dosar.

Punctajul final se obţine prin însumarea (adunarea) punctelor oferite de comisie pentru fiecare criteriu de evaluare. Acesta se consemnează de secretar în fişa de evaluare a curriculum vitae şi în procesul-verbal.

42. După finalizarea evaluării curriculum vitae, candidaţii admişi sînt invitaţi unul cîte unul la interviu. Durata interviului este de maximum 45 minute (prezentarea planului de dezvoltare a instituţiei, adresarea întrebărilor de către membrii comisiei de concurs şi răspunsurile oferite de către candidat la întrebări).

43. Interviul se înregistrează audio sau video şi se postează pe pagina web sau reţelele de socializare oficiale ale organizatorului concursului/organului local de specialitate din domeniul învăţământului. Înregistrarea interviului se păstrează, în condiţiile legii, timp de 6 luni de la data afişării rezultatelor finale ale concursului.

46. Aprecierea prestaţiei candidatului la interviu se realizează prin evaluarea:

1) proiectului planului de dezvoltare a instituţiei pentru candidatul la funcţia de director, iar pentru candidatul la funcţia de director adjunct a cunoştinţelor profesionale şi manageriale;

2) nivelului de manifestare la interviu a criteriilor specificate la pct.49.

48. Fiecare componentă a proiectului planului se evaluează individual de fiecare membru al comisiei prin acordarea, în ordine crescătoare, a punctelor de la "0" la "5" fără zecimi. Punctajul maxim se acordă în situaţia în care proiectul planului de dezvoltare conţine o abordare complexă şi relevantă instituţiei la toate compartimentele din proiect.

Media aritmetică a punctelor acordate pentru fiecare componentă a proiectului planului reprezintă punctajul pentru proiectul planului de dezvoltare a instituţiei.

53. Punctajul final la concurs se va calcula cu o zecimală, fără rotunjire, ca sumă a punctajului acumulat la etapa a 2-a şi a 3-a a concursului şi a mediei aritmetice a punctajului la interviu oferit de fiecare membru al comisiei. Pentru aceasta secretarul va completa fişa de evaluare integrată a candidatului al cărei model este specificat în anexa nr.5.

54. Pe baza fişei de evaluare integrate, secretarul întocmeşte fişa sintetică a punctajului final la concurs a candidaţilor al cărei model este specificat în anexa nr.6. Candidaţii sînt incluşi în ordine descrescătoare, în funcţie de punctajul obţinut.

55. Se consideră învingător al concursului candidatul care a obţinut cel mai mare punctaj final la concurs în condiţiile în care a acumulat minimum 8 puncte.

57. Şedinţele comisiei de concurs se consideră deliberative dacă la ele participă cel puţin două treimi din numărul de membri stabiliţi la pct.26. Hotărîrile comisiei se adoptă cu majoritatea de voturi din numărul membrilor prezenţi.

58. Şedinţele comisiei de concurs sînt conduse de preşedintele comisiei. Membrii comisiei de concurs au obligaţia de a participa la şedinţele comisiei.

59. Şedinţa/şedinţele comisiei de concurs se consemnează în procesul-verbal, perfectat de secretarul comisiei şi contrasemnat de membrii comisiei. Procesul-verbal al şedinţei Comisiei de concurs conţine următoarele componente: denumirea organizatorului concursului, data şi numărul procesului-

verbal, componenţa Comisiei de concurs, membrii prezenţi/absenţi la şedinţă, ordinea de zi, informaţii despre instruirea membrilor Comisiei cu privire la aplicarea Regulamentului, alte informaţii considerate relevante, deciziile adoptate şi semnăturile membrilor Comisiei de concurs. Procesul-verbal se prezintă autorităţii cu competenţe legale de numire (angajatorului) în termen de 5 zile după finalizarea concursului, împreună cu dosarul candidatului declarat învingător. Procesele-verbale, formularele şi dosarele participanţilor la concurs se transmit şi se păstrează la subdiviziunea resurse umane a organizatorului concursului timp de un an. Ulterior, acestea se transmit în arhivă.

60. Conform prevederilor prezentului Regulament, comisia de concurs are următoarele competenţe:

1) verifică îndeplinirea condiţiilor de participare la concurs de către candidaţii la concurs;

2) decide admiterea/neadmiterea candidaţilor la a 2-a etapă a concursului;

3) stabileşte lista candidaţilor promovaţi la interviu;

4) evaluează candidaţii;

5) elaborează documentele finale referitoare la rezultatele concursului şi le prezintă autorităţii cu competenţe legale de numire (angajatorului);

6) asigură comunicarea rezultatelor concursului.

61. Rezultatele concursului se afişează, în ordinea descrescătoare a punctajului final obţinut de fiecare candidat la concurs, pe pagina web a organizatorului concursului, panoul informaţional la sediul său sau în altă sursă informativă, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data deciziei Comisiei de concurs.

67. Contestaţiile referitoare la concurs se depun de candidaţi sau de observatori, în termen de 3 zile lucrătoare de la anunţarea rezultatelor concursului şi se examinează de către comisia de contestaţii constituită la Ministerul Educaţiei şi Cercetării. Termenul este unul de decădere. Contestatorul informează imediat, în scris, organizatorul concursului despre depunerea contestaţiei.

69[1]. În rezultatul examinării contestaţiei Comisia de contestaţii emite una din următoarele soluţii:

1) admite contestaţia:

a) anulează rezultatele etapei/lor viciate şi dispune repetarea acestora, cu aceiaşi candidaţi şi în baza actelor prezentate iniţial de către candidaţi fără iniţierea unui nou concurs cu constituirea unei noi comisii de concurs după caz.

b) anulează rezultatele etapei/lor viciate în cazul în care acţiunile Comisiei de concurs au determinat la încălcarea principiilor de organizare şi desfăşurare a concursului cu punerea în sarcina organizatorului concursului repetarea etapei/etapelor cu constituirea unei noi comisii de concurs, cu aceiaşi candidaţi şi în baza actelor prezentate iniţial de către candidaţi fără iniţierea unui nou concurs;

c) anulează rezultatele concursului şi dispune anunţarea unui nou concurs sau, după caz, prelungirea concursului.

2) respinge contestaţia ca fiind neîntemeiată cu informarea în scris a contestatarului şi indicarea motivelor de fapt şi de drept care au stat la baza acestei decizii;

Hotărârea Comisiei de contestaţii poate fi contestată cu cerere prealabilă la Ministerul Educaţiei şi Cercetării în termen de 30 de zile de la data comunicării sau notificării acesteia.

Raționamentele instanței de judecată în lumina cadrului normativ, întemeiate pe circumstanțele faptice probate.

În contextul certitudinii juridice, orice persoană căreia nu i-au fost satisfăcute cerințele legale de către o autoritate publică trebuie să cunoască într-o formă explicită motivele care au stat la baza unei

asemenea hotărâri. Enunțarea abstractă și evazivă a normei legale fără a o proiecta situației faptice nu îndeplinește dezideratele abordate mai sus.

La caz se atestă că, la 18.12.2023, Reaboi Natalia a depus Comisiei de concurs cerere de participare la concursul privind ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, mun.Chișinău (f.d.81).

Potrivit procesului-verbal nr.2 din 02.04.2024 al ședinței Comisiei de Concurs pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din Chișinău, Rezultatele finale ale concursului au fost: Reaboi Natalia – 10,9; Savva Octavian – 10,8. Potrivit deciziei Comisie de concurs, învingător a concursului este declarată dna Reaboi Natalia (f.d.117-125).

În context, potrivit pct.53 și 54 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct în instituțiile de învățământ general, aprobat prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr. 163 din 23 martie 2015 (în redacția la momentul desfășurării concursului): prevede că Punctajul final la concurs se va calcula cu o zecimală, fără rotunjire, ca sumă a punctajului acumulat la etapa a 2-a şi a 3-a a concursului şi a mediei aritmetice a punctajului la interviu oferit de fiecare membru al comisiei. Pentru aceasta secretarul va completa fişa de evaluare integrată a candidatului al cărei model este specificat în anexa nr.5. Pe baza fişei de evaluare integrate, secretarul întocmeşte fişa sintetică a punctajului final la concurs a candidaţilor al cărei model este specificat în anexa nr.6. Candidaţii sînt incluşi în ordine descrescătoare, în funcţie de punctajul obţinut.

Respectiv, instanța reține că, în procesul verificării actelor necesare pentru transmiterea dosarului în vederea numirii în funcție a candidatului declarat inițial învingător, secretarul Comisiei de concurs, Reaboi Natalia, a constatat o eroare de calcul a punctajului mediu la proba interviului acordat candidatului Savva Octavian de către membrii Comisiei, fapt consemnat în procesul-verbal nr. 2 din 02.04.2024 al ședinței Comisiei de concurs. În aceste condiții, a fost solicitată convocarea Comisiei de concurs în ședință extraordinară.

Potrivit procesului-verbal al ședinței extraordinare din 18.04.2024, în urma recalculării punctajelor acordate candidaților, a fost completată o nouă fișă de evaluare integrată, respectiv Anexa nr. 5, pentru candidatul Savva Octavian. În urma recalculării, punctajul obținut la proba interviului a fost stabilit după cum urmează: Reaboi Natalia – 4,9 puncte, iar Savva Octavian – 6,6 puncte. Totodată, rezultatele finale ale concursului au fost stabilite astfel: Reaboi Natalia – 10,9 puncte, iar Savva Octavian – 11,4 puncte.

În acest context, instanța constată că, potrivit fișelor individuale de evaluare a interviului, membrii Comisiei au acordat candidatului Reaboi Natalia următoarele punctaje medii aferente proiectului și criteriilor de evaluare: 7,5; 3,6; 7,5; 5,5; 3,3; 3,4; 3,5, iar candidatului Savva Octavian: 5,0; 7,3; 4,6; 7,5; 7,5; 7,3; 7,3 (f. 49-55, dosar administrativ, vol. I).

Totodată, în fișa de evaluare integrată este înscris că Savva Octavian a obținut un punctaj mediu la proba interviului de 6,0 puncte, iar punctajul final al acestuia a fost stabilit la 10,8 puncte.

Or, instanța constată că punctajul de 6,0 înscris în fișa de evaluare integrată este rezultatul unei erori aritmetice, întrucât, raportându-se la punctajele consemnate în fișele individuale de evaluare, media aritmetică a acestora se calculează după cum urmează:

5,0 + 7,3 + 4,6 + 7,5 + 7,5 + 7,3 + 7,3 = 46,5;

46,5 ÷ 7 = 6,64.

Prin urmare, punctajul mediu la proba interviului urma să fie stabilit, prin rotunjire, la 6,6 puncte, iar nu la 6,0 puncte, astfel cum a fost înscris inițial în fișa de evaluare integrată.

Instanța reține că eroarea aritmetică constatată nu a avut un caracter pur formal, întrucât aceasta a influențat în mod direct punctajul final al candidatului Savva Octavian. Astfel, în urma introducerii punctajului corect de 6,6 puncte la proba interviului, în locul celui de 6,0 puncte, punctajul final al acestuia a fost recalculat de la 10,8 la 11,4 puncte.

Ulterior, potrivit procesului-verbal nr. 1 din 26.07.2024 al ședinței Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din municipiul Chișinău, urmare a deciziei Comisiei de contestații privind repetarea etapei a IV-a – interviul, candidatul Reaboi Natalia nu s-a prezentat la interviul repetat, în timp ce candidatul Savva Octavian a participat la această probă și a obținut 7,0 puncte.

Ca urmare, potrivit rezultatelor finale ale concursului, Savva Octavian a acumulat 11,8 puncte, iar Comisia de concurs a decis desemnarea acestuia în calitate de învingător al concursului pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din municipiul Chișinău (f. 1-5, dosar administrativ, vol. II).

Respectiv, instanța apreciază ca neîntemeiat argumentul reclamantei privind pretinsa intimidare sau influențare a membrilor Comisiei de concurs, or, din materialele cauzei rezultă în mod obiectiv că modificarea punctajului acordat candidatului Savva Octavian a fost determinată de constatarea și corectarea unei erori aritmetice de calcul, iar nu de intervenția sau influențarea membrilor Comisiei. În acest sens, recalcularea punctajului a avut la bază punctajele individuale deja consemnate în fișele de evaluare ale membrilor Comisiei, fiind determinată de simpla corectare a rezultatului mediei aritmetice a acestora.

Or, în urma verificării actelor și a circumstanțelor desfășurării concursului, Comisia de contestații din cadrul Ministerului Educației și Cercetării a examinat legalitatea procedurii și a constatat că, deși procedura de desfășurare a concursului și evaluarea candidaților au fost realizate cu respectarea normelor aplicabile, în fișa de evaluare a fost admisă o eroare materială de calcul.

În acest sens, instanța reține că, potrivit art. 131 alin. (1) din Codul administrativ, rectificarea constituie operațiunea de corectare a erorilor evidente, precum greșelile de redactare, de calcul sau similare, dintr-un act administrativ individual. Totodată, alin. (2) al aceluiași articol stabilește că, prin rectificare, nu se permite modificarea efectelor juridice ale actului administrativ.

Aplicând aceste prevederi la circumstanțele speței, instanța constată că intervenția Comisiei de contestații și, ulterior, a Comisiei de concurs, în partea ce ține de corectarea punctajului înscris eronat în fișa de evaluare, s-a circumscris instituției rectificării, întrucât aceasta nu a presupus o reevaluare a candidatului și nici acordarea unor punctaje noi de către membrii Comisiei, ci doar corectarea rezultatului unei operațiuni matematice, prin raportare la punctajele deja acordate și consemnate în fișele individuale de evaluare.

Totodată, instanța reține că, deși eroarea de calcul constituia o eroare materială susceptibilă de rectificare, corectarea acesteia a avut consecințe asupra punctajului final al candidatului Savva Octavian și, implicit, asupra rezultatului concursului. În aceste condiții, prin Ordinul Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova nr. 915 din 24.06.2024, s-a dispus repetarea etapei a IV-a – interviul din cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din municipiul Chișinău, cu constituirea unei noi Comisii de concurs, participarea acelorași candidați și utilizarea actelor prezentate inițial de către aceștia (f. 6, dosar administrativ, vol. II).

Instanța reține că, la etapa repetată a interviului, reclamanta nu s-a prezentat, în timp ce candidatul Savva Octavian a participat și a obținut 7,0 puncte. În consecință, acesta a acumulat un punctaj total de

11,8 puncte, constituit din 4,0 puncte obținute la etapa a II-a – testul, 0,8 puncte la etapa a III-a – curriculum vitae și 7,0 puncte la etapa a IV-a – interviul.

Prin urmare, rezultatul final al concursului a fost stabilit în baza unei proceduri reluate de la etapa interviului, în cadrul căreia candidaților li s-a oferit posibilitatea de a participa la o nouă evaluare de către o comisie de concurs nou constituită.

În ceea ce privește invocarea de către reclamantă a depășirii limitelor dreptului discreționar de către autoritatea publică pârâtă, instanța constată că acest argument nu își găsește confirmarea în circumstanțele cauzei.

Or, intervenția autorității publice nu a urmărit modificarea arbitrară a rezultatului concursului și nici favorizarea unuia dintre candidați, ci remedierea unei erori materiale de calcul constatate în cadrul verificării actelor, în scopul asigurării corectitudinii rezultatului concursului și a tratamentului egal al candidaților. Menținerea unui punctaj calculat eronat ar fi fost, dimpotrivă, de natură să afecteze egalitatea de șanse dintre candidați și să determine stabilirea rezultatului concursului în baza unor date inexacte.

Totodată, instanța reține că autoritatea publică nu a procedat la modificarea discreționară a punctajelor acordate de membrii Comisiei, ci a corectat rezultatul unei operațiuni aritmetice, în baza punctajelor individuale deja consemnate în fișele de evaluare. Ulterior, având în vedere impactul erorii asupra rezultatului concursului, a fost dispusă repetarea etapei a IV-a – interviul, în fața unei noi Comisii de concurs, cu menținerea acelorași candidați și a actelor depuse inițial.

Prin urmare, instanța constată că măsurile întreprinse de autoritatea publică au avut o finalitate legitimă și au fost adoptate în limitele competențelor conferite de lege, nefiind constatată exercitarea arbitrară a dreptului discreționar.

Instanța mai reține că, în cadrul procedurii administrative și ulterior, reclamantei i-au fost asigurate garanțiile procedurale prevăzute de lege, inclusiv posibilitatea de a contesta rezultatele și actele emise în cadrul concursului, de a-și prezenta argumentele și de a se adresa instanței de judecată pentru verificarea legalității acțiunilor și actelor autorității publice.

Celelalte temeiuri invocate de către reclamantă întru anularea actului administrativ contestat, nu ating nivelul minim pentru a fi considerate de către instanța de judecată ca temeiuri suficiente pentru anularea ordinului contestat.

Potrivit art.224 alin.(1) lit.f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

În consecință, analizând normele legale în coraport cu circumstanțele faptice stabilite, precum și criticele aduse actelor contestate de către reclamantă în coraport cu contra-argumentele invocate de către autoritatea publică pârâtă întru justificarea legalității actelor emise, instanța de judecată conchide că, actele administrative privind desfășurarea concursului contestate de către reclamantă, precum și decizia Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova nr.08/5-09/5469 din 20.08.2024 adoptată în procedura prealabilă sunt legale și întemeiate. Or, de către autoritatea pârâtă a fost respectată procedura de emitere a actelor administrative, instanța nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actelor administrative individuale defavorabile în privința reclamantei Reaboi Natalia, legalitatea acestorea nefiind pusă la îndoială de către instanța de judecată. Or, contrariul nu a fost demonstrat în cadrul procesului de judecată organizat cu respectarea principiilor contradictorialității și al egalității de tratament, ceea ce denotă că temei de admitere a acțiunii reclamantei Reaboi Ala, nu există.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. f) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Reaboi Natalia împotriva Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova, persoană terță Savva Octavian, cu privire la anularea actelor administrative, precum și decizia Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova nr.08/5-09/5469 din 20.08.2024 adoptată în procedura prealabilă, ***se respinge ca fiind neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru