Dosarul nr. 4-23071703-12-4d-18052023 (4d–584/2023)

Î N C H E I E R E

28 noiembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)

în componenţa:

Preşedintelui şedinţei, judecătorul – Veaceslav Cernalev

grefierului: Cristina Macovei;

cu participarea: avocatului Lilian Rudei, care acționează în apărarea drepturilor, libertăților și interesele făptuitorului *****Alexandr (*mandatul Seria MA, nr. 2040305 din 28.11.2023*);

în lipsa: agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani a Direcției de Poliție mun. Chișinău, Talpă Vasile, precum și a făptuitorului *****Alexandr, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală.

Examinând în şedinţă publică demersul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău, cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicată față de cet. *****Alexandr, *născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun. Chişinău,* *****, prin decizia Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău din 02 februarie 2022, –

C O N S T A T Ă :

1. La 17 mai 2023, Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău, a înaintat instanţei judecătoreşti un demers, prin care solicită soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicată față de *****Alexandr prin decizia Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău din 02 februarie 2022.

2. Potrivit demersului înaintat, Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău, solicită înlocuirea sumei neachitate a amenzii cu muncă neremunerată sau arest contravențional, în condițiile art. 34 alin. (8) din Codul contravențional.

3. Conform materialelor anexate la demers, decizia cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale a fost trimisă pentru executare executorului judecătoresc Nina Isac, care însă a constatat imposibilitatea executării silite a amenzii, şi respectiv, la data de 21 aprilie 2023, a restituit agentului constatator documentul executoriu, totodată explicându-i că este în drept să înainteze instanței judecătorești un demers privind înlocuirea sancțiunii în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (4) din Codul contravențional.

4. Întreprinzându-se măsuri în vederea înştiinţării făptuitorului *****Alexandr, precum și a agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani a Direcției de Poliție mun. Chișinău, despre locul, data şi ora şedinţei, aceste acţiuni nu s-au soldat cu un rezultat scontat, din care motive, prin prisma art. 455 alin. (2) și (3) din Codul contravențional, s-a apreciat posibilă soluţionarea demersului în absenţa făptuitorului și a agentului constatator și remiterea copiei de pe încheiere.

5. Apărătorul Lilian Rudei, care acționează în apărarea drepturilor, libertăților li intereselor făptuitorului *****Alexandr, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea demersului Inspectoratului de Poliție Buiucani ca neîntemeiat.

6. Audiind opinia apărătorului, studiind demersul şi materialele prezentate în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată găseşte necesar ca acesta să fie respins în legătură cu expirarea termenului de prescripţie a punerii în executare a sancţiunii contravenţionale

7. În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) din Codul contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

8. După dispoziţia art. 480 din Codul Contravenţional, (1) Problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale. (2) Încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

9. În şedinţa de judecată s-a constatat că, prin decizia Inspectoratului de Poliție Buiucani a Direcției de Poliție mun. Chișinău din 02 februarie 2022, cet. *****Alexandr a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 105 din Codul contravențional, pentru care faptă i-a fost aplicată o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1500 lei.

10. Potrivit demersului, Inspectoratului de Poliție Buiucani a Direcției de Poliție mun.Chișinău, solicită instanţei judecătoreşti ca amenda stabilită cet. *****Alexandr prin decizia Inspectoratului de Poliție Buiucani din 02 februarie

2022, să fie înlocuită cu muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional, în condițiile art. 34 alin. (4) din Codul contravențional.

11. În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (10) din Codul contravențional, termenul de prescripţie a punerii în executare a sancţiunii contravenţionale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărîrea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă.

12. La aplicarea normei contravenționale privind expirarea termenului de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale, instanța de judecată va face trimitere și la constatările din Decizia Curții Constituționale privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi de la art. 30 alin. (5) din Codul contravențional (*semnificaţia noţiunii de "definitiv" în procedurile contravenţionale*) din 05 martie 2019, care în pct. 24 a menționat că, "... deși actul administrativ prin care se constată fapta contravențională și se aplică o sancțiune contravențională este un document executoriu, acesta nu poate fi considerat definitiv din momentul în care este întocmit, având în vedere faptul că trăsătura "definitivatului" este caracteristică doar pentru hotărârile cu caracter jurisdicțional. Prin urmare, doar lipsa contestării în termen, însoțită de lipsa motivelor fundamentale pentru repunerea în termen, îi poate atribui deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale trăsătura definitivatului".

13. Instanța de judecată constată că, în lipsa contestării, în cazul de față, actul administrativ emis de către agentul constatator a devenit definitiv la expirarea termenului de 15 zile de contestare a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale de la data emiterii acesteia, adică la data de 18 februarie 2022, astfel încât, termenul de prescripție de executare a sancțiunii contravenționale a expirat la data de 18 februarie 2023.

14. Instanța elucidează că, prescripţia punerii în executare a sancțiunii contravenționale consta în înlăturarea forţei coercitive a deciziei/hotărârii definitive, prin trecerea unei anumite perioade de timp prevăzute de lege, la caz prin trecerea perioadei de un an, fără ca ea sa fie executată. Cu alte cuvinte, prescripţia punerii în executare a sancțiunii contravenționale este o cauză de stingere a dreptului de a impune, prin constrângere, atât a executării sancțiunii aplicate unei persoane, cât și a înlocuirii acesteia potrivit prevederilor art. 34 din Codul contravențional.

15. Așadar, cu referire la cele enunţate *supra* şi luând în considerare că de la data rămânerii definitive a deciziei agentului constatator s-a scurs o perioadă de timp mai mare de un an, instanța de judecată consideră necesar de a respinge demersul Inspectoratului de Poliție Buiucani a Direcției de Poliție mun.Chișinău, cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicată față de cet. *****Alexandr prin decizia Inspectoratului de Poliție Buiucani a Direcției de Poliție mun. Chișinău din 02 februarie 2022, din

motivul expirării termenului de prescripţie a punerii în executare a sancţiunii contravenţionale.

16. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 30 alin. (10), art. art. 479 – 480 din Codul contravenţional, instanţa de judecată, –

D I S P U N E :

Se respinge demersul Inspectoratului de Poliție Buiucani a Direcției de Poliție mun.Chișinău, cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicată față de cet. *****Alexandr, *născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun. Chișinău, *****, prin decizia Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău din 02 februarie 2022, din motivul expirării termenului de prescripţie a punerii în executare a sancţiunii contravenţionale.

Încheierea poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele ședinței,
judecătorul Veaceslav CERNALEV