H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 mai 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)

în componența:

Președintelui ședinței, judecătorul – Veaceslav Cernalev

grefierului – Cristina Macovei;

în lipsa: făptuitorului *****Mihail, precum și a agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Romanciuc Andrian, în privința cărora s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală.

Examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința cet. *****Mihail, *născut la* *****, IDNP *****, *domiciliat în or. Soroca,* *****, care se învinuiește în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 336 alin. (1) și art. 353 alin. (1) din Codul contravenţional, –

C O N S T A T Ă :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 107219 din 26 ianuarie 2024, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Romanciuc Andrian, cet. *****Mihail se învinuiește în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 336 alin. (1) și art. 353 alin. (1) din Codul contravenţional, fiind reținut în sarcina acestuia că, la 17 ianuarie 2024, ora 10 și 10 min., aflându-se în incinta Inspectoratului de Poliție Botanica, amplasat pe bd. Cuza Vodă nr. 9/3 din mun. Chișinău, se exprima cu ofense în adresa angajaților de poliție, iar la solicitările de a înceta acțiunile sale ultimul nu se subordona.

2. Prezenta cauză contravențională a fost remisă în instanța de judecată, pentru examinare în ordinea art. 395 alin. (1) din Codul contravențional, fiind repartizată, prin intermediul programului informațional automatizat de gestionare a dosarelor, judecătorului Veaceslav Cernalev, în mod automat-aleatoriu.

3. Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Romanciuc Andrian, citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în judecată, solicitând prin cerere examinarea cauzei în absența sa, astfel încât, prin prisma art. 455 alin. (2) din Codul contravenţional, s-a dispus posibilă examinarea cauzei contravenţionale în absenţa agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

4. Făptuitorului *****Mihail, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală pe adresa indicată în procesul-verbal cu

privire la contravenție și în materialele cauzei contravenționale, ceea ce se atestă prin avizul de recepție și adeverința Î.S. „Poșta Moldovei” restituite cu mențiunea „*nereclamat*”, nu s-a prezentat la ședința de judecată și nu a informat instanța despre motivele neprezentării.

Prin urmare, odată ce în cauză, procedura citării legale a fost executată, făcând trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, potrivit căruia neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale, s-a dispus ca examinarea cauzei să aibă loc în absența făptuitorului, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

5. Studiind minuțios materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanţa de judecată consideră că, procesul verbal cu privire la contravenție urmează a fi declarat nul, iar procesul contravențional necesită a fi încetat, reieșind din următoarele considerente.

6. În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 107219 din 26 ianuarie 2024, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Romanciuc Andrian, cet. *****Mihail se învinuiește în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 336 alin. (1) și art. 353 alin. (1) din Codul contravenţional, fiind reținut în sarcina acestuia că, la 17 ianuarie 2024, ora 10 și 10 min., aflându-se în incinta Inspectoratului de Poliție Botanica, amplasat pe bd. Cuza Vodă nr. 9/3 din mun. Chișinău, se exprima cu ofense în adresa angajaților de poliție, iar la solicitările de a înceta acțiunile sale ultimul nu se subordona.

7. Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

8. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională, prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute sau relative.

9. În art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv temeiurile care atrag nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, și anume, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidența

automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice-lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Alineatul (2) al aceluiași articol prevede temeiurile nulității relative, astfel încât, celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

10. În ce privește obligativitatea semnării procesului-verbal cu privire la contravenție de către cel puțin un martor asistent în cazul „absenței persoanei” sau a „refuzului acesteia de a semna”, instanța va face trimitere la prevederile de la art. 443 alin. (6) Cod contravențional, potrivit căruia faptul absenței persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicându-se şi datele de identitate ale acestuia (*numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon*).

11. Analizând procesul-verbal cu privire la Seria/Nr. MAI06 107219 din 26 ianuarie 2024, instanța observă că, cerințele legale indicate supra nu au fost respectate pe deplin de către agentul constatator, având în vedere faptul că, deși în cuprinsul procesului verbal cu privire la contravenție, pct. 14, este menționea precum că, „procesul-verbal a fost încheiat în absența persoanei”, iar la pct. 15 a fost indicat martorul Gîțu Ion, lipsesc datele complete de identitate ale acestuia în baza cărora ar putea fi identificat, precum și numărul de telefon. Agentul constatator a omis să indice în procesul verbal cu privire la contravenție şi numărul de identificare personal al persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional.

12. În ciuda acestor prevederi legale, instanța de judecată constată că, în procesul-verbal cu privire la contravenție, nu au fost indicate datele de identitate complete ale martorului care a certificat prin semnătură faptul absenței persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, circumstanță esențială pentru respectarea dreptului la un proces echitabil prin prisma respectării dreptului la apărare a contravenientului, întrucât, existența martorului în cadrul procedurii de consemnare a contravenției reprezintă o garanție pentru probarea situației de fapt în vederea relatării în fața instanței de judecată a conjuncturii că, deși făptuitorul a fost citat în mod legal, acesta nu s-a prezentat la autoritatea competentă sau, deși s-a prezentat, ultimul a refuzat de a semna procesul-verbal cu privire la contravenție.

13. Totodată, instanța de judecată consideră necesar de a face referire la dispozițiile art. 443 alin. (13) din Codul contravențional, potrivit cărora copia de pe procesul-verbal se înmânează persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul

contravenţional şi victimei la cerere. În cazul procesului-verbal încheiat în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravenţional, copia de pe procesul-verbal se înmânează în modul prevăzut la art. 382 alin. (6).

Contrar însă, agentul constatator Romanciuc Andrian, întocmind procesul - verbal cu privire la contravenție în absența cet. *****Mihail, a omis să expedieze în adresa făptuitorului copia de pe procesul - verbal cu privire la contravenție sau a drepturilor şi obligațiile prevăzute de art. 384 Cod contravențional, în modul prevăzut la art. 382 alin. (6) din Codul Contravențional, or, la materialele dosarului lipsește dovada expedierii și recepționării respectivului act către făptuitor, nefiind prezente nici careva înscrisuri ale Î.S. „Poşta Moldovei", care să ateste că copia procesului-verbal cu privire la contravenţie a fost în imposibilitate din anumite motive să se înmâneze cet. *****Mihail.

Mai mult, instanța de judecată constată că, la materialele cauzei lipsește dovada privind expedierea în adresa făptuitorului a unei citații pentru a se prezenta la sediul agentul constatator întru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție.

14. Cu referire la aceste circumstanțe, instanța reține că, obligativitatea legală de expediere a citație la domiciliul (adresa juridică) a contravenientului este impusă de norma contravențională anume în scopul stabilirii identității făptuitorului, în sensul respectării principiului legalității în cadrul procesului contravențional și al efectuării unei anchete eficiente, or, pentru persoană este esențial să cunoască existența procesului şi actele de procedură întocmite, pentru a fi în măsură să-şi construiască apărarea şi să-şi consolideze poziția procesuală, mai ales atunci când citarea legală are drept obiectiv și identificarea persoanei vinovate de comiterea contravenției.

15. Deci, în cazul supus examinării nu sunt întrunite elementele obligatorii prevăzute de art. 5, art. 7, art. 8, art. 10 și art. 14 din Codul contravențional, și prin urmare, sunt neglijate prevederile legale care să confirme citarea persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional în conformitate cu prevederile art. 382 Cod contravențional, ca în consecință să se încalce dreptul la apărare, inclusiv drepturile stipulate la art. 384 din Codul contravențional.

16. Așadar, instanța de judecată elucidează că, procesul-verbal de constatare nu poate face dovada deplină, prin el însuși, a existenței faptei, a autorului acesteia și a vinovăției, acest proces-verbal, fiind doar actul prin care o persoană este acuzată de săvârșirea contravenției. Or, legea contravenţională prevede întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie într-o anumită forma „*ad validitatem*", cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

17. Potrivit art. 461 Cod contravenţional, (1) în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. (2) Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.

18. Ținând cont de cele menționate supra, având în vedere că agentul constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție a ignorat prevederile art. 445 alin. (1) și art. 443 alin. (6) din Codul contravențional, instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 107219 din 26 ianuarie 2024, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Romanciuc Andrian, în privința cet. *****Mihail, urmează a fi anulat în temeiul art. 445 din Codul contravenţional

19. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. art. 445, 460 – 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 107219 din 26 ianuarie 2024, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Botanica al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Romanciuc Andrian, în privința cet. *****Mihail, *născut la* *****, IDNP *****, în baza art. 336 alin. (1) și art. 353 alin. (1) din Codul contravenţional.

În temeiul art. 461 coroborat cu art. 445 din Codul contravenţional, se încetează procesul contravențional pornit în privinţa cet. *****Mihail, *născut la* *****, IDNP *****, pentru săvârşirea faptelor contravenționale prevăzute de art. 336 alin. (1) și art. 353 alin. (1) din Codul contravenţional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Președintele şedinţei,
judecătorul Veaceslav CERNALEV