Dosarul nr.1-170/2023
PIGD 1-23058822-15-1-25042023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

31 martie 2025 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dumitru Bosîi
Grefier Dumitrița Obreja
Cu participarea:
Procurorului Viorica Marga
Avocatului Victoria Palencu
Interpretul Raisa Ivanov
În lipsa:
Inculpatului Crețu Marcel

a judecat în şedinţă de judecată publică, în procedură generală, cauza penală la învinuirea lui:

Creţu Marcel ***,** IDNP *****, născut la *****, locuitor al *****, studii medii, nesupus militar, celibatar, angajat ca agent ***** la evidență medicului narcolog și psihiatru nu se află, se caracterizează pozitiv, anterior nejudecat, cetățean al Republicii Moldova şi României,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin.(1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei penale: 25 aprilie 2023 - 31 martie 2025.
Procedura de citare legală respectată.

c o n s t a t ă :

Creţu Marcel, la 09.03.2023, în jurul orei 01:00, deținând permis de conducere cu ***** eliberat la 16.07.2021 cu categoria admisă B, conducând automobilul de model ***** cu numerele de înmatriculare ***** încălcând prevederile art.14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.06.2009, conform căruia: *conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice, droguri sau alte substanţe contraindicate conducerii, se află sub influenţa preparatelor medicamentoase care conduc la reducerea reacţiei,* a fost stopat pe str. Pușkin, mun. Cahul de inspectorii SP a DP Sud a INSP unde, în virtutea suspiciunilor rezonabile de conducere a mijlocului de transport vizat sub influența alcoolului, i-a fost propus testarea alcooscopică cu folosirea analizatorului a concentrației de etanol de model „Drager Alcotest 6810”, în rezultatul căruia fapt s-a constatat că, conform actului nr.8744 din 09.03.2023, ora 01:16 min., concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Creţu Marcel constituia 0,54 mg/l, care conform art.134^{12} alin.(3) Cod penal, ce se califică ca stare de ebrietate cu grad avansat.

Acţiunile lui Creţu Marcel, au fost încadrate juridic în baza art. 264[1] alin. (1) din Codul penal, după semnele calificative: „*conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat”.*

În cadrul procesului judiciar, prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 28 ianuarie 2025, inculpatul Creţu Marcel a fost anunțat în căutare, fiindu-i aplicată măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile.

În ședință de judecată procurorul Viorica Marga –a solicitat a-l recunoaște pe Crețu Marcel vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264/1 alin.(1) CP, și ai stabili pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 200 ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Totodată a solicitat încasarea de la inculpat cheltuielile de judecată în mărime de 28, 85 lei pentru efectuarea testului „Drager”. Referitor la corpurile delicte CD-R cu înregistrările video a-l păstra la materialele cauzei. Susține că inculpatului a fost aplicată măsura preventivă anunțarea în căutare.

În ședință de judecată avocatul Viorica Palencu – a susținut că conform materialelor cauzei și reieșind din proba video, Crețu Marcel nu s-a opus de a fi testat cu aparatul Drager unde s-a arătat o concentrație de alcool, reiesind din circumstanțele atenuante solicită să fie stabilită o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Necătând la faptul nu a recunoscut vina la faza urmăririi penale, vinovăția inculpatului Creţu Marcel în comiterea infracţiunii incriminate se dovedeşte prin ansamblul probator acumulat, la urmărirea penală și cercetat în cadrul ședinței de judecată, și anume:

--*Martorul Bocevar Vitalie* audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, în anul 2023, luna martie de la 08 martie a fost încadrat în tura de noapte, cu colegul Alexandrov Dumitru. Raza de activitate a fost r. Cahul, inclusiv Și mun. Cahul. La data de 09.03.2023, aproximativ la orele 01:08 împreună cu colegul s-au deplasat pe str. pr. Republicii spre centru. În fata acestora se deplasa automobilul de marca Mercedes, cu număr de înregistrare a statului român. Automobilul tot se deplasa spre centrul mun. Cahul, la intersecția cu str. A. Pușkin acest automobil a virat la dreapta, și a virat fără a aprinde un semnalizator de schimbarea direcției, a fost luată decizia să fie stopat acest automobil și să fie supus verificărilor din ce cauza nu a aprins semnalizatorul.

Susține că, din partea conductorului s-a apropiat colegul Alexandrov Dumitru, în aproximativ de un minut s-a apropiat și el, unde la volan se afla persoana de gen masculin care a prezentat buletinul de identitate românesc, pe numele Crețu Marcel și certificat de înmatriculare a mijlocului de transport, tot în România înmatriculat. În timpul convorbirii verificării actelor, a simțit miros de alcool de la conducător, ulterior care a fost supus testului Drager, nr.6810, rezultatul testului fiind 0,54 mg/l. După ce au fost întocmite și aduse la cunoștință conducătorului toate actele procesuale, cu ajutorul echipei conducători treaz, acesta a plecat. Totodată în automobil, pe bancheta din față se afla o persoană de gen feminin, o chema Daria, era cet. a Ucrainei, aceasta tot se afla alături în timpul testării alcoolice a conducătorului Crețu Marcel.

La întrebările procurorului martorul a răspuns că nu ține minte unde au fost întocmite actele. A fost explicată procedura de testare conducătorului. La fel nu ține minte dacă a fost de acord cu rezultatul testului. Nu a solicitat prelevarea mostrele. Totodată nu ține minte dacă a semnat actele. Colegul său a efectuat testarea. Au fost efectuate înregistrări video, la momentul testării cu bodicamera. La stopat din mers, s-au apropiat în cel mai scurt timp. La volan era Crețu Marcel.

La întrebările avocatului martorul a răspuns că automobilul de serviciu nu era dotat cu video înregistrator, și momentul stopării nu a fost fixat.

--*Martorul Alexandrov Dumitru* audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, la data de 08.03.2023, activând în serviciu de la orele 19:00 - 07:00, cu colegul Bocevar Vitalie, cu automobilul de serviciu de model Skoda, în mun. Cahul, pe str. A. Pușkin a stopat mijlocul de transport de model „Mercedes” cu numere de înmatriculare românești, la volan fiind domnul Crețu Marcel. În timpul discuții cu acest din cavitatea bucală s-a simțit miros specific de alcool, fiind propus să treacă testul alcoolemie, rezultatul final fiind de 0,54 mg/1.

Suplimentar când a fost stopat mijlocul de transport în mașină mai erau 2 persoane de gen feminin, din câte își amintește.

Susține că, a stopat din mers mijlocul de transport, la volan era domnul Crețu Marcel, i-a explicat procedura de testare. Nu ține minte dacă a fost de acord cu rezultatul testului. Actele de constatare posibil el să le fi îndeplinit, și au fost efectuate la fața locului, nu ține minte dacă sa semnat Crețu Marcel în acte sau dacă a solicitat să îi fie prelevate mostre de sânge. Posibil să fie făcute înregistrări video în timpul testării, posibil el l-a testat.

La întrebările avocatului martorul a răspuns nu ține minte dacă momentul stopării a fost fixat la camera și ce mijloace tehnice video a folosit la momentul dat sau ce tehnica video folosea în 2023. Relevă că a observat mijlocul de transport de pe str. Pr. Republicii când a virat pe str. A. Pușkin. Nu ține minte dacă Crețu Marcel a prezentat permis de conducere sau dacă avea permis de conducere.

Nu poate spune termenul de valabilitate al aparatului Drager dar în perioada în care activa metrologia era în regulă. Procesul-verbal a fost întocmit la fața locului. Posibil colegul său a înregistrat video. Nu ține minte care erau numărul de înmatriculare a automobilului.

--*Martorul Patenco Daria* audiată în cadrul ședinței de judecată a declarat că, îl cunosc pe Crețu Marcel, sunt cunoscuți, el a fost la ea anterior în legătură cu lucru.

Nu cunoaște când a fost exact, era vremea caldă, a fost mai mult de un an în urmă, a mers ea cu Crețu Marcel și o prietenă. Crețu Marcel era cu mașina, nu cunoaște ce model de mașină avea, cu prietena a ajuns la Peco să servească câte o cafea. La Peco „Vento”, la ieșire din oraș spre avion unde se află Cahul „Gaz”.

Crețu Marcel le-a propus să le transporte, el era în locul la șofer, nu ține minte ea unde s-a așezat în automobil. Se deplasau acasă la cămin, a fost stopat de colaboratorii de poliție, un pic mai în sus de cartierul de cămin unde locuia. Poliția erau amplasați într-o parte și i-au stopat, ea cu prietena sa erau în mașină. Crețu Marcel a ieșit din mașină să discute cu poliția. Colaboratorii de poliție au spus că nu cunosc cât va dura procedura, dar va dura mai mult, totodată a relatat că că o să aibă nevoie de un martor, pentru a constat trezia șoferului. Aceasta a rămas în calitate de martor, aflându-se afară la distanță de ei, nu a auzit despre ce vorbeau, dar la un moment dat a văzut cum Crețu Marcel suflă în testul „Drager”. La acel moment când i-au stopat a fost audiată de un polițist bărbat, nu ține minte dacă a mai fost audiat ulterior la poliție.

La întrebările avocatului martorul a răspuns că nu ține minte ce zi era atunci și dacă era vreo zi de sărbătoare sau vreun ajuns de sărbătoare. Îl cunoaște pe Crețu Marcel de vreo jumătate de an. Când a ajuns la Peco, ea pe Crețu Marcel nu l-a văzut dar când urma să plece atunci 1-a văzut. Nu poate spune cu certitudine dacă automobilul lor stopa sau erau în deplasare, dar cunoaște că automobilul poliție staționa.

Posibil nu a asistat la testarea cu testul Drager, ține minte că cineva din colaboratorii de poliție filma video. A dat declarații atunci pe loc în calitate martor, translator nu era, dar documentele posibil că erau în limba rusă, posibil că colaboratorii de poliție i-au citit în acel moment declarațiile date. Declarațiile date astăzi nu cunoaște dacă coincid cu cele de la poliție.

Colaboratorii de poliție i-au comunicat că este necesară doar o persoană în calitate de martor. Relevă că nu l-a văzut pe Crețu Marcel dacă a consumat alcool sau nu, l-a văzut doar când a plecat.

Vina inculpatului se mai dovedește și prin cumul de probe administrate și cercetate în ședința de judecată, și anume:

--*Proces-verbal privind consemnarea celor constatate din 09.03.2023*, întocmit de către agentul constatator Alexandrov Dumitru potrivit căruia la data de 09.03.2023 cet. Creţu Marcel a condus automobilul automobilul de model ***** cu numerele de înmatriculare ***** pe str. Puşchin, mun. Cahul şi fiind testat cu aparatul de tip Drager, s-a stabilit concentrația de alcool în aerul expirat de 0,54 mg/l./ f.d.3/;

--*Proces-verbal privind constatare faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 09.03.2023* potrivit căruia la data de 09.03.2023 cet. Creţu Marcel a condus automobilul de model ***** cu numerele de înmatriculare ***** pe str. Puşchin, mun. Cahul şi fiind testat cu aparatul de tip Drager, s-a stabilit concentrația de alcool în aerul expirat de 0,54 mg/l. În rubrica obiecţii, cet. Creţu Marcel careva obiecţii nu a avut, a scris că cu aparatul drager este de acord, mostre de sânge nu doreşte să fie prelevate şi a semnat toate actele/ f.d.5/;

--*Testul Drager* 6810 cu nr.8744 din 09.03.2023, ora 01:16 min, pe numele lui Creţu Marcel cu rezultatul de 0,54 mg/l de alcool în aerul expirat./ f. d. 6/;

--*Copia Buletinului de verificare metrologică nr.2.3.6.49-629C* alcooltest 6810 prin care este verificat aparatul de tip „Drager 6810” și copia certificatului prin care subofițerul superior Dumitru Alexandrov este admis la efectuarea testării cu aparatul de tip „Drager”. / f.d. 7,8/;

--*Proces-verbal de examinare a documentelor ca mijloc material de probă din 20.03.2023* conform căruia au fost examinate: proces-verbal privind constatare faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 09.03.2023 potrivit căruia la data de 09.03.2023 cet. Creţu Marcel a condus automobilul de model ***** cu numerele de înmatriculare ***** pe str. Puşchin, mun. Cahul şi fiind testat cu aparatul de tip Drager, s-a stabilit concentrația de alcool în aerul expirat de 0,54 mg/l. În rubrica obiecţii, cet. Creţu Marcel careva obiecţii nu a avut, a scris că cu aparatul drager este de acord, mostre de sânge nu doreşte să fie prelevate şi a semnat toate actele, Testul Drager 6810 cu nr.8744 din 09.03.2023, ora 01:16 min, pe numele lui Creţu Marcel cu rezultatul de 0,54 mg/l de alcool în aerul expirat; Copia Buletinului de verificare metrologică nr.2.3.6.49-629C alcooltest 6810 prin care este verificat aparatul de tip „Drager 6810” și copia certificatului prin care subofițerul superior Dumitru Alexandrov este admis la efectuarea testării cu aparatul de tip „Drager”./f.d.9/;

--*Ordonanța de recunoaștere și atașare a mijloacelor materiale de probă din 20.03.2023 la cauza penală nr.2023150132:* proces-verbal privind constatare faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 09.03.2023 potrivit căruia la data de 09.03.2023 cet. Creţu Marcel a condus automobilul de model ***** cu numerele de înmatriculare ***** pe str. Puşchin, mun. Cahul şi fiind testat cu aparatul de tip Drager, s-a stabilit concentrația de alcool în aerul expirat de 0,54 mg/l. În rubrica obiecţii, cet. Creţu Marcel careva obiecţii nu a avut, a scris că cu aparatul Drager este de acord, mostre de sânge nu a dorit să fie prelevate şi a semnat toate actele, Testul Drager 6810 cu nr.8744 din 09.03.2023, ora 01:16 min, pe numele lui Creţu Marcel cu rezultatul de 0,54 mg/l de alcool în aerul expirat; Copia Buletinului de verificare metrologică nr.2.3.6.49-629C alcooltest 6810 prin care este verificat aparatul de tip „Drager 6810” și copia certificatului prin care subofițerul superior Dumitru Alexandrov este admis la efectuarea testării cu aparatul de tip „DRAGER”./f.d.10/;

--*Ordonanța și proces-verbal de ridicare din 30.03.2023* conform căruia de la Bocevar Vitalie a fost ridicat un CD-R cu înregistrările video. /f.d. 17-18/;

--*Pachet nr. 1* în care este împachetat şi sigilat un DVD-R cu înregistrări video./f.d.20/;

--*Proces-verbal de examinare a obiectului ca mijloc material de probă din 30.03.2023* conform căruia a fost examinat CD-R disc cu înregistrări video, pe faptul stopării cet. Creţu Marcel și testării cu aparatul Drager Alcootest. /f.d.19/;

--*Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală ca mijloc de probă din 24.03.2023* a unui purtător material de informații de tip un DVD-R cu înregistrările video. /f.d.26/;

--*Răspunsul SÎT CCA* cu nr. de ieșire 03/59-138 din 22.03.2023 prin Creţu Marcel, deține permis de conducere cu ***** din 16.07.2021 eliberat la data de 16.07.2021 cu categoria „B1 şi B”./f.d. 49/.

Aprecierea instanței.

Audiind declarațiile martorilor din partea acuzării, discursurile avocatului și procurorului studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăția lui Crețu Marcel în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, după semnele: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Potrivit art. 101 Cod de procedură penală, *(1) fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. (2) Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. (3) Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanţa de judecată.*

În conformitate cu art. 1 alin. (3) Cod de procedură penală, instanţele judecătoreşti în cursul procesului sânt obligate să activeze în aşa mod încât nici o persoană să nu fie neîntemeiat bănuită, învinuită sau condamnată.

La caz, cu toate că inculpatul Crețu Marcel vina nu și-a recunoscut-o, vina acestuia se dovedește prin probele administrate în cauza penală.

Așadar, potrivit alin. (2) al art. 389 Cod de procedură penală, sentinţa de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri.

Potrivit alin. (1) al art. 389 Cod de procedură penală – sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvîrşirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul Crețu Marcel a atentat la relaţiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic, cu alte cuvinte în stare de ebrietate.

Latura obiectivă a infracțiunii săvârșite de inculpat se exprimă în acțiunea lui de conducere în condiții ilicite a mijlocului de transport, adică nerespectând obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică.

Pentru aceasta, instanța de judecată ține a menționa că în conformitate cu prevederile art. 134[12] alin. (1) Cod penal, prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psiho-funcţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte

similar, (3) prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sînge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

De aici, instanța de judecată subliniază că într-adevăr în urma examinării stării psihofiziologice a inculpatului s-a constatat concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat 0,54 mg/l, ce se atribuie la stare de ebrietate cu grad avansat, fapt ce denotă că Crețu Marcel a lezat această prohibiție legală, oferind pârghie legală organului extrajudiciar și instanței de judecată să constate încălcarea prohibiției legale de a conduce mijloace de transport/izvor de pericol sporit ce se poate solda cu urmări ireversibile atât pentru sine cât și pentru cei din jur, consumându-se astfel din momentul conducerii mijlocului de transport.

Latura subiectivă a infracțiunii se caracterizează prin intenție directă, astfel cu toate că cel din urmă îşi dădea seama că se află în stare de ebrietate alcoolică el şi-a realizat intenţia de a conduce vehiculul, a urcat la volan şi a condus până a fost stopat de colaboratorii de poliție, fiind documentat de către reprezentanții organelor de drept, circumstanțe care denotă realizarea intenției directe a inculpatului de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate cu grad avansat.

Motivul infracțiunii se exprimă în superficialitatea manifestată de către făptuitor în raport cu respectarea prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate.

Subiectul infracţiunii analizate, este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârşirii infracţiunii a atins vârsta de 16 ani. În plus, subiectul are calitate specială de persoana care conduce mijlocul de transport, or, Crețu Marcel, născut la *****, se încadrează în noțiunea dată, pe numele acestuia fiind eliberat permis de conducere.

În ordinea dată de idei, instanța de judecată va aprecia critic argumentele apărării precum că, inculpatul urmează a fi achitat, deoarece din probele administrate, se demonstrează fără echivoc vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii imputate, circumstanţele care se adeveresc şi se confirmă prin declaraţiile martorilor Alexandrov Dumitru și Bocevar Vitalie, date în şedinţa de judecată, care fiind administrate în conformitate cu legislaţia procesual penală în vigoare, fiind consecutive, consecvente şi uniforme, în coroborare cu alte probe administrate şi confirmate, care au relatat că de la conducătorul auto se simțea miros specific de alcool și, fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, a fost supus testării alcooltestului de model „Drager”, stabilindu-se concentrația vaporilor de alcool etilic în aerul expirat de 0,54 mg/L.

Așa dar, în cazul dat, instanța de judecată nu a constatat că organul de urmărire penală a administrat careva probe cu încălcarea procedurii penale, prin urmare nu poate pune la dubii veridicitatea acestora probe, or, în acest sens nu au fost prezentate probe pertinente și concludente.

La fel, este necesar de notat că, instanța de judecată nu a stabilit careva încălcări la capitolul prelevării probelor, și, respectiv, efectuarea testului „Drager 6810”, test nr. 8744 din 09 martie 2023, ora 01:16, a fost un procedeu legal și întemeiat realizat, la caz, pentru verificarea stării de ebrietate și naturii ei.

În atare circumstanțe, instanța de judecată exclude careva dubii care ar putea pune la îndoială învinuirea înaintată inculpatului Crețu Marcel, în situația în care probatoriul administrat denotă evident și clar intenția directă de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Pe acest punct de analiză, instanța de judecată reiterează că motivele și circumstanțele invocate de către apărătorul inculpatului denotă doar o intenție directă de evitare a pedepsei meritate pentru infracțiunea comisă, având o conotație de inducere a instanței judecătorești în eroare asupra circumstanțelor comiterii faptei infracționale și nemijlocit răspunderii penale.

La stabilirea pedepsei penale instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 6, art. 7, art. 61, art. 75 din Codul penal, și anume, caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii comise de către inculpat, de persoana celui vinovat, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

În temeiul prevederilor art. 61 din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvîrşit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnat.

La aplicarea pedepsei, în conformitate cu principiul individualizării pedepsei în coroborare cu criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunilor săvârşite, motivul și scopul celor comise, persoana celui vinovat, caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii comise, circumstanţele ce atenuează sau agravează răspunderea penală, influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

În conformitate cu prevederile art.76 din Codul penal, în acțiunile învinuitului Creţu Marcel au fost stabilite circumstanțe care atenuează răspunderea penală: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 din Codul penal, în privința lui Crețu Marcel, instanța nu a stabilit, or pot fi recunoscute drept circumstanțe agravante numai acele împrejurări, care sunt strict prevăzute de lege, stabilite de organele de urmărire penală și incluse în conținutul rechizitoriului.

Fapta infracțională prevăzută de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Respectiv, în contextul art. 16 alin. (2) din Codul penal, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil infracțiunea prevăzută la art. 264^1 alin. (1) din Codul penal se califică ca fiind o infracțiune ușoară.

Astfel, din dispozițiile enunțate se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu: pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a Codului penal.

Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Examinând persoana inculpatului Crețul Daniel s-a stabilit că, acesta la evidența medicilor narcolog şi psihiatru nu se află (f.d. 36, 38). La locul de trai, inculpatul Crețu Marcel se caracterizează pozitiv, plângeri din partea cărorva persoane în privința acestuia nu au parvenit, nu a fost observat în încălcarea ordinii publice (f.d. 31). Anterior, inculpatul Crețu Marcel nu s-a mai aflat în conflict cu legea penală, neavând antecedente penale (f.d. 33, verso 33), însă, în nenumărate rânduri, a fost tras la răspundere contravențională, sancțiunile contravenționale având statut „achitat” (f.d. 34).

La caz, se reține că, fapta de care se învinuiește inculpatul Crețu Marcel se caracterizează prin intenție directă, pe cale de consecință, aplicarea pedepsei penale fără privarea de dreptul special, la cazul dedus judecății, scopul legii penale de prevenție generală și particulară nu va fi atins.

Mai mult, în vederea asigurării siguranței traficului rutier conducătorii auto le este interzisă conducerea mijloacelor de transport în stare de ebrietate, prohibiție pe care inculpatul Crețu Marcel, în pofida obligației avute determinate de calitatea de conducător nu a respectat-o, împrejurări ce justifică aplicarea pedepsei penale complimentare.

Referitor la aplicarea pedepsei complementare, instanța de judecată remarcă că, legiuitorul nu întâmplător pentru această infracțiune a stabilit în calitate de pedeapsă anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, dat fiind ponderea infracțiunilor cu privire la conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate ceea ce provoacă un număr mare de accidente ca consecință a prevăzut în calitate de pedeapsă complementară privarea de dreptul special.

Ținând cont de faptul că, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, instanța consideră că corectarea și reeducarea lui Crețu Marcel este posibilă numai cu aplicarea unei pedepse penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Copia prezentei sentințe, la devenirea definitivă, se va remite INPS al IGP al MAI, în vederea asigurării evidenței pedepsei complementare aplicate inculpatului Crețu Marcel de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport.

Cheltuielile judiciare.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 14) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiuni privind cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

De asemenea, instanța de judecată reține că, în cadrul dezbaterilor judiciare, procurorul a solicitat încasarea din contul inculpatului Crețu Marcel a cheltuielilor suportate în legătură cu întocmirea testului alcoolscopic din 09 martie 2023, în sumă de 28, 85 lei.

Conform cerințelor art. 227 alin. (1) din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

La fel conform normei art. 229 alin. (1), (2) din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor.

Astfel, raportând prevederile legale evidențiate supra la materialele cauzei, instanța ajunge la concluzia că plata cheltuielilor judiciare urmează a fi pusă în sarcina inculpatului Creţu Marcel, atâta timp cât vina acestuia a fost dovedită incontestabil, or cheltuielile care au fost suportate în această cauză penală au avut la bază comportamentul infracțional al acestuia.

Prin urmare, solicitarea procurorului privind încasarea de la inculpat a cheltuielilor judiciare în sumă totală de 28, 85 lei, în prezenta cauză penală, în contul statului, urmează a fi admisă integral, or instanța de judecată nu a stabilit careva temeiuri de eliberare de la plata cheltuielilor judiciare, iar investigarea faptei infracționale comise de către inculpat a necesitat suportarea acestor cheltuieli, drept urmare pentru inculpat survenind și răspunderea materială.

Corpurile delicte: Pachet nr.1 discul de model maxell de tip CD-R, de culoare argintie cu o înregistrare video efectuată la data de 09.03.2023, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte din 24 martie 2023 (f.d. 21), a păstra la materialele cauzei conform art.162 alin.(1) pct.5) din Codul de procedură penală.

Mijlocele materiale de probă: procesul-verbal cu privire l constatarea conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate din data de 09.03.2023; actul „Drager" Alcotest 6810, test nr.8744; certificatul nr.34/17-6787 din 06.09.2022 și buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.49-629C, recunoscute prin ordonanța de recunoaștere și atașare a mijloacelor materiale de probă la cauza penală nr.2023150132 din data de 20 martie 2023, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată durata păstrării acesteia.

Acțiunea civilă nu a fost înaintată.

În conformitate cu prevederile art. 384, art. 385, art. 389, art. 392-395 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaşte vinovat Creţu Marcel *****, născut la *****, de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin.(1) din Codul penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 200 /două sute / ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică lui Creţu Marcel *****, condiţiile şi consecinţele neexecutării pedepsei stabilite prevăzute la art. 67 alin.(3) din Codul penal, și anume că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare.

Se admite cerința acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează din contul inculpatului Creţu Marcel ***** în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 28,85 (douăzeci și opt lei 85 bani) lei.

Corpurile delicte – Pachet nr.1 discul de model maxell de tip CD-R, de culoare argintie cu o înregistrare video efectuată la data de 09.03.2023, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte din 24 martie 2023 (f.d.21), a păstra la materialele cauzei conform art.162 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală.

Mijloacele materiale de probă: procesul-verbal cu privire la constatarea conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate din data de 09.03.2023; actul „Drager" Alcotest 6810, test nr.8744; certificatul nr.34/17-6787 din 06.09.2022 și buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.49-629C, recunoscute prin ordonanța de recunoaștere și atașare a mijloacelor materiale de probă la cauza penală nr.2023150132 din data de 20 martie 2023, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată durata păstrării acesteia.

Copia prezentei sentințe, la rămânerea definitivă, urmează a fi remisă Agenției Servicii Publice, în vederea asigurării evidenței executării pedepsei complementare aplicate lui Creţu Marcel *****, privind anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Dumitru Bosîi**