Dosarul nr.3-3642/2024

HOTĂRÎRE
În numele legii

23 decembrie 2025

mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău (Sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Veronica Jomiru-Niculiță
Grefier Victorița Colesnic

a judecat în ședință publică acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Grama Victor către Consiliul Municipal Chișinău și Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului Municipal Chișinău privind anularea ordinului nr.71-b din 28 februarie 2024, anularea ordinului nr.415-p din 14 februarie 2024 cu restabilirea în funcție,

c o n s t a t ă :

<u>Aspecte de procedură.</u>

La 25.07.2024, *reclamantul* Grama Victor, prin intermediul avocatului Cristina Antoci a depus cerere de chemare în judecată împotriva *pârâtului* Consiliul Municipal Chișinău și Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului Municipal Chișinău privind anularea actului.

Potrivit fișei de repartizare, cauza a fost repartizată judecătorului, Pascari Roman la data de 25.07.2024 (f.d.1), iar prin încheierea din 06.08.2024 s-a dispus declinarea competenței de la examinarea cauzei înaintate de Grama Victor către Consiliul Municipal Chișinău și Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului Municipal Chișinău privind anularea ordinelor, restabilirea în serviciu, plata restanțelor salariale pe perioada absenței forțate de la muncă, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.28-31).

Prin încheierea din 19.08.2024 a judecătorului din Judecătoria Chișinău sediul Centru, Natalia Lupașcu, prin prisma art.44 alin.(2) CPC s-a înaintat dosarul civil la Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională (f.d.40-43).

La 29.08.2024, Curtea de Apel Chișinău a emis încheierea, prin care s-a constatat prin prisma art.196 alin.(1) Cod administrativ, că competența de examinare a cauzei aparține judecătorilor specializați în examinarea acțiunilor de contencios administrativ, cauza fiind remisă spre examinare conform competenței Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani (f.d.51-54).

Prin încheierea nr.3-3642/24 din 07.10.2024 s-a dispus redistribuirea cauzei unui alt judecător specializat în materie de contencios administrativ (f.d.59).

Potrivit fișei de repartizare, cauza a fost redistribuită judecătorului, Veronica Jomiru-Niculiță la 08.10.2024 (f.d.60), iar prin încheierea din 15.10.2024 s-a dispus pregătirea cauzei de dezbateri judiciare (f.d.62).

Prin încheierea din 17.02.2025, prin prisma art.207 alin.(2) lit.f) Cod administrativ s-a declarat ca fiind inadmisibilă acțiunea înaintată de Grama Victor către Consiliul mun.Chișinău și Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău privind anularea ordinului nr.2-b din 03.01.2024 și obligarea Direcției Generale Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun.Chișinău să achite salariul restant și prejudiciul moral (f.d.80-82).

Prin decizia Curții de Apel Centru din 19.07.2025 s-a respins recursul înaintat de Grama Victor și s-a menținut încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 17.02.2025 (f.d.116-119).

Pretențiile și ***Argumentele reclamantei:***

Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat:

-anularea ordinelor nr.2-b din 03.01.2024, nr.71-b din 28.02.2024 și nr.415-p din 14.02.2024 emise de Direcţia Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului *****, ca fiind ilegal şi neîntemeiat;

-restabilirea în serviciul de până la eliberare, compensarea prejudiciului moral în echivalent de 40 000 lei, pentru reabilitarea sănătății sale ca asistent personal- Grama Victor şi a beneficiarului Grama Marina;

-plata restanţelor salariale pe parcursul absenței forţate de la muncă și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea pretențiilor sale a indicat că este asistent personal al beneficiarei, Grama Marina (soție) care suferă de dizabilitate severă, imobilizată la pat și fără suport nu se poate îngriji de sine stătător.

La 05.03.2024 a fost informat că prin ordinul nr.415-p din 14.02.2024, contractul individual de muncă încheiat cu Direcţia Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chişinău v-a înceta din data de 29.02.2024.

La 13.03.2024 a înaintat cerere prealabilă către autoritatea pârâtă cu privire la anularea ordinului nr.71-b din 28 februarie 2024, precum şi a solicitat prelungirea raporturilor de muncă încetate prin ordinul autorității pârâte nr.415-p din 14.02.2024 cu durata de pînă la 07.08.2024.

Prin răspunsul nr.1-04/1-749 din 18.03.2024, autoritatea pârâtă a respins cererea privind prelungirea raporturilor de muncă, iar prin răspunsul nr.104/1-749 a respins cererea prealabilă.

Remarcă că la 29.12.2023, Comisia pentru Situații Excepționale a mun.Chişinău (în continuare - CSE a mun. Chişinău) a aprobat decizia nr.7, care prevede unele acţiuni de intervenţie în domeniul asistenţei sociale și în serviciul social „Asistență personală" la nivel

local, prin care a obligat conducătorii autorității pârâte (Direcţia Generală Asistenţă Medicală și Socială) şi a Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului a mun. Chișinău (în continuare - DGPDC) să efectueze evaluarea Serviciului Social ,Asistenţă Personală" şi să formuleze recomandări privind posibilitatea menţinerii în continuare a serviciului în cauză în lipsa finanţării.

La 03.01.2024, autoritatea pârâtă a emis Ordinul nr.2-b cu privire la implementarea recomandărilor CSE a mun. Chişinău potrivit cărui a dispus:

-2.1. Instituirea moratoriului temporar pentru ocuparea funcțiilor vacante ale Serviciului social de asistență personală, până la data de 31.12.2024;

-2.2. Preavizarea şi încetarea contractelor individuale de muncă cu salariații care cad sub incidența art. 86, lit. y)[1] din Codul Muncii al Republicii Moldova;

-2.3. preavizarea şi încetarea contractelor individuale de muncă a asistenților personali, finanțate anterior din pachetul minim de servicii, având drept motiv forţă majoră legată de abrogarea acestuia ce a dus la încetarea finanțării a 190 unități de asistent personal;

-2.4. Modificarea contractelor individuale de muncă prin acord adițional cu salariații angajați în calitate de asistenți personali, care nu se încadrează în prevederile pct.2.2 şi 2.3 a prezentului ordin de la 1 unitate de funcție la 0,5 unități.

Ulterior, la 28.02.2024 autoritatea pârâtă a emis ordinul nr.71-b „cu privire la organizarea activităţii", prin care autoritatea pârâtă a dispus:

- încetarea prestării Serviciului social „Asistenţă personală " pentru beneficiarii, ale căror termen de admitere în serviciu a expirat, conform deciziei de admitere şi acordului de prestări servicii, cu înştiințarea în scris a acestora;

-suspendarea prestării Serviciului social „Asistenţă personală" beneficiarilor, urmare a aplicării prevederilor pct.2.2 şi 2.3 a ordinului DGAMS nr.2-b din 03.01.2024, până la identificarea mijloacelor financiare necesare pentru asigurarea functionalității Serviciului, cu înştiințarea în scris a acestora;

-direcţiile teritoriale de asistenţă socială vor asigura realizarea activităților, aferente executării prezentului ordin"

Totodată, prin decizia nr.117 din 01.03.2024 Direcția asistență socială sectorul Rîşcani (DAS Rîşcani) a suspendat prestarea Serviciului social „Asistenţă Personală" pentru beneficiar, începând cu 05.03.2024, fapt ce este ilegal.

Consideră ordinul nr.2-b din 03.01.2024, ordinul nr.71-b din 28.02.2024 şi ordinul nr.415-p din 14.02.2024 emise de DGAMS şi decizia nr.203 din 12.03.2024 DAS Rîşcani ca fiind ilegale şi neîntemeiate.

Punctează că decizia nr.7 din 29.12.2023 a CSE a mun. Chişinău a fost anulată prin procesul-verbal nr.1 din 31.01.2024 al Comisiei pentru Situații Excepționale, iar potrivit art.37 din anexa nr.1 din Regulamentul-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social, aprobat prin hotărârea Guvernului nr.314 din 23 mai 2012, este eligibil pentru continuarea activităţii în funcția de asistent personal.

Prin emiterea ordinul nr.2-b din 03.01.2024 şi ordinul nr.71-b din 28.02.2024 autoritatea publică a prejudiciat drepturile mai multor asistenți personali, or, în rezultat un număr considerabil de asistenţi au fost evaluați într-o procedură de evaluare viciată. Iar prin ordinul nr.415-p din 14.02.2024, autoritatea pârâtă a încălcat dreptul la muncă al reclamantului.

Indică că încetarea prestării Serviciului social ‚Asistenţă personală" menționat în pct.1 din ordinul nr.71-b din 28.02.2024 încalcă drepturile beneficiarilor, iar suspendarea prestării Serviciului social „Asistenţă personală" prevăzut la pct.2 al ordinului nr.71-b din 28.02.2024 nu are nici un temei legal.

La emiterea ordinului nr.2-b din 03.01.2024 au fost încălcate și prevederile codului muncii prin care sunt reglementate expres modalitățile de încetare a raporturilor de muncă-art.88 din Codul muncii, legiuitorul a reglementat expres procedura de concediere a salariaților în cazul lichidării unității, reducerii numărului sau a statelor de personal.

Consideră că autoritatea pârâtă a încălcat în totalitate procedura de concediere, iar per ansamblu, ordinul nr.2-b din 03.01.2024, ordinul nr.71 -b din 28.02.2024 şi ordinul nr.415-p din 14.02.2024 sunt neîntemeiate şi contrare prevederilor legale.

Referitor la repararea prejudiciului ca urmare a încălcării drepturilor salariale, urmează achitarea integrală a acestora pentru absența forțată de la muncă, ori prin desfacerea contractului individual de muncă de către partea pârâtă prin ordinul nr.415-p din 14.02.2024 s-au produs efecte morale negative față de reclamant, de servicii sociale beneficiarului Grama Marina - invalid cu dizabilitate severă țintuită la pat.

Astfel, prin limitarea activității și lipsa de surse financiare a fost diminuată calitatea vieţii personale și a beneficiarului Grama Marina și ca consecință au avut suferințe psihice, bazate pe sentimente de neîncredere în viitor, mîhnie, scîrbă și nenorocie, stresuri emoționate și alte emoții negative.

Argumentele pârâtei-Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului Municipal Chișinău:

Pârâta prin intermediul referinței depuse (f.d.65-67) consideră pretențiile înaintate de reclamant inadmisibile și neîntemeiate. A indicat că la 13.03.2024, reclamantul Victor Grama a depus cerere prealabilă privind anularea ordinului DGAMS nr.71-b din 28.02.2024, și cerere privind prelungirea contractului individual de muncă, respectiv la 18.03.2024, DGAMS a expediat răspunsul cu nr.1-04/1-749.

Indică că la 03.01.2024 a fost emis ordinul nr.2-b prin care s-a operat ca urmare a recomandărilor Comisiei pentru Situații Excepționale (CSE) a mun.Chișinău.

Decizia CSE a mun.Chișinău nr.7 din 29.12.2023 are drept temei juridic prevederile Regulamentului Comisiei Situații Excepționale a Republicii Moldova, aprobat în baza HG nr.1340/2001 „Cu privire la Comisia pentru situații excepționale", pct.4 al Dispoziției nr.5/2022 a CSE a Autorităților Administrației Publice Locale, art.29 (2), art.32 (1) din

Legea nr.436/2006 „Privind administrația publică locală”, art. 15 (1), art. 16 (1) din Legea nr. 13 6/2016 „Privind statutul Municipiului Chișinău” și Legii privind regimul stării de urgență, de asediu și de război nr.212/2004, dar și Nota informativă nr.47/02-9/231 din 29.12.2023, prezentată de Direcția Generală Finanțe a Consiliului Municipal Chișinău, Nota informativă nr.l-04/2/-1789 din 29.12.2023 a DGAMS și Nota informativă a Direcției generale pentru protecția drepturilor copilului nr.61/16- 6/1237 din 28.12.2023.

Astfel, în urma reformei sistemului de asistență socială, numită „Restart” prin care s-a modificat Legea Fondului de susținere a populației nr.827/2000, a fost stopată finanțarea pachetului minim de servicii sociale și a altor măsuri de asistență socială, stabilite de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, și/sau a remunerației/sporului pentru personalul din domeniul asistenței sociale care participă la proiecte sociale finanțate din surse externe.

Rezultatul implementării reformei „Restart” este lipsa suportului financiar exclusiv direcționat către Municipiul Chișinău și UTA Găgăuzia din partea autorităților centrale, fapt ce cauzează dificultăți de gestionare și finanțare a persoanelor cu dizabilități din Municipiul Chișinău, și face imposibilă acceptarea acestora în Serviciul asistență personală (conform HG nr.314/2012 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social „Asistență personală” și a Standardelor minime de calitate).

Punctează că prin ordinul 2-b din 03.01.2024, a dispus:

-instituirea moratoriului temporar pentru ocuparea funcțiilor vacante ale Serviciului social de asistență personală până la data de 31.12.2024;

-preavizarea și încetarea Contractelor individuale de muncă cu asistenții personali care au atins limita de vârstă conform art. 86 alin. (1) lit. y1) din Codul Muncii;

-preavizarea și încetarea Contractelor individuale de muncă a asistenților personali, finanțați anterior din pachetul minim de servicii.

Reclamantul Victor Grama a fost angajat în calitate de asistent personal în cadrul Serviciului social „Asistență personală” la data de 08.08.2022, conform contractului individual de muncă (CIM) nr.333/22 încheiat pentru o perioadă determinată, conform prevederilor art.54 alin.(2) și art.55 ale Codului Muncii și prelungit anual conform Acordurilor suplimentare.

Urmare a acordului suplimentar de modificare din data de 08.08.2023, părțile (DGAMS în calitate de angajator și Victor GRAMA în calitate de salariat) au convenit asupra termenului CIM: 08.08.2023-07.08.2024.

Consideră că au fost interpretate eronat dispozițiile ordinului nr.2-b din 03.01.2024, astfel conform ordinului menționat s-a dispus preavizarea și încetarea contractelor individuale de muncă cu salariații care cad sub incidența art.86 lit. y^1) din Codul Muncii. „Concedierea este admisă în cazul deținerii de către salariat a statutului de pensionar pentru limita de vârstă”.

Remarcă că încheierea contractului individual de muncă pe durată determinată nu exclude dreptul angajatorului de a înceta raporturile de muncă din inițiativă proprie înainte

de expirarea termenului pentru care a fost încheiat, dacă salariatul deține statutul de pensionar pentru limită de vârstă, art. 86 alin. (1) lit. y^1) din Codul Muncii.

Notează că la încheierea contractului individual de muncă pe durată determinată ambele părți contractante și-au exteriorizat benevol voința de a-1 încheia, folosindu-se de dreptul de a negocia condițiile/clauzele contractuale.

Subsidiar a făcut referire la Decizia Curții Constituționale nr.61 din 19 iunie de inadmisibilitate a sesizării privind excepția de neconstituționalitate a art.86 alin.(1) lit.y^1) din Codul muncii, care la art.32 indică că: „desfacerea contractului individual de muncă din inițiativa conducătorului, dacă angajatul are statut de pensioner este prevăzută de Codul Muncii. De asemenea, Codul Muncii prevede că persoanele concediate în baza articolul 86 alin.(1) lit. y^1) pot fi angajate pe o durată determinată conform art.55 alin.(1) lit.f). Legislatorul a prevăzut, totuși, o posibilitate a angajatorului de a continua un contract individual de muncă pe o durată determinată cu persoanele pensionate pentru limită de vârstă, lăsând la discreția angajatorului continuarea raporturilor de muncă cu acestea.

Reiterează că reforma „Restart” (Legea nr.256/2023 pentru modificarea unor acte normative) a lezat drepturile asistenților personali și a beneficiarilor de Serviciul social „Asistență personală” din mun. Chișinău, prin faptul că nu s-a asigurat accesul uniform și echitabil al populației vulnerabile la serviciile sociale, iar statul nu și-a luat angajamentul să întrețină acest Serviciu social din Municipiul Chișinău în raport cu asistenții personali și beneficiarii din alte localități ale Republicii Moldova.

Referitor la anularea ordinului nr.2-b din 03.01.2024, reclamanta nu a respectat procedura prealabilă, astfel a considerat că solicitarea în sensul dat este inadmisibilă.

A mai menționat că potrivit Hotărârii Guvernului nr.271/2004 cu privire la modificarea unor acte normative (privind instituirea Serviciului social „Asistență personală” cu specializare înaltă în cadrul Agenției pentru Gestionarea Serviciilor Sociale cu Specializare înaltă), a fost modificată Hotărârea Guvernului nr.955/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției pentru Gestionarea Serviciilor Sociale cu Specializare înaltă și reorganizarea unor instituții publice aflate în gestiunea acesteia.

Astfel, beneficiarii Serviciului social „Asistență personală”, precum și angajații în calitate de asistenți personali urmează să fie transferați în cadrul Agenției pentru Gestionarea Serviciilor Sociale cu Specializare înaltă, conform Hotărârii Guvernului nr.955/2023.

La 26.04.2024, reclamantul Victor Grama a depus cerere privind confirmarea activității în cadrul DGAMS, în calitate de asistent personal al Serviciului social „Asistență personală”, fapt ce rezultă că reclamantul urmează a fi angajat (sau deja a fost angajat) în cadrul Agenției pentru Gestionarea Serviciilor Sociale cu Specialitate înaltă.

<u>Argumentele participanților în ședința de judecată:</u>

Reclamantul a susținut acțiunea depusă și a solicitat admiterea acesteia în modul cum este formulată.

Reprezentantul pârâtei nu s-a prezentat, deși a fost înștiințat legal.

MOTIVAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ

Înainte de a ajunge la concluziile de mai jos, judecătorul a reflectat în mod egal în privința tuturor probelor din dosar. În special, s-a ținut cont de legătură reciprocă și capacitatea lor de a răspunde specific și explicit la chestiunile principale ridicate de participanți (art.130 alin.(3), (4) CPC). Astfel, instanța de judecată s-a concentrat pe acelea argumente, dovezi și afirmații, care au importanță și sunt decisive pentru soluționarea corectă a cauzei civile (art.118 alin.(3) CPC).

Instanța de judecată și-a întemeiat hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Audiind în ședința de judecată participanții la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată constată următoarele.

Admisibilitatea acțiunii

Conform art.11 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ prevede că, *actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.*

În condițiile cauzei deduse judecării, ordinul nr.415-p din 14 februarie 2024 „Cu privire la desfacerea contractului individual de muncă” și ordinul nr.71-b din 28 februarie 2024 „cu privire la organizarea activității” prin care a dispus încetarea prestării Serviciului social „Asistență personală” pentru beneficiarii, emise de Direcției Generale Asistență Medicală și Socială a Consiliului Municipal Chișinău, constituie în sine acte administrative individual defavorabile, pasibile controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ.

Potrivit art.17 Cod administrativ, *drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.*

Conform art.39 Cod administrativ, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Instanța de judecată notează că, admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ este condiționată de revendicarea de către reclamant a încălcării unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice.

La caz se reține că reclamantul Grama Victor este asistent personal al beneficiarei Grama Marina (soție), care este cu dizabilitate severă și nu se poate îngriji de sine stătător.

La 03 ianuarie 2024, autoritatea pârâtă a emis Ordinul nr.2-b cu privire la implementarea recomandărilor Comisiei Situații Excepționale a Municipiului Chișinău, iar la 28 februarie 2024, autoritatea pârâtă a emis ordinul nr.71-b „cu privire la organizarea

activității” prin care a dispus încetarea prestării Serviciului social „Asistență personală” pentru beneficiarii, ale căror termen de admitere în serviciu a expirat, conform deciziei de admitere și Acordului de prestări servicii, cu înștiințarea în scris a acestora.

Ulterior, la 04.03.2024 autoritatea pârâtă a emis extrasul din Decizie nr.725 privind suspendarea prestării Serviciului soaial „Asistență Personală”, prin care s-a indicat că în conformitate cu decizia nr.36 din 29.02.2024 a suspendat prestarea serviciului social ”Asistență personală” pentru Grama Marina, începând cu 01.03.2024 (f.d.25).

La 05.03.2024, reclamantul a fost informat prin Ordinul nr.415-p din 14.02.2024 că contractul individual de muncă încheiat cu Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău va înceta la data de 29.02.2024.

La 13 martie 2024, reclamantul a înaintat cerere prealabilă către autoritatea pârâtă, solicitând anularea Ordinului nr.415-p din 14.02.2024 și Ordinului nr.71-b din 28 februarie 2024, cu restabilirea în funcție.

Prin răspunsul nr.1-04/1-749 din 18.03.2024 al Direcției Generale Asistență Medicală și Socială, cererea prealabilă a fost respinsă (f.d.16-18).

La 25 iulie 2024. Grama Victor a înaintat o cerere de chemare în judecată în contencios administrativ împotriva Consiliului municipal Chișinău și Direcției Generale Asistență Medicală și Socială a Consiliului Municipal Chișinău, solicitând:

-anularea ordinului nr.2-b din 03 ianuarie 2024 „Cu privire la implementarea recomandărilor Comisiei Situații Excepționale a Municipiului Chișinău”;

-anularea ordinului nr.71-b din 28 februarie 2024 „Cu privire la organizarea activității”;

-anularea ordinului nr.415-p din 14 februarie 2024 „Cu privire la desfacerea contractului individual de muncă”;

-restabilirea în serviciu;

-repararea prejudiciului moral în echivalent de 40 000 lei, pentru reabilitarea sănătății reclamantului;

-plata salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 17 februarie 2025, în temeiul art.207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ a fost declarată inadmisibilă acțiunea înaintată de Grama Victor către Consiliul mun.Chișinău și Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului ***** *privind anularea ordinului nr.2-b din 03 ianuarie 2024* și obligarea Direcției Generale Asistență Medicală și Socială a Consiliului ***** *să achite salariul restant și prejudiciu moral.*

Conform art.207 alin.(2) Cod administrativ, *acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când* e) *reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17.*

Din materialele cauzei rezultă că prin ordinul nr.71-b din 28 februarie 2024 „Cu privire la organizarea activității” emis de Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului Municipal Chișinău, s-a dispus:

1) încetarea prestării Serviciului social „Asistență personală” pentru beneficiarii, ale căror termen de admitere în serviciu a expirat, conform deciziei de admitere și Acordului de prestări servicii, cu înștiințarea în scris a acestora;

2) suspendarea prestării Serviciului social „Asistență personală” *beneficiarilor,* urmare a aplicării prevederilor pct.2.2 și 2.3 a ordinului DGAMS nr.2-b din 03.01.2024, până la identificarea mijloacelor financiare necesare pentru asigurarea funcționalității Serviciului, cu înștiințarea în scris a acestora

3) Direcțiile teritoriale de asistență socială vor asigura realizarea activităților, aferente executării prezentului ordin;

4) Prezentul ordin poate fi contestat cu cerere prealabilă adresată DGAMS în termen de 30 de zilede la data comunicării (f.d.20)

Potrivit extrasului din decizia privind suspendarea prestării Serviciului social „Asistență personală” nr.725 din 04.03.2024 s-a indicat că Direcția Asistență socială sectorul Centru (în continuare DASC), *prin decizia nr.36 din 29.02.2024* a suspendat prestarea serviciului social ”Asistență personală” pentru Grama Marina, începând cu 01.03.2024, ca temei având lipsa mijloacelor financiare necesare pentru asigurarea funcționalității Serviciului (f.d.25).

Instanța constată că reclamantul solicită anularea ordinului nr.71-b din 28 februarie 2024 „Cu privire la organizarea activității” emis de Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului Municipal Chișinău, nefiind beneficiarul deciziei contestate, iar potrivit extrasului din decizia privind suspendarea prestării Serviciului social ”Asistență personală”, DASC a suspendat prestarea serviciului social ”Asistență personală” pentru Grama Marina. Ori, Codul administrativ prevede ca o condiție de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ existența dreptului vătămat, prin activitate administrativă.

În acest sens, este întemeiat a reține că, în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, *actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.*

Suplimentar se reține că prin ordinul nr.71-b din 28 februarie 2024 s-a dispus suspendarea prestării Serviciului social „Asistență personală” *beneficiarilor* urmare a aplicării pct.2.2. și 2.3 a ordinului DGAMS din 03 ianuarie 2024, nefiind cert care sunt beneficiarii cărora li se aplică ordinul dat, iar decizia prin care nemijlocit se referă la suspendarea prestării serviciului social „Asistență personală„ prestată pentru Grama Marina, nu a fost contestată.

Mai mult, reclamantul nu este beneficiarul Serviciului social „Asistență personală”, respectiv nu poate să revendice în nume propriu încălcarea, prin activitatea administrativă, în sensul art. 17 din Codul administrativ, a unor drepturi subiective și obiective proprii beneficiarilor.

Astfel, prin prisma art.207 alin.(1) și (2) lit.e) Cod administrativ, instanța declară inadmisibilă acțiunea în partea contestării ordinului nr.71-b din 28 februarie 2024 „Cu privire la organizarea activității” pe motiv că reclamantul nu poate revendica încălcarea prin activitatea administrativă a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ.

Reieșind din circumstanțele de fapt și drept invocate de către reclamant, rezultă că acesta pretinde protejarea unor drepturi abstracte și iluzorii, context în care instanța de judecată constată că reclamantul nu a revendicat încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept propriu în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Referitor la anularea ordinul nr.415-p din 14 februarie 2024 „Cu privire la desfacerea contractului individual de muncă” se reține că reclamantul este destinatarul actului contestat și în această parte, acțiunea este admisibilă.

În urma analizei actului administrativ contestat, se atestă că acțiunea înaintată este o acțiune în contestare în conformitate cu prevederile art.206 alin.(1) lit.a) Codul administrativ. Or, elementul central al obiectului acțiunii în contestare constă în anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual.

Totodată, în temeiul art.191 alin.(1) Cod administrativ, controlul de legalitate a actelor emise de către Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău, este de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, or aceste acte nu se regăsesc în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ.

Referitor la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține că prin cererea prealabilă din 13.03.2024 depusă în adresată Direcției Generale Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău, reclamantul Gram Victor și-a manifestat dezacordul cu ordinul nr. 415-p din 14.02.2024 cu privire la încetarea contractului individual de muncă cu Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău din data de 29.02.2024.

Aderent, se atestă că asupra cererii prealabile pârâtul s-a expus prin decizia nr.1-04/1-749 din 18.03.2024 (f.d.14-13 dosar administrativ). Decizia de soluționare a cererii prealabile a fost emisă la 18.03.2024, iar din conținutul acesteia nu rezultă informația cu privire la exercitarea căilor de atac, iar acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată la 25.07.2024, fapt care denotă respectarea termenului de înaintare a acțiunii prevăzute de art.209 alin.(1) lit. a) și (2) Cod administrativ.

Așadar, acțiunea este admisibilă doar în partea pretențiilor:

-anularea ordinului nr.415-p din 14 februarie 2024 „Cu privire la desfacerea contractului individual de muncă”;

-restabilirea în serviciu;

Aprecierea instanței de judecată în privința argumentelor și probelor prezentate de părți.

Obiect al examinării în speță îl constituie verificarea legalității ordinului nr.415-p din 14 februarie 2024 „Cu privire la desfacerea contractului individual de muncă”, emis de Direcția Generale Asistență Medicală și Socială a Consiliului *****.

Potrivit înscrisurilor anexate, la data de 08.08.2022, între Direcția Generală Asistență Socială a Consiliului municipal Chișinău, în calitate de angajator, și Grama Victor, în calitate de salariat, a fost încheiat Contractul individual de muncă nr.333/22, în temeiul căruia ultimul a fost angajat în calitate de asistent personal al Serviciului social „Asistență personală”, instituit pe lângă Direcția generală asistență socială, pentru Grama Marina, fiind stabilit asistentului personal un regim de muncă de 40 ore/săptămână, 8 ore/zi și 28 de zile calendaristice concediu anual de odihnă, pentru o unitate de salariu (fila 22-25 dosar administrativ). Durata contractului este determinată pentru 08.08.2022-07.08.2023.

Ulterior, a fost încheiat acordul suplimentar de modificare a Contractului individual de muncă nr.333/22 din 08.08.2022 (fila 21 dosar administrativ), fiind indicat că durata Contractului este 08.08.2023-07.08.2024.

Totodată, potrivit pct.26 al contractului s-a stabilit că Contractul poate înceta:

a) în circumstanțe ce nu depind de voința părților art.82 din Codul muncii, pct.54 al Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 314 din 23.05.2012 “pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social „Asistență personală” și a Standardelor minime de calitate” și pct. 73 al Regulamentului privind organizarea și funcționarea Serviciului social “Asistență personală”, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 5/14 din 22.09.2016 “Cu privire la aprobarea, într-o nouă redacție, a Regulamentului și a statului de personal al Serviciului social Asistență personală din cadrul Direcției generale asistență medicală și socială”;

b) la inițiativa uneia dintre părți conform art.85 și 86 din Codul muncii.

În temeiul art.68 alin.(1) din Codul muncii, *Contractul individual de muncă poate fi modificat printr-un acord suplimentar semnat de părți, inclusiv cu utilizarea semnăturii electronice avansate calificate. Acordul suplimentar este parte integrantă a contractului individual de muncă.*

Conform art.81 alin.(1) din Codul muncii, *Contractul individual de muncă poate înceta:*

a) în circumstanţe ce nu depind de voinţa părţilor (art.82, 305 şi 310);

a1) prin acordul scris al părţilor (art. 821);

b) la iniţiativa uneia dintre părţi (art.85 şi 86).

Potrivit art.82 Codul Muncii, *contractul individual de muncă încetează în circumstanţe ce nu depind de voinţa părţilor în caz de:*

j) forţă majoră, confirmată în modul stabilit, care exclude posibilitatea continuării raporturilor de muncă;

Suplimentar, art.86 din Codul muncii indică că (*1) Concedierea – desfacerea din iniţiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum şi a celui pe durată determinată – se admite pentru următoarele motive:*

y[1]) deţinerea de către salariat a statutului de pensionar pentru limită de vîrstă;

În contextul implementării reformei sistemului de asistență socială „Restart” – lansată de Ministerul Muncii și Protecției Sociale și concretizată prin Legea nr. 256/2023 – a fost stopată finanțarea pachetului minim de servicii sociale, inclusiv a celor destinate personalului implicat în proiecte sociale finanțate din surse externe. Această reformă a generat un deficit bugetar semnificativ la nivelul autorităților locale, în special în municipiul Chișinău, afectând funcționarea și organizarea Serviciului „Asistență personală”.

Astfel, prin Ordinul DGAMS nr. 2-b din 03.01.2024, s-a dispus:

- instituirea moratoriului temporar pentru ocuparea funcțiilor vacante ale Serviciului social de asistență personală, până la data de 31.12.2024;

- preavizarea și încetarea Contractelor individuale de muncă cu salariații care cad sub incidența art.86 lit.y1) din Codul muncii;

- preavizarea și încetarea contractelor asistenților personali finanțați anterior din pachetul minim de servicii, motivat de existența unei situații de forță majoră legată de abrogarea acestuia.

În continuarea acestor măsuri, prin Ordinul nr.415-p din 14 februarie 2024, DGAMS a dispus în temeiul art.82 lit.j), art.86 lit.y[1]) din Codul muncii, preavizarea lui Grama Victor asistent personal despre încetarea contractului individual de muncă din inițiativa Direcției, în calitate de Angajator, cu respectarea preavizului de 14 zile calendaristice, la data de 29.02.2024 (fila 20 dosar administrativ).

Așadar, art.68 alin.(1) al Codului muncii stipulează expres modificarea CIM printr-un acord suplimentar semnat de părți, care se anexează la contract și este parte integrantă a acestuia. Iar art.82, 86 din Codul Muncii indică circumstanțele care duc la încetarea contractului individual de muncă pe durată nedeterminată și determinată.

Argumentele reclamantului sunt întemeiate pe interpretarea eronată a normelor de drept și aprecierea subiectivă de către reclamant a drepturilor și obligațiilor asumate la încheierea contractului individual de muncă, or, încetarea raporturilor de serviciu ale salariatului conform art.86 alin.(1) lit.y/1) din Codul Muncii nu constituie o încălcare a dreptului la muncă, iar exercitarea acestui drept a angajatorului este stipulat expres prin lege și nu comportă un caracter imperativ.

Astfel, încheierea contractului individual de muncă pe durată determinată nu exclude dreptul angajatorului de a înceta raporturile de muncă din inițiativă proprie înainte de expirarea termenului pentru care a fost încheiat, dacă salariatul deține statutul de pensionar pentru limită de vârstă. La încheierea contractului individual de muncă pe durată determinată

ambele părți contractante și-au exteriorizat benevol voința de a-1 încheia, folosindu-se de dreptul de a negocia condițiile/clauzele contractuale.

În același context, sunt pertinente concluziile Curții Constituționale la adoptarea deciziei nr. 61 din 19 iunie 2018 de inadmisibilitate a sesizării privind excepția de neconstituționalitate a articolul 86 alin. (1) lit. y/l) din Codul muncii al Republicii Moldova, nemijlocit în art. 32 din decizie, prin care conchide că „*desfacerea contractului individual de muncă din inițiativa conducătorului, dacă angajatul are statut de pensionar este prevăzută de Codul Muncii. De asemenea, Codul Muncii prevede că persoanele concediate în baza articolul 86 alin. (1) lit. y/1) pot fi angajate pe o durată determinată conform articolului 55 alin. (1) lit. f). Legislatorul a prevăzut, totuşi, o posibilitate a angajatorului de a continua un contract individual de muncă pe o durată determinată cu persoanele pensionate pentru limită de vârstă,* ***lăsând la discreția angajatorului continuarea raporturilor de muncă cu acestea***”.

Analizând circumstanțele de fapt, argumentele părților și prevederile legale incidente, instanța reține că autoritatea publică pârâtă a acționat în limitele competenței legale, într-un context de constrângeri bugetare obiective, generate de modificări legislative la nivel național, în special în cadrul reformei sistemului de asistență socială „Restart”. Emiterea ordinelor contestate s-a realizat în scopul punerii în aplicare a unor decizii obligatorii ale Comisiei pentru Situații Excepționale a municipiului Chișinău, fiind întemeiată pe un cadru normativ clar determinat. Măsurile dispuse s-au încadrat în limitele de apreciere conferite autorității publice, în contextul unei situații excepționale care a impus adoptarea unor soluții temporare de reorganizare a Serviciului „Asistență personală”.

Instanța constată că reclamanta nu a făcut dovada existenței unei conduite abuzive, a unei încălcări a drepturilor sale fundamentale ori a unei erori evidente în aplicarea legii de către autoritatea publică. Simpla nemulțumire față de efectele unui act administrativ adoptat în condiții de constrângere bugetară nu este suficientă, în lipsa unor probe pertinente și concludente care să ateste caracterul ilegal sau abuziv al actelor contestate.

Corespunzător, avînd la bază legalitatea actului administrativ contestat de către partea reclamantă, cât și legalitatea acțiunilor autorității publice în cadrul acestei proceduri administrative, instanța de judecată concluzionează asupra necesității respingerii pretențiilor reclamantului privind privind anularea ordinului nr.415-p din 14 februarie 2024 cu privire la desfacerea contractului individual de muncă și restabilirea în funcție.

În conformitate cu prevederile art.art.224-225, 229, 232 Cod Administrativ, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Acţiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Grama Victor către Consiliul Municipal Chișinău și Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului Municipal Chișinău privind anularea ordinului nr.71-b din 28 februarie 2024 cu privire la organizarea activității, în temeiul art.207 alin.(1) și (2) lit.e) Cod

Administrativ, se declară inadmisibilă, pe motiv că reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17 Cod Administrativ.

Declararea acţiunii ca inadmisibilă în baza temeiului specificat exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiaşi reclamant cu aceeaşi acţiune.

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ înaintată de Grama Victor către Consiliul Municipal Chișinău și Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului Municipal Chișinău privind anularea ordinului nr.415-p din 14 februarie 2024 cu privire la desfacerea contractului individual de muncă și restabilirea în funcție.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (Sediul Rîșcani).

Președintele ședinței,
judecător **V. Jomiru-Niculiță**