

Dosar nr.1-150/2021  
1-210683\*\*\*\*\*-09-1-18062021

S E N T I N Ţ Ă  
în numele Legii

26 ianuarie 2023  
R.Moldova

mun.Bălți

Judecătoria Bălți sediul central

Instanța de judecată, în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Guțu Andrei

Grefier Grabciuc Inna,

cu participarea: - procurorului Selevestru Lilia, -avocatului Rusnac Aliona in interesele inculpatului

COJOCARU DMITRI Ion, a.n. \*\*\*\*\*, n/i 0952012040784, originar al \*\*\*\*\* mun. Bălți, domiciliu or. Biruința, str. Prieteniei 5 A, ap 51 rl Elizaveta, moldovean, studii superioare, căsătorit, supus serviciului militar, subofițer superior al Serviciului Detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Bălți al MAI, fără antecedente penale,

judecînd în ședință publică, cauza penală de învinuire a în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) Cod Penal,

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală potrivit art. 364<sup>1</sup> CPP.

Termenul de examinare a cauzei: 18.07.2021 – 26.01.2023.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. COJOCARU DMITRI activînd în funcția de subofițer superior al Serviciului patrulare al Secției Securitate publică al Inspectoratului de poliție Bălți al MAI împreună cu Moroșan Alexandr Serghei, care activează în funcția de subofițer superior al Serviciului de patrulare \*\*\*\*\*, Glodeni, Fălești al Secției de patrulare Nord a Direcției de patrulare Nord a 1 IGP al MAI, acționînd intenționat, începînd cu luna iulie anul 2020 susținînd că au influență asupra persoanelor publice din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți, în atribuțiile cărora intră selectarea candidaților pentru ulterioara angajare în serviciu la Inspectoratului de poliție Bălți, în scopul de a-i determina pe aceștia la angajarea lui Motruc Vadim în una din funcțiile cu statut special din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți, au pretins de la mama ultimului, Motruc Ludmila, bani în sumă de 900 euro, pe care i-a primit personal Moroșan Alexandr de la aceasta în una din zilele de la sfârșitul lunii iulie anul 2020, în apropierea domiciliului din or. \*\*\*\*\* rl \*\*\*\*\*, bani care conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau la momentul primirii echivalentul la \*\*\*\*\* 719,92 lei.

1.2 Tot COJOCARU DMITRI activând în funcția de subofițer superior al Serviciului patrulare al Secției Securitate publică al Inspectoratului de poliție Bălți al MAI împreună cu Moroșan Alexandr Serghei, care activează în funcția de subofițer superior al Serviciului de patrulare \*\*\*\*\*, Glodeni, Fălești al Secției de patrulare Nord a Direcției de patrulare Nord a 1 IGP al MAI, acționând intenționat, începând cu una din zilele lunii octombrie anul 2020 susținând că au influență asupra persoanelor publice din cadrul Comisiei medicale Centrale al Serviciului medical al Ministerului Afacerilor Interne al R. Moldova, în atribuțiile cărora intră selectarea și expertiza medico-militară strictă a candidaților la angajare în organele de afaceri interne în scopul de a-i determina pe aceștia la eliberarea concluziei medicale necesare pentru angajarea lui Motruc Vadim în una din funcțiile cu statut special din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți, au pretins de la mama ultimului, Motruc Ludmila, bani în sumă de 3500 lei, pe care aceasta le-a transmis polițiștilor prin plasarea lor pe scaunul din față a pasagerului a automobilul lui Cojocaru Dmitri, care era parcat pe teritoriul spălătoriei auto din or. \*\*\*\*\* r1 \*\*\*\*\*.

1.3 Tot COJOCARU DMITRI, începând în una din zilele de la mijlocul lunii octombrie anul 2020, susținând că prin intermediul cet. Stogov Nina, fostă angajată a Secției resurse umane din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți, are influență asupra persoanelor publice din cadrul Comisiei medicale Centrale al Serviciului medical al Ministerului Afacerilor Interne al R. Moldova, în atribuțiile cărora intră selectarea și expertiza medico-militară strictă a candidaților la angajare în organele de afaceri interne, în scopul de a-i determina pe aceștia la eliberarea concluziei medicale necesare pentru angajarea lui Motruc Vadim în una din funcțiile cu statut special din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți, a pretins și a primit de la mama ultimului, Motruc Ludmila, aflându-se în domiciliul ultimei, situat în or. \*\*\*\*\*, str. \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, bani în sumă de 200 lei, pentru a la transmite cet. Stogov Nina.

1.4 Tot COJOCARU DMITRI, aflându-se la 10.12.2020 în domiciliul cet. Motruc Ludmila din or. \*\*\*\*\*, str. \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, acționând intenționat, susținând în continuare că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți, în atribuțiile cărora intră selectarea candidaților pentru ulterioara angajare în serviciu la Inspectoratului de poliție Bălți, în scopul de a-i determina pe aceștia la urgentarea angajării lui Motruc Vadim în una din funcțiile cu statut special din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți, a pretins de la mama ultimului, Motruc Ludmila, bani în sumă de 5000 lei, pe care i-a primit personal în două tranșe, în echivalentul valutei străine sub formă de ruble rusești, după cum urmează: 15000 ruble rusești, din contul împrumutului ce i-a fost acordat de către ultima lui Cojocaru Dmitri la 03.12.2020, iar la 11.12.2020 fiul acesteia Motruc Vadim i-a transmis lui Cojocaru Dmitri a doua tranșă, în sumă de 15000 ruble rusești, în preajma domiciliului lui Cojocaru Dmitri din or. \*\*\*\*\* r1 \*\*\*\*\*.

2. Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a depus instanței de judecată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscând fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susținut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială, a declarat că învinuirea e clară, vina recunoaște pe toate capetele de acuzare. Pe Moraru Alexandru îl cunoaște ca coleg de lucru și ca vecin. În Iulie 2020

Moroșanu A. l-a rugat să-l ajute pe un cunoscut și prieten de familie, Motruc Vadim, cu angajarea în poliție. I-a explicat că angajarea în poliție are mai multe etape și că va trebui „mulțum,ire bănească”. Acela a fost de acord. Apoi a primit de Motruc Vadim și mamă-sa Motruc Ludmila, direct și prin intermediul lui Moroșanu A. mai multe sume de bani, 900 euro, 3500 lei, 200 lei, 30.000 ruble rusești, conform cursului valutar egal cu 5000 lei. Regretă de cele comise. Pledează pentru pedeapsă cu amendă. Baniii familiei Motruc V., nu i-am întors.

4. Vinovăția inculpatului se confirmă și prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

-Declarațiile martorului Motruc Ludmila că are doi copii, unul mai mare Motruc Vadim fiind student la facultatea de drept „Alec Russo” din Bălți la frecvență redusă. Au decis să-l angajeze pe Motruc Vadim în organele de poliție al MAI. Locuind în or. \*\*\*\*\* este cunoscută cu Moroșan Alexandr care la fel este locuitor al or. \*\*\*\*\*, a apelat la Moroșan Alexandr la sfârșitul lunii iulie anul 2020 cu solicitare ca să-l angajeze pe fiul său în poliție, telefonându-l să le acorde un timp pentru a vorbi despre angajarea la muncă a fiului Motruc Vadim, apoi la telefon s-au înțeles unde să se întâlnească. Ea împreună cu soțul Motruc Igor și fiul Motruc Vadim s-au apropiat la domiciliul lui Moroșan Alexandru și au vorbit referitor la angajarea fiului. Moroșan A. le-a auzit solicitarea lor după care a comunicat că, va vorbi cu prietenul său sau șefii lui de inspecție. Ea cu familia și soțul au plecat la oraș cu chestiile personale, între timp a telefonat-o Moroșan A. și a spus că pentru a fi angajat fiul ei în poliție este nevoie să-i transmită lui bani în sumă de 900 euro. Ea cu soțul a fost de acord și s-au deplasat la curtea blocului unde locuiește domnul Moroșan A., i-a transmis lui Moroșan A. 900 de euro, i-a plasat în port bagajul mașinii. Moroșan A. a spus să mai aștepte ceva timp până când se va rezolva problema. La data de 11 septembrie 2020 împreună cu fiul său Motruc V. și Moroșan Alexandru cu automobilul ei personal s-au deplasat la Chișinău la spitalul MAI, unde fiul trebuia să treacă controlul medical necesar, între timp ea a așteptat în mașină. Moroșan A. și Vadim au venit cu rezultat negativ, fiindcă la comisia medicală era o doamnă pe nume Eugenia, care a comunicat fiului său că, nu întrunește condițiile cu privire la greutate și trebuie să scadă câteva kilograme, după care să revină peste o lună de zile. A mai trecut o lună de zile când a fost apelată de Moroșan Alexandr, care le-a comunicat că fiul ei va fi apelat de un coleg de al său care are cunoștințe la spitalul MAI. A doua zi după aceasta fiul său a fost telefonat de persoana respectivă Cojocarum Dumitru, ea la față nu-l cunoștea pe Cojocarum, acesta l-a luat pe fiul ei la lucrări de construcție în satul Elizaveta, după aceasta venind fiul acasă le-a comunicat că Cojocarum Dumitru îl va ajuta să fie angajat în organele de poliție. Ulterior în luna octombrie 2020, data exactă nu și-o amintește s-a întâlnit cu polițistul Cojocarum Dumitru, care se afla împreună cu Moroșan Alexandr la spălarea auto din orașelul \*\*\*\*\*. În cadrul discuției cu acesta, i-a fost sugerat prin gesturi și cuvinte că, ei dețin cunoștințe în cadrul comisiei medicale și îl pot ajuta pe fiul ei la soluționarea problemei apărute contra unei sume bănești. Moroșan Alexandr a spus că este nevoie de 3500 de lei, după care ea a scos din portmoneu trei mii cinci sute de lei și i-a pus într-o cutie pentru medicamente și în prezența ambilor polițiști cutia cu bani a pus-o pe scaunul din față al automobilului. A doua zi fiul ei împreună cu Cojocarum

Dumitru s-a deplasat la Chișinău, fiind ajutat de Cojocaru, fiul ei a trecut comisia medicală. După ce l-a adus acasă pe fiul ei, Cojocaru Dumitru a cerut o mulțumire în suma de 200 lei, pentru o doamnă pensionară care a fost influentă să-l ajute pe fiul ei la comisia medicală. Ea i-a transmis suma de bani cerută lui Cojocaru D. La 03.12.2020 ea a revenit din Rusia și în una din zilele ulterioare fiul Motruc V. a telefonat-o și i-a spus că Cojocaru Dumitru dorește să vorbească cu dânsa și i-a trimis prin mesaj numărul lui Cojocaru, după care ea l-a telefonat pe Cojocaru și i-a spus să vină la dânsa acasă. În scurt timp Cojocaru a venit la dânsa acasă și i-a cerut un împrumut de trei mii de lei, a promis că îi întoarce peste o săptămână. Ea neavând lei moldovenești, i-a dat lui Cojocaru D. suma de 15 000 ruble rusești. La 10.12.2020 Cojocaru D. a venit din nou la ea acasă, i-a comunicat că, fiul ei trebuie angajat de urgență și mai trebuie suma de 5000 de lei. Bani ceruți în sumă de 5000 de lei Cojocaru a indicat că trebuie să-i transmită angajatei secției resurse umane din cadrul IP Bălți, Mutruc Diana pentru urgentarea angajării fiului. A doua zi data de 11.12.2020, fiul ei s-a întâlnit cu Cojocaru la ușa blocului unde locuiește Cojocaru în orașelul \*\*\*\*\* și i-a transmis restul banilor 15.000 ruble rusești. Până în prezent fiul său nu a fost angajat în organele de poliție. Ei au așteptat sărbătorile de iarnă și împreună cu familia a făcut concluzia că nu mai așteaptă deoarece fiul este primul curs la universitate și s-a mai consultat de drepturile omului. Acasă în calculator a găsit adresa și numele de la SPIA la care s-au adresat. Suplimentar comunicând că, la 21.01.2021 pe la orele 16 a fost telefonată de Cojocaru Dumitru care a zis că săptămâna viitoare v-a pleca cu fiul ei Vadim să treacă comisia medicală, deoarece concluzia comisiei medicale din luna octombrie a fost expirată. Tot atunci i-a comunicat că fiul urmează să plece la spitalul MAI pentru a trece comisia medicală a doua oară și a mai spus că o să o telefoneze din timp când vor pleca la Chișinău. Cojocaru i-a comunicat chiar în acea zi că a vorbit cu careva persoane de conducere din cadrul IP Bălți referitor la angajarea fiului său în poliție. La întrebarea ei dacă mai este nevoie de mai adăugat ceva, Cojocaru a spus că nu trebuie nimic, că a dat destul și așa e rușine, a încheiat discuția cu aceia că o va telefona din timp personal să o anunțe când și în ce zi fiul ei Motruc V. va pleca împreună cu el sau cu șeful lui Cojocaru la Chișinău. Această discuție cu Cojocaru a fost înregistrată de fiul ei Mutruc Vadim cu telefonul personal, și se păstrează. Peste două zile la 29.01.2021 la orele 14-15<sup>00</sup> ea se afla la o spălătorie auto la ieșirea din mun. Bălți în direcția spre satul Elizaveta, când aștepta să-și preia automobilul, de ea s-a apropiat Cojocaru, era în formă de polițist cu automobilul de serviciu și cu colegul său de serviciu, pe care ea nu l-a văzut, fiindcă acesta era așezat în automobilul de serviciu, colegul lui nu a participat la discuția lor. Cojocaru i-a spus că la moment la IP Bălți sunt libere patru locuri de muncă și doresc să se restabilească în funcție persoane care anterior au activat la poliție, din aceste motive tineri ca fiul ei nu prea vreau să-i angajeze, deoarece trebuie mult învățați și a indicat cu degetul spre colegul său de lucru care în timpul lucrului stătea în telefon. Cojocaru a spus că o va telefona când va fi necesar să plece cu fiul ei la comisia medicală, după care a plecat. Deoarece pe parcursul săptămânii nu a fost telefonată și nu i-a fost clară discuția cu Cojocaru, era mare zgomot de la automobilele care circulau pe drum, a hotărât să-l telefoneze pe Cojocaru să-l întrebe, ce a dorit să spună și el i-a explicat că fiul ei va fi angajat la serviciu în poliție și

săptămâna viitoare fiul ei împreună cu Cojocaru sau cu șeful ultimului vor pleca la Chișinău să treacă comisia medicală. Pe parcursul următoarei săptămâni nu a fost telefonată de către domnul Cojocaru. La data de 04.02.2021 ea a hotărât să-l telefoneze pe Moroșan Alexandr și l-a invitat la o cafea și l-a întrebat dacă cunoaște ceva referitor la angajarea fiului ei. Moroșan Alexandr nu i-a răspuns la telefon, însă pe la orele 15<sup>00</sup> acesta a telefonat-o și ea a cerut o întâlnire. Acesta a spus că va veni a doua zi doar ea să-i amintească de dimineață, cum a și făcut. La 05.02.2021 orele 08:00 l-a telefonat pe Moroșan Alexandr și el a spus că este pe drum spre casa ei. L-a invitat pe Moroșan în casă au servit împreună o cafea, în cadrul discuției Moroșan a întrebat, ce nu sunt mișcări?, la ce ea i-a comunicat că a apelat la el deoarece are încredere în el și din luna august nu s-a hotărât nimic, și iată săptămâna aceasta urmează să plece să treacă comisia medicală însă Cojocaru nu a telefonat-o și nici nu a fost. Poate nu au ajuns banii unde trebuie?, însă Moroșanu a spus că se va duce și va vorbi încă o dată cu persoanele cu care au vorbit anterior despre angajarea fiului ei în poliție, de bani a comunicat că au ajuns unde trebuie. Lui Moroșan i-a spus că fiul ei stă acasă fără lucru și ar vrea să plece la Moscova la lucru. Moroșan a spus că în cazul angajării unui cunoscut pe nume Vicu, care îl cunoaște și fiul ei, Vicu a finisat cursuri de angajare la poliție. Moroșan a spus că pleacă să se întâlnească cu Cojocaru, apoi vor pleca la IP Bălți să afle la ce etapă se află angajarea fiului ei. Moroșanu se indigna că așa greu se rezolvă întrebarea dată, a mai spus că el și-a luat angajamentul față de ei și el va răspunde de toate și lui nu-i trebuie probleme, căci banii au ajuns peste tot. Chiar de la bun început el a întrebat ce trebuie, căci cu Vicu puțin l-au târăganat, deoarece inițial i-au cerut o sumă apoi încă o sumă, iar el a spus că deja i-a spus omului suma cerută și nu poate suplimentar să ceară alta. Vicu nici nu avea suma de bani care i s-a cerut pentru a rezolva întrebarea angajării în serviciu în poliție și el a dat din banii lui, adică Alexandru așa a înțeles că a rezolvat întrebare în privința angajării în poliție și a dat bani de la sine. Atunci ea i-a comunicat lui Moroșan A. că ulterior Cojocaru i-a cerut suplimentar pentru a influența persoanele publice din cadrul IP Bălți în vederea urgentării angajării fiului ei la poliție și a primit încă de la dânsa bani în sumă de 5000 lei. Moroșan Alexandr s-a mirat și a întrebat-o, de ce nu i-a comunicat despre asta, că în prezent la poliția de patrulare unde activează sunt patru locuri vacante, însă nu cunoaște din ce motive nu angajează pe nimeni și nici prin transfer. Moroșanu Alexandru a spus că pleacă chiar acum la Cojocaru D. să vadă ce se întâmplă de ce nu se rezolvă întrebarea dată, apoi o va suna și o va informa și că îi este rușine de situația dată. Tot la data de 05.02.2021 orele 16:00 Moroșan Alexandr a telefonat-o pe rețeaua Whatsapp, însă ea nu a reușit să răspundă și la telefonat înapoi, Moroșan i-a spus că vine la dânsa și deja intră în casă. Când a intrat Moroșan în casă părea supărat, a spus că a vorbit cu toate persoanele implicate în angajarea la serviciu în poliție, adică la persoanele la care a apelat el și Cojocaru și a înțeles că greșeala e a lui, deoarece nu a apelat la timp și a fost angajată o altă persoană în locul fiului ei, iar acum sunt patru locuri vacante la IP Bălți și unul din locuri este al fiului ei și la 09.02.2021 îi dă răspuns când fiul trebuie să plece la comisia medicală pentru angajare, iar după comisie vine ordinul în timp de 10-15 zile sau o lună, dacă până pe data de 15.03.2021 fiul ei nu va fi angajat la poliție, atunci se va duce personal la persoanele la care a apelat

și va cere banii înapoi pentru ca să-i întoarcă, dacă nu se primește, el întoarce banii de la el și pe urmă se va clarifica cu persoanele implicate la angajarea în serviciu al fiului ei, el a spus că își asumă răspunderea și îi întoarce toți banii inclusiv pe ce-i care i-a dat lui Cojocaru. Ea la întrebat de ce Cojocaru a mai cerut suma de 5000 lei, la ce Moroșan a spus că s-a schimbat cineva care se ocupă cu angajarea persoanelor în organele de poliție, de aceia a fost nevoie de bani. Moroșan a rugat-o să aștepte până la data de 15.03.2021, la 09.02.2021 după ce a fost audiată de procuror a plecat spre casă, în drum spre casă aproximativ la orele \*\*\*\*\*:10 ea a fost telefonată prin rețeaua Whatsapp de către Moroșan Alexandru, acesta i-a comunicat că în decurs de o săptămână va fi telefonată de el și o va anunța în ce zi și cu cine din conducerea IP Bălți, fiul ei Motruc Vadim va pleca la Chișinău pentru a trece comisia medicală, alte discuții cu el la acel moment nu a fost. La 18.02.2021 la orele 13:00 ea a fost telefonată prin rețeaua Viber de către Cojocaru D., care i-a spus ca să-l anunțe pe fiul său Vadim să se prezinte la IP Bălți în decurs de o oră la doamna Mutruc Diana pentru a fi transmisă îndreptarea pentru comisia medicală. Fiul ei a plecat și a primit îndreptarea respectivă. A doua zi la data de 19.02.2021 Cojocaru a venit la dânsa acasă la orele 05 dimineața l-a luat pe Mutruc Vadim și au plecat la Chișinău, unde fiul ei urma să treacă comisia medicală, tot în aceiași zi la orele 18:40 î-și făcea griji că fiul ei nu este acasă și nici a telefon nu răspunde, l-a sunat pe Cojocaru care i-a spus că este totul bine și a trecut comisia medicală și fiul ei nu răspunde că este deconectat telefonul. În scurt timp peste 20 minute a fost telefonată de Cojocaru care i-a comunicat că, fiul ei este acasă. În discuție fiul i-a spus că a trecut comisia medicală și în timpul când se afla la control la medicul oftalmolog, ultimul a pretins de la el bani drept mulțumire că va efectua controlul medical în lipsa livretului militar pe care fiul ei la uitat acasă, la ce fiul ei i-a transmis medicului suma de 200 lei. Tot la data de 19.02.2021 la orele 19:30 fiul ei Mutruc Vadim a fost telefonat de un polițist pe nume Vicu, familia nu o cunoaște, de persoana dată Vicu, anterior a vorbit Moroșan Alexandr că l-ar fi angajat fără probleme în poliție, care l-a chemat pe fiu să vorbească. Fiul a plecat să discute cu Vicu și a venit acasă la orele 21 și a povestit că la întâlnirea cu Vicu, unde el a plecat cu o rudă de-a lor Oboroc Valeria, cu Vicu au fost prezenți mai mulți bărbați și Vicu i-a cerut să-i dea telefonul să-l verifice dacă fiul nu înregistrează discuția lor, fiul a refuzat și i-a dat telefonul lui Oboroc Valeria, care puțin s-a îndepărtat de locul unde discuta fiul ei cu Vicu. Despre ce a vorbit fiul ei cu Vicu, fiul nu i-a comunicat. Din data de 19.02.2021 până în data de azi nu a avut careva discuții cu Moroșan A. și Cojocaru D. La data de 12.03.2021 orele \*\*\*\*\*:30 fiul ei a fost telefonat de către Cojocaru Dmitri și i-a spus că în scurt timp el v-a veni la ei acasă, să discute cu fiul ei. În câteva minute Cojocaru a venit la ei acasă și fiul ei la invitat în casă, deoarece Cojocaru a cerut să servească o cafea, ea a văzut că Cojocaru a intrat în ogradă, dar nu a mai ieșit să vorbească cu el, fiul a preparat o cafea și a ieșit afară să vorbească cu Cojocaru, despre ce au vorbit ei, ea nu a auzit. După ce au vorbit aproximativ 25-30 de minute, fiul ei s-a întors în casă. Din cuvintele fiului a înțeles că Cojocaru l-a rugat să mai aștepte un timp în ce privește angajarea la serviciu, deoarece nu sunt gata rezultatele analizelor medicale, cât timp urmează până când fiul ei va fi angajat în organele de poliție nu i-a spus. Banii în sumă de 900 euro le-a pus în mașina lui Moroșan Alexandru, de culoare surie, modelul nu în

cunoaște. Moroșan A. a comunicat că urmau să apeleze la persoanele din conducere din cadrul IP Bălți pentru rezolvarea angajării fiului. Suma de 200 lei i-au fost transmiși lui Cojocaru pentru doamna care a ajutat să treacă comisia medicală. Cojocaru a comunicat că suma suplimentară a fost necesară pentru urgentarea angajării. Suma de 15.000 de ruble rusești nu a fost restituită deoarece, a rămas în contul sumei de 5000 de lei, care a fost cerută pentru urgentarea angajării fiului în organele de poliție. Deoarece angajații poliției nu au rezolvat întrebarea de angajare a feciorului la poliție de aceea s-a adresat la SPIA. Din banii care i-a transmis lui Moroșan a. și Cojocaru D., nu i-a fost restituit nimic nici de către Moroșan nici de Cojocaru. Vicu de care a vorbit mai sus, a înțeles că a fost angajat anterior de către Moroșan pe așa schemă. Vicu nu a fost prezent nici o dată la transmiterea sumelor de bani către Moroșan și Cojocaru. La transmiterea banilor nu a luat careva recipise de la Moroșan.

-Declarațiile martorului Motruc Vadim, că face studiile la facultatea de drept la Universitatea de Stat din Bălți, dorea să se angajeze în organele de drept, pentru acumularea practicii. Mama sa îl cunoștea pe Moroșan Alexandr, care avea posibilitatea să-l ajute la angajarea lui în serviciu. Mama Motruc Ludmila s-a adresat la Moroșan Alexandru în luna iulie 2020. La prima întâlnire cu Alexandru era prezent și el, mama și tatăl său Igor. Moroșan le-a dat răgaz pentru a discuta cu familia întrebarea în privința angajării lui în poliție. În aceiași zi au mers la Alexandru și au discutat, la care acesta a dat de înțeles că va discuta în continuare cu persoanele publice din poliția mun. Bălți. În luna iulie 2020 Alexandru a telefonat și a indicat suma de 900 Euro necesară de a fi transmisă lui pentru rezolvarea întrebării de angajare. Din cuvintele mamei sale el a aflat despre transmiterea banilor ceruți. La 11.09.2020 el împreună cu mama lui și Alexandru au plecat la Chișinău pentru a trece comisia medicală pentru a primi concluzia necesară pentru angajarea în serviciu. În timpul trecerii comisiei medicale o doamnă pe nume Eugenia, familia căreia nu o cunoaște, care activa la comisia medicală, nu a eliberat permisiunea de trecere controlul medical din motivul obezității. Prin Alexandru a făcut cunoștință cu Dumitru Cojocari, dânsul la condus la secția cadre al IP Bălți, unde a primit de la Mutruc Diana îndreptarea pentru a trece comisia medicală. În luna septembrie 2020 a finisat trecerea comisiei medicale la \*\*\*\*\*. Ulterior la contactat pe Dumitru pentru al informa, însă acesta la chemat la el acasă pentru al ajuta la construcția casei în satul Elizaveta. Dânsul nu era la curent dacă s-a transmis banii pentru a trece comisia medicală la Chișinău, însă cunoștea că în luna octombrie 2020, el cu Dumitru vor merge la Chișinău, pentru a trece comisia medicală. La locul de față Dumitru s-a apropiat la registratură de către Eugenia și au discutat în privința lui. În aceiași zi a trecut comisia medicală și din convorbirea telefonică purtată de către Dumitru a aflat că, rezultatele comisiei medicale vor fi la 22.10.2020. În ziua când a trecut comisia medicală Dumitru la condus până acasă, acesta a mai solicitat o sumă de bani pentru a mulțumi pe Nina Petrovna, persoana care i-a ajutat să se lămurească la Chișinău la comisia medicală, despre ce sumă de bani mergea vorba nu ține minte. La 01.12.2020 s-a întâlnit cu Dumitru pentru a discuta asupra întrebării lui de angajare și la întrebările adresate, Cojocaru D. îi explica că este necesar de a aștepta. La 03.12.2020 la telefonat Cojocaru D. și a rugat să-i dea numărul de telefon al mamei sale pentru întrebări personale. La

convorbirea acestora el nu a fost prezent, însă din discuția cu mama a aflat că Cojocaru D. a solicitat de la mama bani cu împrumut în sumă de 3000 lei și mama i-a oferit cu împrumut suma de 15 000 ruble rusești. La 11.12.2020 el s-a întâlnit cu Cojocaru la ultimul acasă la \*\*\*\*\* și i-a transmis suplimentar suma de 15 000 ruble rusești în contul sumei de 5000 lei cerută de el pentru urgentarea angajării lui la poliție. Cojocaru D. i-a comunicat că până la sfârșitul anului este necesar de așteptat cu angajarea la serviciu. În decembrie la ziua poliției la sunat și la felicitat la care Cojocaru D. i-a zis că, totul merge bine. La 03.01.2021 părinții lui sau întâlnit cu Cojocaru D. și au venit la ei acasă și au discutat despre lucru în poliție. Ulterior Cojocaru D. a solicitat să aștepte până la 16.01.2021. La 27.01.2021 la orele 16:00 Cojocaru D. a sunat pe mama Motruc L. și atunci el a înregistrat convorbirea lor telefonică. Această înregistrare telefonică poate să o prezinte procurorului pe caz pentru examinare. Cojocaru D. în acea convorbire a zis că în următoarea săptămână va merge împreună cu el la Chișinău pentru a trece comisia medicală a doua oară, pentru a se angaja în organele de drept. Locul unde se vor întâlni ora, ziua și cine va merge cu ei, el va informa adăugător. Însă, scopul aceluși apel telefonic mai mult semăna cu faptul de a o calma pe mama ca ea să nu-și facă griji. Din acel moment Cojocaru D. nu a sunat până la data de 29.01.2021. În acea zi mama lui întâmplător s-a întâlnit cu Cojocaru D. la ieșirea din oraș la o spălătorie auto. Din spusele mamei a aflat că, Cojocaru D. i-a povestit că, în organele poliției nu tare doresc să-l ia la serviciu, deoarece sunt 4 locuri vacante în poliție, însă ei angajează mai mult prin transfer, iar pe cei fără practică nu prea doresc să-i angajeze la serviciu. Din cuvintele mamei a aflat că la 04.02.2021 ea la sunat pe Moroșan Alexandr pentru a clarifica situația în privința angajării sale la serviciu în poliție. A doua zi la 05.02.2021 Moroșan A. a venit la ei acasă. Ei l-au informat că, Vadim trebuia să meargă în perioada 01.02.2021-07.02.2021 la Chișinău însă, de către Cojocari nu au fost întreprinse acțiunile promise din aceste considerente sau adresat la Moroșan A. pentru a afla care sunt motivele că nu a fost angajat la serviciu. Din discuție cu acesta el a fost mirat că, Cojocaru D. a solicitat și a primit de la Motruc L. încă 5000 lei, despre ce el nu cunoștea. În aceeași zi, seară, Moroșan A. a venit la ei acasă și a zis că în timpul apropiat el va merge iarăși la Chișinău pentru a trece repetat comisia medicală, aproximativ până la 15.03.2021. În cazul în care el nu va fi angajat la poliție, atunci Moroșan A. a promis că va întoarce toți banii din buzunarul lui. La 18.02.2021 Cojocaru D. a telefonat-o pe mama lui Motruc L. spunând că este necesar ca Vadim să se apropie la comisariatul de poliție Bălți pentru a primi îndreptarea la comisia medicală la Chișinău. La orele 13:00 se afla în fața comisariatului IP Bălți, unde s-a apropiat Cojocaru D. și la petrecut la secția cadre la doamna Mutruc Diana. În biroul de serviciu a lui Mutruc D., aceasta la întregat unde are viza de reședință, ce medici a trecut și altele. În timpul discuției doamna Mutruc Diana telefona persoanele de la Chișinău pentru a se interesa în privința locurilor la cursuri. În final Mutruc Diana a spus că nu sunt și îl vor telefona atunci când vor apărea locuri vacante la cursuri. Ulterior i-a comunicat lui Cojocaru că, Mutruc Diana, i-a zis că nu este în posibilitate să-l angajeze la studii, la care acesta a rămas uimit. Apoi Cojocaru D. i-a dat îndreptarea la comisia medicală de la Mutruc Diana. Cojocaru D. i-a zis că, la 19.02.2021 vor merge împreună la orele 5 dimineața. În dimineața zilei de 19.02.2021 la orele 5



dimineața Cojocaru D. deja se afla lângă casa lor și îl aștepta în mașina sa. Ei au mers împreună la Chișinău în drum ei nu au discutat despre situația în cauză. La orele 8:00 el deja se afla la ușile spitalului MAI. Dânsul a intrat în biroul registraturii unde a primit de la doamna Eugenia îndreptare la toți medicii fără ca să-i ceară livretul militar și cartela medicală. După controlul la oftalmolog aceasta a cerut de la el ceva la coafe, dânsul i-a lăsat 200 lei. După ce doamna Eugenia i-a dat actul lui mai vechi el a și trecut ceilalți medici. Când a început să treacă psihologul, acela a început să-l întrebe cine a vorbit pentru el, ca să treacă comisia medicală, acesta se făcea că nu înțelege despre ce vorbește. În acel moment a intrat doamna Eugenia și i-a zis că pentru el a vorbit Nina Petrovna de la cadre. După aceasta el a plecat acasă, în drum spre casă Cojocaru D. i-a întors 200 de lei care el i-a dat medicului oftalmolog și 800 de lei achitate pentru comisia medicală. În seara aceleiași zile el a fost sunat de Beiciuc Vitalie, care i-a cerut o întâlnire pentru că trebuie să discute ceva. Când s-au întâlnit cu Beiciuc Vitalic, acesta i-a cerut telefonul mobil pentru a nu-l înregistra și a început să-l întrebe dacă el a scris despre toată situația în cauză la procuratură. El la rândul său încerca să-l convingă că nu cunoaște despre ce vorbește. El l-a informat că Cojocaru D. și Moroșan A. foarte tare se tem și nu știu ce să facă. Beiciuc Vitalic îl convingea că dacă la 19.02.2021 el nu trecea comisia medicală, atunci prin intermediul lui ar fi întorși toți banii care i-a luat Moroșan A. și Cojocaru D. La 26.02.2021 el la sunat pe Cojocaru D. pentru ca acesta, să-i întoarcă mapa cu documente care au rămas la dânsul în automobil, la care acesta a zis că va intra în zilele apropiate, din acel moment nu au mai contactat.

-Declarațiile martorului Mutruc Diana că activează în funcția de șef Secție resurse umane din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți din 20.01.2020, până atunci din anul 2004, a activat în Secția respectivă în mai multe funcții. Pe cet. Cojocaru Dmitri îl cunoaște ca consătean și ca angajat al Inspectoratului de poliție Bălți. Cu acesta nu sunt în relații de rudenie și nici de prietenie. În una din zilele lunii septembrie anul 2020, la ea s-a adresat șeful Serviciului patrulare din cadrul IP Bălți Șotropa Mihail, care i-a comunicat că în Serviciul condus de dumnealui sunt mai multe locuri vacante, a recrutat o persoană pentru angajare, care ulterior s-a dovedit a fi cet. Motruc Vadim. Șotropa Mihail i-a spus că această persoană este pe loc, adică la IP Bălți și a rugat să-i explice, care este procedura de angajare și în cazul în care persoana respectivă este de acord, urmează să depună actele. Astfel, s-a prezentat Motruc Vadim în biroul ei de serviciu, ea i-a explicat procedura de angajare în organele de poliție conform Hotărârii Guvernului nr. 460/20\*\*\*\*. Detailat i-a explicat acestuia ce acte urmează să prezinte. În una din următoarele zile, tot din luna septembrie anul 2020, Motruc V. a prezentat setul de acte necesare pentru angajare în organele de poliție și paralel i-a fost eliberată acestuia îndreptare pentru examinare la comisia medicală a MAI. La concursul de ocupare a funcțiilor publice cu statut special din cadrul IP Bălți, desfășurat în octombrie 2020, Motruc Vadim nu a participat, deoarece nu a întrunit condițiile necesare pentru a fi admis la participarea la concurs, inclusiv nu a trecut comisia medicală. Ulterior, Motruc Vadim a trecut comisia medicală și a fost declarat apt pentru angajare în organele de poliție, însă deoarece la Serviciul patrulare din cadrul IP Bălți, unde candida dumnealui, nu erau locuri vacante și deoarece acesta era locuitor a raionului \*\*\*\*\*, la informat că poate să

candideze pentru alte funcții vacante, inclusiv la IP \*\*\*\*\*. Motruc Vadim, a fost de acord și i-a spus că se va interesa la IP \*\*\*\*\*. Ulterior, Motruc Vadim nu s-a adresat la Secția resurse umane a IP Bălți. În luna februarie a anului 2021, la ea s-a adresat șeful Serviciului patrulare din cadrul IP Bălți Șotropa Mihail, iarăși cu întrebarea de angajare a lui Motruc V., deoarece el a trecut comisia medicală și dacă este posibil de a fi angajat. Deoarece Motruc V., era prezent la IP Bălți a cerut să se prezinte în biroul ei de serviciu, unde să discute întrebarea în prezența lui. Motruc Vadim s-a prezentat, iar Șotropa Mihail a plecat. I-a comunicat lui Motruc Vadim, că la Serviciul patrulare din cadrul IP Bălți sunt funcții vacante, însă dumnealui nu reușește să participe la concursul de ocupare a funcției vacante, deoarece el nu reușește să acumuleze pachetul de acte necesare pentru a fi admis la concursul dat și a expirat termenul adeverinței medicale prin care se confirmă că este apt din punct de vedere medical, pentru a fi angajat în organele de poliție. La acel moment la ușa biroului ei de serviciu s-a prezentat Cojocaru Dmitri și a întrebat dacă este posibilitate să se angajeze Motruc Vadim, în Serviciul patrulare din cadrul IP Bălți, unde ea i-a comunicat că sunt expirate actele. La acel moment ea la telefonat pe secretarul comisiei medicale MAI d-na Eugenia Gîscă, i-a comunicat situația în privința lui Motruc V., la ce aceasta a spus ca persoana să se adreseze cu actele pe care le are la comisia medicală, unde ea se va uita peste acte. Aceasta i-a eliberat îndreptare lui Motruc Vadim la comisia medicală, în cazul în care acesta va dori să opteze pentru o funcție vacantă la IP Bălți. Până în ziua de azi careva informație referitoare la faptul dacă Motruc Vadim, a trecut comisia medicală a MAI, ea nu deține. Cojocaru Dmitri, nu a intervenit la ea cu rugămintea de a-l ajuta pe Motruc V., să fie angajat în organele de poliție sau pentru urgentarea angajării persoanei respective, nu i-a promis și nu i-a dat careva sume bănești sau alte bunuri în acest scop. Nici ea nu i-a cerut. În discuția ce a avut loc la ea în biroul de serviciu, unde era prezent și Cojocaru D., la întrebarea sa de ce el umblă cu Motruc Vadim, Cojocaru Dmitri i-a spus că mama lui Motruc Vadim, l-a rugat să-l însoțească pe acesta. Ea nu s-a gândit că Cojocaru Dmitri, urmărea careva scopuri personale și materiale. Pe angajatul poliției de patrulare Moroșan Alexandru, ea nu-l cunoaște. Așa polițist, adică pe nume Moroșan Alexandr, nu s-a adresat la ea cu rugămintea de a organiza angajarea lui Motruc Vadim, în organele de poliție. Ea o cunoaște pe doamna Stogov Nina Petrovna, este pensionară, anterior a activat la Secția resurse umane a IP Bălți. Aceasta nu s-a adresat la ea cu rugămintea de a organiza angajarea lui Motruc Vadim, în organele de poliție.

-Declarațiile martorului Stogov Nina Petru că, din luna decembrie anul 2009, ea este pensionară a MAI, până atunci a activat în funcția de inspector superior în cadre la Inspectoratul de poliție Bălți. În perioada anilor 2010-20\*\*\*\*\* a activat în funcția de inspector în cadre la Întreprinderea de Stat „Paza de Stat”. Pe Cojocaru Dmitri Ion, ea la cunoscut anume în perioada de activitate la ÎS „Paza de Stat”, unde acesta a activat ca șofer și anume conducea automobilul de serviciu a șefului d-nul Romașcan. Nu își amintește când concret în anul 2019, sau 2020 a fost telefonată de Cojocaru D., care a întrebat dacă ea poate să ajute o persoană să fie angajată la serviciu în poliție. Ea i-a răspuns că de mulți ani nu activează, este la pensie și el trebuie să se adreseze la lucrătorii din secția cadre din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți cu privire la angajarea în

organele de poliție a persoanei respective. Pe doamna Eugenia, care activa la comisia medico-militară la spitalul MAI, care nu cunoaște ce familie are și ce funcție deținea, dar cunoaște că ea lucra la registratură, ea o cunoaște, dar nu era în careva relații apropiate sau de prietenie cu aceasta. Pe doamna Eugenia ea nu a telefonat-o și nu a rugat-o să-i acorde careva ajutor la careva persoane să treacă comisia medicală pentru angajare. Ea nici nu cunoaște numărul de telefon a doamnei Eugenia. În perioada când activa la IP Bălți, cu doamna Eugenia făcea legătură doar prin telefonul intern al MAI și nu avea nevoie de numărul de telefon mobil a acesteia. Ea nu i-a acordat careva consultații lui Cojocaru D., cum să procedeze ca persoana care îl interesa să treacă cu bine comisia medicală și să fie angajat la serviciu în organele de poliție. Cet. Cojocaru Dmitri nu i-a propus careva sume bănești și nici ea nu i-a cerut careva sume de bani pentru ca să ajute o careva persoană să treacă comisia medicală și să fie angajată la serviciu în organele de poliție. Ea nu cunoaște persoane pe nume Motruc Vadim și Motruc Ludmila. Pe inspectorul de patrulare din cadrul Direcției de patrulare Nord Moroșan Alexandr, ea la fel nu-l cunoaște. Vrea să comunice, că când Cojocaru Dmitri a telefonat-o a doua oară, ea a cunoscut numărul de telefon al acestuia și nici nu i-a răspuns, deoarece ceea ce a rugat-o el este o prostie. În perioada anilor 2020-2021, cu Cojocaru Dmitri ea nu s-a întâlnit.

#### Alte probe:

- Proces-verbal de primire a denunțului din 20.01.2021, în care cet. Motruc Ludmila declară circumstanțele faptei infracționale comise de Moroșan Alexandr și Cojocaru Dmitri /f.d.21 vol. I/;
- Proces verbal de examinare a obiectului din 22.01.2021, prin care se confirmă examinarea telefonului mobil de model „Samsung SM-A50SFN/DS” ce aparține cet. Motruc Ludmila. f.d. 48-61 vol. I;
- Proces verbal de examinare a obiectului din 10.02.2021, prin care se confirmă examinarea telefonului mobil de model „Samsung SM-A515F/DSM” ce aparține cet. Motruc Vadim. f.d. 66-78 vol. I;
- Proces- verbal de examinare a obiectului din 02.03.2021, prin care se confirmă examinarea telefonului mobil de model „Samsung SM-A50SFN/DS” ce aparține cet. Motruc Ludmila. f.d. 85-96 vol. I;
- Procesul verbal de examinare a obiectului din 16.03.2021, prin care se confirmă examinarea telefonului mobil de model „Samsung SM-A515F/DSM” ce aparține cet. Motruc Vadim, la care este anexată stenograma comunicărilor purtate de Cojocaru D. cu Motruc V. la 12.03.2021. f.d. 101-1\*\*\*\*\* vol. I;
- Informația cu privire la cursul valutar a valutei la situația de la sfârșitul lunii iulie anul 2020. f.d. 123-124 vol. I;
- Actele de procedură cu referire la autorizarea, prelungirea, încetarea, relevanța, transcrierea și legalizarea desfășurării măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor dintre cet. Motruc Ludmila și Motruc Vadim cu Moroșan Alexandr Serghei și/sau Cojocaru Dmitri Ion și/sau a altor persoane care pot interveni în orice mod la comiterea infracțiunii din 26.02.2021, 23.02.2021, 16.03.2021, \*\*\*\*\*03.2021, 18.03.2021. f.d. \*\*\*\*\*2, \*\*\*\*\*5-\*\*\*\*\*9, 183-187, 190, 224-232 vol. I;

-Procesul-verbal din \*\*\*\*\*.03.2021, de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, la care sunt anexate stenogramele comunicărilor din 05.02.2021 dintre Motruc Ludmila, Motruc Vadim și Moroșan Alexandr, din 18.02.2021 dintre Motruc Vadim, Mutruc Diana și Cojocaru Dmitri, din 18.02.2021 dintre Motruc Ludmila și Cojocaru Dmitri, din 19.02.2021 dintre Motruc Vadim și medicii din cadrul comisiei medicale. f.d. 196-223 vol. I;

-Actele de procedură cu referire la autorizarea, prelungirea, încetarea, relevanța și legalizarea desfășurării măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 068388484, ce se află în posesia bănuitului Cojocaru Dmitri Ion din 27.02.2021, 23.02.2021, 16.03.2021, \*\*\*\*\*.03.2021, 18.03.2021. f.d. 3-7, 12-\*\*\*\*\*, 22, 39-46 vol. II;

-Proces-verbal din \*\*\*\*\*.03.2021, privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor la care sunt anexate stenogramele comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 068388484, ce se află în posesia bănuitului Cojocaru Dmitri Ion. f.d. 25-38 vol. II;

-Actele de procedură cu referire la autorizarea, prelungirea, încetarea, relevanța și legalizarea desfășurării măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 068569492, ce se află în posesia bănuitului Moroșan Alexandr Serghei din 27.02.2021, 23.02.2021, 16.03.2021, \*\*\*\*\*.03.2021, 18.03.2021. f.d. 49-53, 58-63, 68, 84-91 vol. II;

-Proces-verbal din \*\*\*\*\*.03.2021, privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor la care sunt anexate stenogramele comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 068569492, ce se află în posesia bănuitului Moroșan Alexandr Serghei. f.d. 71-83 vol. II;

-Actele de procedură cu referire la autorizarea, prelungirea, încetarea, relevanța și legalizarea desfășurării măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060520893, care este în posesia martorului Motruc Ludmila din 27.02.2021, 23.02.2021, 16.03.2021, \*\*\*\*\*.03.2021, 18.03.2021. f.d. 95-99, 104-109, 114, 128-137 vol. II;

-Proces-verbal din \*\*\*\*\*.03.2021, privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor la care sunt anexate stenogramele comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060520893, care este în posesia martorului Motruc Ludmila Emilian. f.d. 1\*\*\*\*\*-127 vol. II;

-Actele de procedură cu referire la autorizarea, prelungirea, încetarea, relevanța și legalizarea desfășurării măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060719942, care este în posesia martorului Motruc Vadim Igor din 27.02.2021, 23.02.2021, 16.03.2021, \*\*\*\*\*.03.2021, 18.03.2021. f.d. 141-145, 150-155, 160, \*\*\*\*\*2-\*\*\*\*\*9 vol. II;

-Procesul-verbal din \*\*\*\*\*.03.2021, privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor la care sunt anexate stenogramele comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060719942, care este în posesia martorului Motruc Vadim Igor. f.d. 163-\*\*\*\*\*1 vol. II;

-Ordonanța din 19.03.2021 și procesul verbal de ridicare din 22.03.2021 prin care se confirmă ridicarea de la Inspectoratului de poliție Bălți a actelor premergătoare a

angajării cet. Motruc Vadim în una din funcțiile vacante din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți. f.d. 116-135 vol. III;

-Proces-verbal de examinare a documentelor din 12.04.2021 prin care se confirmă examinarea documentelor premergătoare a angajării cet. Motruc V. în una din funcțiile vacante din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți. f.d. 136 vol. III;

-Ordonanță din 12.04.2021, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de corpuri delictive a documentelor premergătoare a angajării cet. Motruc V. în una din funcțiile vacante din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți, ridicate la 22.03.2021 de la Inspectoratului de poliție Bălți. f.d. 137 vol. III;

-Ordonanța din 22.03.2021 și procesul verbal de ridicare din 24.03.2021 prin care se confirmă ridicarea de la medicul-șef al Comisiei Medicale Centrale al Serviciului medical al Ministerului Afacerilor Interne al R. Moldova a fișelor examenului medical al colaboratorului(persoanei) ce se angajează, întocmite pe numele cet. Motruc Vadim. f.d. 138-140 vol. III;

-Procesul verbal de examinare a documentelor din 16.04.2021 prin care se confirmă examinarea fișelor examenului medical al colaboratorului(persoanei) ce se angajează, întocmite pe numele cet. Motruc Vadim, ridicate de la medicul-șef al Comisiei Medicale Centrale al Serviciului medical al Ministerului Afacerilor Interne al R. Moldova. f.d. 141-\*\*\*\*\*5 vol. III;

-Procesul verbal de examinare a documentelor din 24.03.2021 prin care se confirmă examinarea Registrul de evidență a candidaților pentru angajare în serviciu pentru anii 2019-2021 al Comisiei Medicale Centrale al Serviciului medical al Ministerului Afacerilor Interne al R. Moldova. f.d. 167-\*\*\*\*\*5 vol. III;

-Ordonanță din 12.04.2021, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de corpuri delictive a fișelor examenului medical al colaboratorului(persoanei) ce se angajează, întocmite pe numele cet. Motruc Vadim, ridicate de la medicul-șef al Comisiei Medicale Centrale al Serviciului medical al Ministerului Afacerilor Interne al R. Moldova și copiilor autentificate de pe înscrisurile din Registrul de evidență a candidaților pentru angajare în serviciu pentru anii 2019-2021 al Comisiei Medicale Centrale al Serviciului medical al Ministerului Afacerilor Interne al R. Moldova. f.d. \*\*\*\*\*6 vol. III;

-Actele de procedură cu referire la autorizarea extragerii și examinării datelor informatice stocate în sistemele informatice și pe suporturile de stocare a datelor informatice din telefoanele bănuților Cojocar D. și Moroșan A., din 25.03.2021 și 29.03.2021. f.d. 183-188, 193-198 vol. III;

-Procesul verbal de examinare a obiectului din 20.04.2021 prin care se confirmă examinarea telefonului Samsung Galaxy Essentialis SNR58J30ECBFH ce aparține învinuitului Cojocar Dmitri. f.d. 189-192 vol. III;

-Procesul verbal de examinare a obiectului din 26.04.2021 prin care se confirmă examinarea telefoanelor XIAOMI MI NOTE 10 LITE și MEIZU M3NOTE ce aparțin învinuitului Moroșan Alexandr. f.d. 199-2018 vol. III;

-Ordonanță din \*\*\*\*\*.02.2020, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de corpuri delictive a suporturilor de informații, după cum urmează:

- Purtătorul de informație cu înregistrarea fișierelor audio a mesajelor vocale remise la 18.12.2020, ora 12:19, de Moroșan Alexandru către Motruc Ludmila, prin rețeaua „WhatsApp, de pe telefonul mobil de model Samsung SM-A50SFN/DS, IMEI 358583/10/089514/6 și IMEI 358584/10/089514/4 ce aparține cet. Motruc Ludmila Emilian, împachetat în plic, care a fost sigilat cu amprentele ștampilei „Pentru pachete” a Procuraturii Anticorupție;
- Purtătorul de informație cu înregistrarea fișierului audio, de pe telefonul mobil de model Samsung SM-A515F/DSM, IMEI 354274/11/140684/2 și IMEI 354275/11/140684/9 ce aparține cet. Motruc Vadim;
- Purtătorul de informație cu înregistrarea fișierului audio, de pe telefonul mobil de model Samsung SM-A515F/DSM, IMEI 354274/11/140684/2 și IMEI 354275/11/140684/9 ce aparține cet. Motruc Vadim, examinat la 16.03.2021;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/218-STȘ cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 05.02.2021, c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor audio din 05.02.2021 dintre Motruc L., Motruc V. și Moroșan A.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/218-STȘ cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 05.02.2021, c.p.2021960005. COPIE” care conține copia înregistrărilor comunicărilor audio din 05.02.2021 dintre Motruc L., Motruc V. și Moroșan A.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/332-STȘ cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 18.02.2021, c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor audio din 18.02.2021 dintre Motruc V., Mutruc D. și Cojocaru D.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/332-STȘ cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 18.02.2021, c.p.2021960005. COPIE” care conține copia înregistrărilor comunicărilor audio din 18.02.2021 dintre Motruc V., Mutruc D. și Cojocaru D.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/333-STȘ cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 18.02.2021, c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor audio din 18.02.2021 dintre Motruc L. și Cojocaru D.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/333-STȘ cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 18.02.2021, c.p.2021960005 COPIE” care conține copia înregistrărilor comunicărilor audio din 18.02.2021 dintre Motruc L. și Cojocaru D.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/356-STȘ cu inscripțiile „Înregistrarea comunicărilor audio pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor audio din 19.02.2021 dintre Motruc V., Cojocaru D. și alte persoane;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/356-STȘ cu inscripțiile „Înregistrarea comunicărilor audio pe c.p.2021960005. COPIE” care conține copia înregistrărilor comunicărilor audio din 19.02.2021 dintre Motruc V., Cojocaru D. și alte persoane;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/339-STȘ cu inscripțiile „Informația pertinentă pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor telefonice efectuate la telefonul celular cu numărul 068388484, ce se află în posesia lui Cojocaru Dmitri;

- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/342-STS cu inscripțiile „Informația pertinentă pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor telefonice efectuate la telefonul celular cu numărul 068569492, ce se află în posesia lui Moroșan Alexandr;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/341-STS cu inscripțiile „Informația pertinentă pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor telefonice efectuate la telefonul celular cu numărul 060520893, care este în posesia martorului Motruc Ludmila;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/340-STS cu inscripțiile „Informația pertinentă pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor telefonice efectuate la telefonul celular cu numărul 060719942, care este în posesia martorului Motruc Vadim;
- Purtătorul de informație care conține foto a acțiunilor de examinare a telefonului ce aparține învinutului Cojocaru D., anexă la procesul verbal de examinare a obiectului don 20.04.2021;
- Telefonul mobil de model Samsung Galaxy Essentialis SNR58J30ECBFH, IMEI1:354021086246954/01, IMEI2: 354022086246952/01, ce aparține învinutului Cojocaru D.;
- Purtătorul de informație care conține înregistrările audio a ședinței de judecată din 19.03.2021 cu privire la audierea în cadrul urmăririi penale nr. 2021960005 de către judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei mun. Bălți a martorului Motruc Ludmila Emilian;
- Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-209-STS din 09.03.2021; 4/4-240-STS din 15.03.2021 și 4/4-241-STS din 16.03.2021, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060154543, ce se află în posesia lui Cojocaru Dmitri;
- Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-112-STS din 02.02.2021; 4/4-128-STS din 08.02.2021; 4/4-156-STS din 16.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*3-STS din 22.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*8-STS din 26.02.2021; 4/4-208-STS din 09.03.2021; 4/4-239-STS din 15.03.2021; 4/4-242-STS din 16.03.2021 și 4/339-STS, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 068388484, ce se află în posesia lui Cojocaru Dmitri;
- Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-109-STS din 02.02.2021; 4/4-125-STS din 08.02.2021; 4/4-153-STS din 16.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*0-STS din 22.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*5-STS din 26.02.2021; 4/4-205-STS din 09.03.2021; 4/4-236-STS din 15.03.2021 și 4/4-245-STS din 16.03.2021 și 4/342-STS, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 068569492, ce se află în posesia lui Moroșan Alexandr;
- Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-110-STS din 02.02.2021; 4/4-126-STS din 08.02.2021; 4/4-154-STS din 16.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*1-STS din 22.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*6-STS din 26.02.2021; 4/4-207-STS din 09.03.2021; 4/4-238-STS din 15.03.2021 și 4/4-243-STS din 16.03.2021 și 4/341-STS, care conțin înregistrările

comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060520893, care este în posesia martorului Motruc Ludmila;

- Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-111-STS din 02.02.2021; 4/4-127-STS din 08.02.2021; 4/4-155-STS din 16.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*2-STS din 22.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*7-STS din 26.02.2021; 4/4-206-STS din 09.03.2021; 4/4-237-STS din 15.03.2021 și 4/4-244-STS din 16.03.2021 și 4/340-STS, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060719942, care este în posesia martorului Motruc Vadim. f.d.220-222 vol. III;

5. Inculpatul a confirmat probele menționate, a declarat că nu are careva obiecții asupra acestora și nu dorește administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului de săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și fapta acestuia se încadrează ca infracțiuni prevăzute de:

-art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal, traficul de influență, cu semnele de calificare - pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de două sau mai multe persoane, episod cu suma de 900 euro,

- art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal, traficul de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de două sau mai multe persoane, episod cu suma de 3500 lei,

-art. 326 alin. (1) Cod penal, traficul de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției și de art. 326 alin. (1) Cod penal cu următoarele semne de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, episod cu suma de 200 lei,

- art. 326 alin.(1) Cod penal, traficul de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, episod cu suma de 5000 lei echivalentă la 30.000 ruble rusești.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

Infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (2) CP se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, iar persoana



juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) CP se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

-conform art.16 CP, infracțiunile prevăzute de art.326 al.2 și art.326 al.1 CP CP face parte din categoria infracțiunilor grave,

-personalitatea inculpatului, la serviciu și domiciliu se caracterizează pozitiv, fără antecedente penale, la întreținere un copil minor fiul \*\*\*\*\*5 ani, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, regretă de cele comise.

Conform art. 76 CP, circumstanțe atenuante – recunoașterea vinovăției,

Conform art. 77 CP, circumstanțe agravante n-au fost stabilite.

Reeșind din circumstanțele cazului, persoana inculpatului, ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia că reeducarea și corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse cu amendă.

Întrucât, inculpat au depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364<sup>1</sup> al.8 CPP.

8. Măsura de constrângere - obligare de a se prezenta la OUP și instanța de judecată, se revocă.

O altă măsură preventivă instanța nu va aplica, nefiind stabilite temeiuri pentru aplicarea acesteia.

9. Alte măsuri.

Procurorul a solicitat, conform art.106 CP, confiscarea de la inculpat a sumelor de 900 euro și 3500 lei, primiți împreună cu Moroșan A. de la cet. Motruc Ludmila și respectiv în sumele de 5000 lei și 200 lei pe care le-a pretins și le-a primit personal de la Motruc L. și fiul acesteia.

Cererea dată instanța va admite parțial din următoarele motive.

Conform art. 106 CP, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (2<sup>1</sup>) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate la alin. (2) lit. a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu

trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală. (5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

La momentul reținerii inculpatul nu mai deținea mijloacele bănești dobândite ilicit ca rezultat al comiterii infracțiunii de trafic de influență, instanța de judecată va dispune confiscarea de la inculpat a banilor în sumă de 5000 lei și 200 lei pe care le-a pretins și le-a primit personal de la Motruc L. și fiul acesteia, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizate în proprietatea statului.

Referitor la capătul de cerere, privind confiscarea de la inculpat a sumelor de 900 euro și 3500 lei, primiți împreună cu Moroșan A., instanța de judecată îl va respinge, deoarece acest capăt a fost soluționat prin sentința Judecătorei Bălți din 03.06.2021 în privința lui Moroșan Alexandr.

#### 10. Corpuri delictive, după definitivarea sentinței:

- Purtătorul de informație cu înregistrarea fișierelor audio a mesajelor vocale remise la 18.12.2020, ora 12:19, de Moroșan Alexandru către Motruc Ludmila, prin rețeaua „WhatsApp, de pe telefonul mobil de model Samsung SM-A50SFN/DS, IMEI 358583/10/089514/6 și IMEI 358584/10/089514/4 ce aparține cet. Motruc Ludmila Emilian, împachetat în plic, care a fost sigilat cu amprentele ștampilei „Pentru pachete” a Procuraturii Anticorupție;

-Purtătorul de informație cu înregistrarea fișierului audio, de pe telefonul mobil de model Samsung SM-A515F/DSM, IMEI 354274/11/140684/2 și IMEI 354275/11/140684/9 ce aparține cet. Motruc Vadim;

-Purtătorul de informație cu înregistrarea fișierului audio, de pe telefonul mobil de model Samsung SM-A515F/DSM, IMEI 354274/11/140684/2 și IMEI 354275/11/140684/9 ce aparține cet. Motruc Vadim, examinat la 16.03.2021;

-Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/218-STS cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 05.02.2021, c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor audio din 05.02.2021 dintre Motruc L., Motruc V. și Moroșan A.;

-Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/218-STS cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 05.02.2021, c.p.2021960005. COPIE” care conține copia înregistrărilor comunicărilor audio din 05.02.2021 dintre Motruc L., Motruc V. și Moroșan A.;

-Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/332-STS cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 18.02.2021, c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor audio din 18.02.2021 dintre Motruc V., Mutruc D. și Cojocar D.;

-Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/332-STS cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 18.02.2021, c.p.2021960005. COPIE” care conține copia înregistrărilor comunicărilor audio din 18.02.2021 dintre Motruc V., Mutruc D. și Cojocar D.;

-Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/333-STS cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 18.02.2021, c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor audio din 18.02.2021 dintre Motruc L. și Cojocar D.;

- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/333-STS cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 18.02.2021, c.p.2021960005 COPIE” care conține copia înregistrărilor comunicărilor audio din 18.02.2021 dintre Motruc L. și Cojocaru D.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/356-STS cu inscripțiile „Înregistrarea comunicărilor audio pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor audio din 19.02.2021 dintre Motruc V., Cojocaru D. și alte persoane;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/356-STS cu inscripțiile „Înregistrarea comunicărilor audio pe c.p.2021960005. COPIE” care conține copia înregistrărilor comunicărilor audio din 19.02.2021 dintre Motruc V., Cojocaru D. și alte persoane;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/339-STS cu inscripțiile „Informația pertinentă pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor telefonice efectuate la telefonul celular cu numărul 068388484, ce se află în posesia lui Cojocaru Dmitri;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/342-STS cu inscripțiile „Informația pertinentă pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor telefonice efectuate la telefonul celular cu numărul 068569492, ce se află în posesia lui Moroșan Alexandr;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/341-STS cu inscripțiile „Informația pertinentă pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor telefonice efectuate la telefonul celular cu numărul 060520893, care este în posesia martorului Motruc Ludmila;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/340-STS cu inscripțiile „Informația pertinentă pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor telefonice efectuate la telefonul celular cu numărul 060719942, care este în posesia martorului Motruc Vadim;
- Purtătorul de informație care conține foto a acțiunilor de examinare a telefonului ce aparține învinutului Cojocaru D., anexă la procesul verbal de examinare a obiectului din 20.04.2021;
- Purtătorul de informație care conține înregistrările audio a ședinței de judecată din 19.03.2021 cu privire la audierea în cadrul urmăririi penale nr. 2021960005 de către judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei mun. Bălți a martorului Motruc Ludmila Emilian;
- Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-209-STS din 09.03.2021; 4/4-240-STS din 15.03.2021 și 4/4-241-STS din 16.03.2021, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060154543, ce se află în posesia lui Cojocaru Dmitri;
- Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-112-STS din 02.02.2021; 4/4-128-STS din 08.02.2021; 4/4-156-STS din 16.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*3-STS din 22.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*8-STS din 26.02.2021; 4/4-208-STS din 09.03.2021; 4/4-239-STS din 15.03.2021; 4/4-242-STS din 16.03.2021 și 4/339-STS, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 068388484, ce se află în posesia lui Cojocaru Dmitri;
- Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-109-STS din 02.02.2021; 4/4-125-STS din 08.02.2021; 4/4-153-STS din 16.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*0-STS din 22.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*5-

STS din 26.02.2021; 4/4-205-STS din 09.03.2021; 4/4-236-STS din 15.03.2021 și 4/4-245-STS din 16.03.2021 și 4/342-STS, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 068569492, ce se află în posesia lui Moroșan Alexandr;

-Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-110-STS din 02.02.2021; 4/4-126-STS din 08.02.2021; 4/4-154-STS din 16.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*1-STS din 22.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*6-STS din 26.02.2021; 4/4-207-STS din 09.03.2021; 4/4-238-STS din 15.03.2021 și 4/4-243-STS din 16.03.2021 și 4/341-STS, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060520893, care este în posesia martorului Motruc Ludmila;

-Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-111-STS din 02.02.2021; 4/4-127-STS din 08.02.2021; 4/4-155-STS din 16.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*2-STS din 22.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*7-STS din 26.02.2021; 4/4-206-STS din 09.03.2021; 4/4-237-STS din 15.03.2021 și 4/4-244-STS din 16.03.2021 și 4/340-STS, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060719942, care este în posesia martorului Motruc Vadim. f.d.220-222 vol. III; - *de păstrat la materialele cauzei penale nominalizate.*

-Telefonul mobil model Samsung Galaxy Essentialis SNR58J30ECBFH, IMEI1:354021086246954/01, IMEI2: 354022086246952/01, ce aparține lui Cojocaru D., de restituit proprietarului Cojocaru Dmitri;

11. În conformitate cu prevederile art.364<sup>1</sup> CPP, art. art.382 - 398 CPP, instanța de judecată

### H O T Ă R Ă Ș T E :

COJOCARU DMITRI se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod Penal și în baza acestei legi, prin aplicarea art. 364<sup>1</sup> al.8 CPP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 2250 uc egal cu 112.500 /una sută douăsprezece mii cinci sute/ lei.

COJOCARU DMITRI se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod Penal și în baza acestei legi, prin aplicarea art. 364<sup>1</sup> al.8 CPP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 2250 uc egal cu 112.500 /una sută douăsprezece mii cinci sute/ lei.

COJOCARU DMITRI se declară vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal Cod Penal și în baza acestei legi, prin aplicarea art. 364<sup>1</sup> al.8 CPP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 1500 uc egal cu 75.000 /șaptezeci și cinci mii cinci sute/ lei.

COJOCARU DMITRI se declară vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal Cod Penal și în baza acestei legi, prin aplicarea art. 364<sup>1</sup> al.8 CPP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 1500 uc egal cu 75.000 /șaptezeci și cinci mii cinci sute/ lei.

Potrivit art.84 al.1 CP, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește definitiv lui COJOCARU DMITRI amendă în mărime de 3000 uc egal cu 150000 /una sută cinci zeci mii/ lei.

Se confiscă de la COJOCARU DMITRI banii primiți ilicit, în sumă de 5000 lei și 200 lei, în total 5200 lei /cinci mii două sute/

Corpuri delictive:

- Purtătorul de informație cu înregistrarea fișierelor audio a mesajelor vocale remise la 18.12.2020, ora 12:19, de Moroșan Alexandru către Motruc Ludmila, prin rețeaua „WhatsApp, de pe telefonul mobil de model Samsung SM-A50SFN/DS, IMEI 358583/10/089514/6 și IMEI 358584/10/089514/4 ce aparține cet. Motruc Ludmila Emilian, împachetat în plic, care a fost sigilat cu amprentele ștampilei „Pentru pachete” a Procuraturii Anticorupție;
- Purtătorul de informație cu înregistrarea fișierului audio, de pe telefonul mobil de model Samsung SM-A515F/DSM, IMEI 354274/11/140684/2 și IMEI 354275/11/140684/9 ce aparține cet. Motruc Vadim;
- Purtătorul de informație cu înregistrarea fișierului audio, de pe telefonul mobil de model Samsung SM-A515F/DSM, IMEI 354274/11/140684/2 și IMEI 354275/11/140684/9 ce aparține cet. Motruc Vadim, examinat la 16.03.2021;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/218-STS cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 05.02.2021, c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor audio din 05.02.2021 dintre Motruc L., Motruc V. și Moroșan A.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/218-STS cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 05.02.2021, c.p.2021960005. COPIE” care conține copia înregistrărilor comunicărilor audio din 05.02.2021 dintre Motruc L., Motruc V. și Moroșan A.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/332-STS cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 18.02.2021, c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor audio din 18.02.2021 dintre Motruc V., Mutruc D. și Cojocaru D.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/332-STS cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 18.02.2021, c.p.2021960005. COPIE” care conține copia înregistrărilor comunicărilor audio din 18.02.2021 dintre Motruc V., Mutruc D. și Cojocaru D.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/333-STS cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 18.02.2021, c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor audio din 18.02.2021 dintre Motruc L. și Cojocaru D.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/333-STS cu inscripțiile „Înregistrarea de imagini audio-video de pe 18.02.2021, c.p.2021960005 COPIE” care conține copia înregistrărilor comunicărilor audio din 18.02.2021 dintre Motruc L. și Cojocaru D.;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/356-STS cu inscripțiile „Înregistrarea comunicărilor audio pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor audio din 19.02.2021 dintre Motruc V., Cojocaru D. și alte persoane;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/356-STS cu inscripțiile „Înregistrarea comunicărilor audio pe c.p.2021960005. COPIE” care conține copia înregistrărilor comunicărilor audio din 19.02.2021 dintre Motruc V., Cojocaru D. și alte persoane;
- Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/339-STS cu inscripțiile „Informația pertinentă pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor telefonice

efectuate la telefonul celular cu numărul 068388484, ce se află în posesia lui Cojocaru Dmitri;

-Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/342-STS cu inscripțiile „Informația pertinentă pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor telefonice efectuate la telefonul celular cu numărul 068569492, ce se află în posesia lui Moroșan Alexandr;

-Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/341-STS cu inscripțiile „Informația pertinentă pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor telefonice efectuate la telefonul celular cu numărul 060520893, care este în posesia martorului Motruc Ludmila;

-Purtătorul de informație cu nr. de inventar 4/340-STS cu inscripțiile „Informația pertinentă pe c.p.2021960005” care conține înregistrările comunicărilor telefonice efectuate la telefonul celular cu numărul 060719942, care este în posesia martorului Motruc Vadim;

-Purtătorul de informație care conține foto a acțiunilor de examinare a telefonului ce aparține învinutului Cojocaru D., anexă la procesul verbal de examinare a obiectului don 20.04.2021;

-Purtătorul de informație care conține înregistrările audio a ședinței de judecată din 19.03.2021 cu privire la audierea în cadrul urmăririi penale nr. 2021960005 de către judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei mun. Bălți a martorului Motruc Ludmila Emilian;

-Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-209-STS din 09.03.2021; 4/4-240-STS din 15.03.2021 și 4/4-241-STS din 16.03.2021, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060154543, ce se află în posesia lui Cojocaru Dmitri;

-Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-112-STS din 02.02.2021; 4/4-128-STS din 08.02.2021; 4/4-156-STS din 16.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*3-STS din 22.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*8-STS din 26.02.2021; 4/4-208-STS din 09.03.2021; 4/4-239-STS din 15.03.2021; 4/4-242-STS din 16.03.2021 și 4/339-STS, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 068388484, ce se află în posesia lui Cojocaru Dmitri;

-Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-109-STS din 02.02.2021; 4/4-125-STS din 08.02.2021; 4/4-153-STS din 16.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*0-STS din 22.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*5-STS din 26.02.2021; 4/4-205-STS din 09.03.2021; 4/4-236-STS din 15.03.2021 și 4/4-245-STS din 16.03.2021 și 4/342-STS, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 068569492, ce se află în posesia lui Moroșan Alexandr;

-Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-110-STS din 02.02.2021; 4/4-126-STS din 08.02.2021; 4/4-154-STS din 16.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*1-STS din 22.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*6-STS din 26.02.2021; 4/4-207-STS din 09.03.2021; 4/4-238-STS din 15.03.2021 și 4/4-243-STS din 16.03.2021 și 4/341-STS, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060520893, care este în posesia martorului Motruc Ludmila;

-Purtătorii de informație cu nr. de inventar 4/4-111-STS din 02.02.2021; 4/4-127-STS din 08.02.2021; 4/4-155-STS din 16.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*2-STS din 22.02.2021; 4/4-\*\*\*\*\*7-STS din 26.02.2021; 4/4-206-STS din 09.03.2021; 4/4-237-STS din 15.03.2021 și 4/4-244-STS din 16.03.2021 și 4/340-STS, care conțin înregistrările comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060719942, care este în posesia martorului Motruc Vadim. f.d.220-222 vol. III; - *de păstrat la materialele cauzei penale nominalizate.*

-Telefonul mobil model Samsung Galaxy Essentialis SNR58J30ECBFH, IMEI1:354021086246954/01, IMEI2: 354022086246952/01, ce aparține lui Cojocaru D., de restituit proprietarului Cojocaru Dmitri;

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul cenytral.

Președintele ședinței, judecător

Guțu Andrei