Dosarul nr.2a-680/2025 judecătoria Ungheni, judecător C. Chilian

Decizie suplimentară

05 decembrie 2025

mun.Bălţi

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord

În componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Stanislav Grosu

Judecători Alina Ţihonschi şi Mariana Sajin

Grefier Natalia Pasat

examinând în şedinţă publică, în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de emitere a unei hotărâri suplimentare declarată de BC „Moldindconbank" SA, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC „Moldindconbank" SA către Rotari Galina privind încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată,-

c o n s t a t ă :

1. La 04 august 2023, BC „Moldindconbank" SA a înaintat cerere de chemare în judecată către Rotari Galina privind încasarea datoriei în mărime de 17.588,68 lei şi taxa de stat în sumă de 527,66 lei.
2. Concomitent prin aceeaşi acţiune s-a solicitat aplicarea sechestrului pe bunurile mobile, imobile, cât şi mijloacele băneşti a pârâtei Rotari Galina, cu titlu de asigurare a acţiunii în limita valorii revindecărilor în mărime totală de 17.588,68 lei.
3. În motivarea acţiunii reclamantul a indicat că, la data de 08 iulie 2022 între BC „Moldindconbank" SA, prin intermediul Sucursalei „Ungheni", în calitate de creditor şi Rotari Galina, în calitate de debitor a fost încheiat contractul de credit nr.63508. Astfel, în temeiul contractului respectiv, Banca şi-a asumat angajamentul să acorde debitorului un credit în sumă totală de 20.000,00 lei, pe termen de 21 luni, cu scadenţa finală la data de 08 aprilie 2024, iar debitoarea Rotari Galina, la rândul său, şi-a asumat obligaţia să ramburseze creditul conform graficului stabilit în anexa nr.l a contractului de credit sus-indicat, precum şi să achite dobânda şi alte plăţi aferente ce decurg din contractul respectiv.
4. Menţionează că, acordarea creditului şi respectiv primirea banilor de către debitoarea Rotari Galina se confirmă prin ordinul de plată nr.15 din 08 iulie 2022. Însă, necătând la faptul că Banca şi-a executat integral angajamentele asumate, pârâtul contrar prevederilor contractuale şi legale în materie, nu şi-a onorat obligaţiunile asumate privind achitarea creditului, dobânzilor şi a plăţilor aferente rezultate din contractul de credit nr.63508 din 08 iulie 2022.
5. În acest context, în conformitate cu calculul datoriei nr.00/10/2/2-05/897 din 23 iunie 2023, datoria totală acumulată de către Rotari Galina conform contractului de credit sus menţionat, constituie suma de 17.588,68 lei, formată din credit în sumă de 15.372,05 lei, dobândă 1.913,26 lei şi penalitate de întârziere pentru neachitare în termen a creditului 303,37 lei.
6. Reţine că, în vederea soluţionării litigiului dat pe cale amiabilă şi extrajudiciară, Banca la data de 03 aprilie 2023 a expediat în adresa pârâtei reclamaţia nr.00/10/2/2-

01/3073 prin care i-a solicitat achitarea datoriilor acumulate conform contractului de credit nr.63508 din 08 iulie 2022, însă această reclamaţie a rămas fără răspuns, motiv pentru care Banca s-a adresat în instanţă cu prezenta acţiune.

7. Totodată potrivit pct.1 cap.4 a contractului, rata dobânzii pentru utilizarea creditului este flotantă şi la data semnării contractului constituia 29,00% anual.

8. De asemenea conform prevederilor pct.3 cap.5, pentru nerestituirea creditului la scadenţă, debitorul s-a obligat să plătească o penalitate de întârziere în mărime de 0,10% de la suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere.

9. Prin urmare, având în vedere neonorarea obligaţiilor pecuniare de către Rotari Galina în calitate de debitoare conform contractului de credit nr.63508 din 08 iulie 2022, prin prisma normelor legale precitate corelate cu dispoziţiile contractuale, Banca pretinde încasarea din contul pârâtei a sumei totale de 17.588,68 lei şi a cheltuielilor judiciare în mărime de 527,66, lei.

10. De drept îşi întemeiază pretenţiile pe dispoziţiile art.art.9 alin.(2) lit.a); 774 alin.(1); 775 alin.(1); 776; 858 alin.(2); 1763; 1764 alin.(1) Cod civil.

11. Prin încheierea judecătorească din 11 august 2023 cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura a cererilor cu valoare redusă.

12. Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din 11 august 2023 s-a respins ca neîntemeiată cererea de asigurare a acţiunii înaintată de BC „Moldindconbank" SA.

13. Prin hotărârea judecătoriei Ungheni din 25 octombrie 2024, s-a admis parţial cererea de chemare în judecată depusă BC „Moldindconbank" SA. S-a încasat de la Rotari Galina în beneficiul BC „Moldindconbank" SA datoria în mărime de 15.372,05; dobânda de întârziere în mărime de 1.913,26 lei şi taxa de stat în mărime de 518,55 lei, restul sumelor fiind respinse. Constatând ca fiind lovită de nulitate absolută clauza nr.5.3 din contractul de credit nr.63508 din 08 iulie 2022.

14. Nefiind de acord cu soluţia instanţei de fond, la 21 noiembrie 2024 BC „Moldindconbank" SA, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii instanţei de fond, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanţei de fond şi emiterea unei noi soluţii prin care acţiunea să fie admisă integral.

15. Prin decizia Curţii de Apel Nord din 09 octombrie 2025, a fost admis apelul declarat de BC „Moldindconbank" SA, fiind casată parţial hotărârea Judecătoriei Ungheni din 25 octombrie 2024 şi pronunţată, în partea casată, o nouă hotărâre prin care s-a admis cererea înaintată de BC „Moldindconbank" SA către Rotari Galina privind încasarea penalităţii, dispunându-se încasarea de la Rotari Galina, în beneficiul băncii, a sumei de 303,37 lei cu titlu de penalitate. În rest, hotărârea primei instanţe s-a menţinut fără modificări.

16. La data de 10 noiembrie 2025, BC „Moldindconbank" SA, a depus cerere cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, prin care a solicitat încasarea de la intimata Rotari Galina în beneficiul BC „Moldindconbank" SA a diferenţei taxei de stat neadmise prin hotărârea judecătoriei Ungheni din 25 octombrie 2024 în mărime de 9,11 lei; taxa de stat în mărime de 212,50 lei şi taxa de timbru în mărime de 200,00 lei, suportate în instanţa de apel.

17. Examinând înscrisurile, temeiurile invocate în cerere de emitere a unei hotărâri suplimentare, Colegiul Civil consideră cererea întemeiată şi pasibilă admiterii din următoarele motive:

18. În conformitate cu art.250 alin.(1) lit.a) CPC, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

19. Conform prevederilor art.82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

20. Potrivit art.94 alin.(1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului. (3) Obligaţia de a se pronunţa în privinţa repartizării cheltuielilor de judecată revine nu numai instanţei de fond, dar şi celei de apel, recurs şi revizuire.

21. Reiterând aceste norme, Colegiul civil, analizând decizia Curţii de Apel Nord din 09 octombrie 2025, constată că, la momentul emiterii acesteia, instanţa de apel a omis să se pronunţe asupra cerinţei formulate de BC „Moldindconbank" SA în cererea de apel, referitoare la încasarea cheltuielilor de judecată.

22. Din analiza actelor dosarului rezultă că, la depunerea cererii de apel, BC „Moldindconbank" SA a achitat taxa de stat în cuantum de 212,50 lei, conform ordinului de plată nr.00578416043749 din 03 iunie 2025 (f.d.46), precum şi taxa de timbru în valoare de 200,00 lei, conform ordinului de plată nr.00293406563499 din aceeaşi dată (f.d.47).

23. De asemenea, Colegiul observă că, la depunerea cererii de chemare în judecată, BC „Moldindconbank" SA a achitat taxa de stat în mărime de 527,66 lei, conform ordinului de plată nr.19 din 04 iulie 2023, iar instanţa de fond, în partea pretenţiilor admise, a dispus încasarea de la Rotari Galina, în beneficiul reclamantei, a sumei de 518,55 lei. Prin urmare, rămâne o diferenţă de 9,11 lei reprezentând partea taxei de stat neachitată de pârâtă, diferenţă ce urmează compensată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) CPC.

24. Prin urmare, ţinând cont de faptul că apelanta BC „Moldindconbank" SA a obţinut câştig de cauză în procedura de apel, Colegiul consideră întemeiată încasarea de la Rotari Galina, în beneficiul băncii, a diferenţei taxei de stat în sumă de 9,11 lei achitată în instanţa de fond, precum şi a taxei de stat în cuantum de 212,50 lei şi a taxei de timbru în mărime de 200,00 lei, suportate în instanţa de apel.

25. În conformitate cu art.250 Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord,-

d e c i d e:

Se admite cererea depusă de BC „Moldindconbank" SA.

Se încasează, de la Rotari Galina, c/p *****, în beneficiul BC „Moldindconbank" SA c/f 1002600028096, cheltuieli de judecată compuse din diferenţa taxei de stat în sumă de 9,11 (nouă, 11) lei achitată în instanţa de fond, taxei de stat în mărime de 212,50 (două sute doisprezece, 50) lei şi a taxei de timbru în mărime de 200,00 (două sute) lei, suportate în instanţa de apel.

Decizia este definitivă şi irevocabilă de la pronunţare.

Preşedintele şedinţei, judecător	Stanislav Grosu
Judecători	Alina Ţihonschi
	Mariana Sajin