Cauza civilă nr. 2-24138958-26-2-05 12 2024

nr.2-1677/2024

H O T Ă R Î R E

Î N N U M E L E L E G I I

26 iunie 2025 or.Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

Instanţa în componenţa:

presedintele şedintei, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Vlad Cotic

în lipsa

reprezentantului reclamantului SRL”Biovicol Agro” – avocatului BAA ”Protect Lex” mun.Chișinău Gîlca Ilie , împuternicit în baza mandatului nr.1931767 din 03.12.2024,

reprezentantului pârâtului GȚ”Zbanca Vitalie *****” ,

examinînd în şedinţa publică în limba de stat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SRL”Biovicol Agro” împotriva GȚ”Zbanca Vitalie *****” privind încasarea datoriei

a constatat

SRL”Biovicol Agro” la data de 05.12.2024 a depus cerere de chemare în judecată împotriva GȚ”Zbanca Vitalie *****” privind încasarea datoriei.

În motivarea cererii reclamantul SRL”Biovicol Agro” a indicat, că între SRL”Biovicol Agro” în calitate de vînzător și GȚ”Zbanca Vitalie *****” în calitate de cumpărător, au fost stabilite raporturi de vînzare cumpărare a fertilizanților și produselor pentru protecția plantelor, denumite în continuare marfă.

Astfel, potrivit raporturilor stabilite SRL”Biovicol Agro” s-a obligat să livreze marfă în cantitățile și asortimentul solicitat iar GȚ”Zbanca Vitalie *****” s-a obligat să recepționeze marfa și să achite costul acesteia.

Conform actului de verificare privind decontările reciproce între SRL”Biovicol Agro” și GȚ”Zbanca Vitalie *****” din 26.11.2024 rezultă cu certitudine că ultimul înregistrează de 464529 lei față de SRL”Biovicol Agro”.

Potrivit facturilor fiscale anexate la prezenta cerere se atestă că SRL”Biovicol Agro” în calitate de vînzător în virtutea raporturilor contractuale de vînzare cumpărare a transmis GȚ”Zbanca Vitalie *****” în calitate de cumpărător iar acesta a recepționat marfă după cum urmează:

- prin factura fiscală nr.EAG000639086 din 21.04.2023 semnată de GȚ”Zbanca Vitalie *****” , se confirmă faptul că GȚ”Zbanca Vitalie *****” a recepționat de la SRL”Biovicol Agro” marfă în sumă totală de 132312,00 lei;

- prin factura fiscală nr.EAK000231536 din 26.10.2023, semnată de GȚ”Zbanca Vitalie *****” , se confirmă faptul că GȚ”Zbanca Vitalie *****” a recepționat de la SRL”Biovicol Agro” marfă în sumă totală de 254216,00 lei;

- prin factura fiscală nr.EAK000579934 din 10.11.2023, semnată de GȚ”Zbanca Vitalie *****” , se confirmă faptul că GȚ”Zbanca Vitalie *****” a recepționat de la SRL”Biovicol Agro” marfă în sumă totală de 252000,00 lei;

- prin factura fiscală nr.EAN000802239 din 09.04.2024, semnată de GȚ”Zbanca Vitalie *****” , se confirmă faptul că GȚ”Zbanca Vitalie *****” a recepționat de la SRL”Biovicol Agro” marfă în sumă totală de 18000,00 lei.

Totodată, potrivit actului de verificare privind decontările reciproce între SRL”Biovicol Agro” și GȚ”Zbanca Vitalie *****” din 26.11.2024 se confirmă achitarea de către GȚ”Zbanca Vitalie *****” în contul SRL”Biovicol Agro” în total de 252000,00 lei.

Astfel, datoria totală înregistrată de GȚ”Zbanca Vitalie *****” față de SRL”Biovicol Agro” constituie suma de 464528,00 lei.

Pînă în prezent GȚ”Zbanca Vitalie *****” nu a achitat sumele bănești restante pentru marfa livrată conform facturilor fiscale.

Astfel, se constată că cumpărătorul GȚ”Zbanca Vitalie *****” nu și-a executat obligația corelativă de plată a prețului pentru marfa recepționată.

În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă de către reclamant au fost întreprinse mai multe acțiuni, au fost efectuate multiple apeluri telefonice către administratorul GȚ”Zbanca Vitalie *****”, fiind solicitată achitarea datoriei însă fără succes.

În pofida tuturor acțiunilor întreprinse de reclamant, pînă în ziua de astăzi, pîrîtul GȚ”Zbanca Vitalie *****” nu a achitat datoria pentru marfa recepționată.

Astfel, de către GȚ”Zbanca Vitalie *****” nu a fost executată obligația corelativă privind plata prețului pentru marfa recepționată în sumă de 464528,00 lei.

Luînd în considerație faptul că pîrîtul a fost notificat să achite datoria, iar ultima factură de livrare a mărfii este din data de 09.04.2024, de la această dată urmează să curgă cele 30 zile în interiorul cărora pîrîtul era obligat să achite datoria pentru marfa livrată.

Avînd în vedere sensul normelor legale enunțate cît și faptul că pîrîtul GȚ”Zbanca Vitalie *****” se află în întîrziere din data de 09.04.2024, menționează că în temeiul calculelor prezente urmează a fi încasată dobînda de întîrziere pentru perioada 09.05.2024 (momentul cînd pîrîtul era pus în întîrziere) – 02.12.2024 (momentul adresării în instanța de judecată) în sumă de 34130,00 lei.

Astfel, reclamantul solicită, încasarea de la GȚ”Zbanca Vitalie*****” în beneficiul SRL”Biovicol Agro”, a datoriei în mărime totală de 464528,00 lei, a dobînzii de întîrziere în sumă de 34130,00 lei, cît și cheltuielile de judecată la achitarea taxei de stat în sumă de 15510,00 lei și a sumei de 15000,00 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistența juridică.

Reprezentanții reclamantului SRL”Biovicol Agro”, avocatul Gîlca Ilie, în ședința de judecată nu s-a prezentat, la data de 23.06.2025 înaintînd cerere prin cancelaria Judecătoriei Drochia sediul Central privind examinarea cauzei civile în lipsa sa, solicitînd admiterea integrală a cererii de chemare în judecată /f.d.51/.

Reprezentantul pârâtului GȚ”Zbanca Vitalie *****”, în ședința de judecată nu s-a prezentat, potrivit avizului de recepție avînd mențiunea nereclamat.

Studiind materialele dosarului, ascultînd opinia participanților la proces, instanţa de judecată consideră că cerințele reclamantului SRL”Biovicol Agro” și-au găsit confirmare pe deplin în cadrul examinării cauzei și necesită a fi admise.

Conform art.9 Codul civil, (1) drepturile şi obligațiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi şi obligații civile, pornind de la principiile legislației civile; (2) Drepturile şi obligațiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice.

Potrivit art.10 alin.(1) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

În conformitate cu art.15 alin.(1) Codul civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Articolul 774 alin. (1) Cod Civil prevede că, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Or, conform art.775 alin.(1) Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință şi diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării şi stingerii obligației.

Mai mult, prevederile art.776 Codul civil statuează că, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În lumina art.858 alin.(1) Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Alin. (2), Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art.992 alin.(1) Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Potrivit art.993 alin. (2) Codul civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conținutul lor.

În conformitate cu art.1108 Codul civil, Contractul de vînzare-cumpărare

(1) Prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.

(2) Vînzătorul se obligă să remită, concomitent cu predarea bunului, documentele referitoare la bun, prevăzute de lege, dacă în contractul de vînzare-cumpărare nu este prevăzut altfel.

(3) Dacă preţul nu este indicat direct în contractul de vînzare-cumpărare, părţile pot conveni asupra modului de determinare a lui.

(4) Dispoziţiile prezentului capitol se aplică şi vînzării-cumpărării drepturilor şi altor lucruri, cum ar fi energia electrică, energia termică, gazul şi apa, furnizate prin reţea, precum şi conţinutului digital, în măsura în care aceste dispoziţii nu contravin naturii acestor drepturi sau lucruri.

În şedinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că, între SRL”Biovicol Agro” în calitate de vînzător și GȚ”Zbanca Vitalie Gheorghe” în calitate de cumpărător, au fost stabilite raporturi de vînzare cumpărare a fertilizanților și produselor pentru protecția plantelor, denumite în continuare marfă.

Potrivit facturii fiscale nr.EAG000639086 din 21.04.2023 semnată de GȚ”Zbanca Vitalie *****” , se confirmă faptul că GȚ”Zbanca Vitalie *****” a recepționat de la SRL”Biovicol Agro” marfă în sumă totală de 132312,00 lei /f.d.16/.

Potrivit facturii fiscale nr.EAK000231536 din 26.10.2023, semnată de GȚ”Zbanca Vitalie *****” , se confirmă faptul că GȚ”Zbanca Vitalie *****” a recepționat de la SRL”Biovicol Agro” marfă în sumă totală de 254216,00 lei /f.d.17/.

Potrivit facturii fiscale nr.EAK000579934 din 10.11.2023, semnată de GȚ”Zbanca Vitalie *****” , se confirmă faptul că GȚ”Zbanca Vitalie *****” a recepționat de la SRL”Biovicol Agro” marfă în sumă totală de 252000,00 lei /f.d.18/.

Potrivit facturii fiscale nr.EAN000802239 din 09.04.2024, semnată de GȚ”Zbanca Vitalie *****” , se confirmă faptul că GȚ”Zbanca Vitalie *****” a recepționat de la SRL”Biovicol Agro” marfă în sumă totală de 18000,00 lei /f.d.19/.

Drept dovadă privind executarea tranzacției a părților contractante servește ca probă facturile fiscale nr.EAG000639086 din 21.04.2023, nr.EAK000231536 din 26.10.2023,

nr.EAK000579934 din 10.11.2023 și nr.EAN000802239 din 09.04.2024, întocmite și semnate de părți.

Totodată, potrivit actului de verificare privind decontările reciproce între SRL”Biovicol Agro” și GȚ”Zbanca Vitalie *****” din 26.11.2024 se confirmă achitarea de către GȚ”Zbanca Vitalie *****” în contul SRL”Biovicol Agro” în total de 252000,00 lei.

Potrivit actului de verificare al decontărilor reciproce între SRL”Biovicol Agro” și GȚ”Zbanca Vitalie *****” din 26.11.2024 rezultă cu certitudine că GȚ”Zbanca Vitalie *****” înregistrează de 464529 lei față de SRL”Biovicol Agro”.

Pînă în prezent GȚ”Zbanca Vitalie *****” nu a achitat sumele bănești restante pentru marfa livrată conform facturilor fiscale.

Astfel, se constată că cumpărătorul GȚ”Zbanca Vitalie *****” nu și-a executat obligația corelativă de plată a prețului pentru marfa recepționată.

În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă de către reclamant au fost întreprinse mai multe acțiuni, au fost efectuate multiple apeluri telefonice către administratorul GȚ”Zbanca Vitalie *****”, fiind solicitată achitarea datoriei însă fără succes.

Astfel, raportând materialele cauzei la prevederile normelor citate, instanța de judecată a constatat cu certitudine că reprezentantul pîrîtului GȚ”Zbanca Vitalie *****” nu şi-a onorat obligaţiunile asumate prin contractul de vînzare cumpărare, ultimul nu şi-a executat obligațiile ce-i revin.

Conform art. 118 alin. (1) CPC RM, ,, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel’’.

Conform art.117 alin.(2) CPC, ,,în calitate de probe în pricinile civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea pricinii, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților’’.

Din considerentele menţionate, deoarece, pîrîtul nu şi-a respectat obligaţiunile asumate în termenul şi în modul stabilit, fapt susţinut de reprezentantul reclamantului, reclamantul solicitînd în repetate rînduri restituirea sumei datorate, instanţa de judecată ajungînd la concluzia privind necesitatea încasării de la pîrîtul GȚ”Zbanca Vitalie *****” în beneficiul SRL”Biovicol Agro” a datoriei în sumă 464 528,00 / patru sute șaizeci patru mii cinci sute douăzeci opt lei 00 bani / lei și dobânzii de întârziere în sumă de 34 130,00 / treizeci patru mii una sută treizeci lei 00 bani / lei.

Astfel, instanța de judecată consideră că corect a fost calculată dobînda de întîrziere, începînd cu momentul în care a fost pusă sub întîrziere.

În conformitate cu art.94 alin.(1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Astfel, deoarece acțiunea SRL"Biovicol Agro"a fost admisă, urmează a încasa de la pîrît în beneficiul reclamantului cheltuielile judiciare suportate de ultimul în sumă de 15 710,00 /cincisprezece mii șapte sute zece lei 00 bani/ lei (15 510,00 lei -taxa de astat +200,00 –taxa de timbru).

În conformitate cu art.art.238-241 al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova , instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.De admis acțiunea la cererea de chemare în judecată a SRL"Biovicol Agro" împotriva GȚ"Zbanca Vitalie Gheorghe" privind încasarea datoriei.

2.De încasat de la GȚ"Zbanca Vitalie *****" , IDNO 32338526 , cu sediul în s.Miciurin Drochia , în beneficiul SRL"Biovicol Agro" , IDNO 1019607001245 , cu sediul în or.Soroca str.Burebista 24, datoria în sumă de 464 528,00 / patru sute șaizeci patru mii cinci sute douăzeci opt lei 00 bani / lei.

3. De încasat de la GȚ"Zbanca Vitalie *****" , IDNO 32338526 , cu sediul în s.Miciurin Drochia , în beneficiul SRL"Biovicol Agro" , IDNO 1019607001245 , cu sediul în or.Soroca str.Burebista 24, dobânda de întârziere în sumă de 34 130,00 / treizeci patru mii una sută treizeci lei 00 bani / lei.

4. De încasat de la GȚ"Zbanca Vitalie *****" , IDNO 32338526 , cu sediul în s.Miciurin Drochia , în beneficiul SRL"Biovicol Agro" , IDNO 1019607001245 , cu sediul în or.Soroca str.Burebista 24, cheltuieli de judecată în sumă de 15 710,00 /cincisprezece mii șapte sute zece lei 00 bani/ lei (15 510,00 lei -taxa de astat +200,00 –taxa de timbru) .

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrei, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Vladimir Craveţ