Dosarul nr. 4-25143369-18-4-09102025 (4-277/25)

**H O T Ă R Â R E**
***Pe cauza contravențională***

17 noiembrie 2025 orașul Anenii Noi

Judecătoria Căușeni (sediul Anenii Noi)
instanţa de judecată, în componenţa,
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Andrei Mocanu
Grefier Ecaterina Bargan

Cu participare:
Contravenientei Neamțu Natalia
În lipsa:
Agentului constatator Ceapaeva Svetlana

examinând în şedinţa judiciară publică, cazul cu privire la contravenția administrativă, pretinsă a fi comisă de **Neamțu Natalia** născută la *****, IDNP *****, domiciliată în r-nul ***** satul *****,
în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional a RM,-

***a c o n s t a t a t :***

La data de 03.10.2025, ora 09:28 min., de către agentul constatator al IP Anenii Noi, Ceapaeva Svetlana, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI06 336413 în privinţa lui Neamțu Natalia, pe faptul că la data de 03.02.2025, ora 13:40 min., în or. *****, satul *****, cet. Neamțu Natalia, neglijează obligațiile părinteşti, prin neglijare de supraveghere a copilului minor *****, care a plecat de acasă la data sus indicată într-o direcție necunoscută, prin ce Neamțu Natalia a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravențional al RM.

În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator al IP Anenii Noi, Ceapaeva Svetlana, a constatat că în faptele cet. Neamțu Natalia există elementele contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) al Codului Contravenţional al RM, iar în baza art. 395 şi art. 400 alin. (4) Cod Contravenţional al RM, materialele acumulate, au fost remise pentru examinare în fond Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Agentul constatator al IP Anenii Noi, Ceapaeva Svetlana, în ședința de judecată nu s-a prezentat deși a fost legal citată. Ținând cont că cauza urmează a fi examinată în termeni rezonabili, instanța a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa agentului constatator.

Persoana în privința căreia este pornită cauza contravențională Neamțu Natalia în ședința de judecată vina în comiterea contravenţiei administrative a recunoscut şi a declarat că, fiica ***** a plecat la școală, ulterior a făcut cunoștință cu un băiat de pe rețele de socializare și a plecat la el, fiica nu a domiciliat acasă 4 luni. Solicită sancționarea cu amendă minimă.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Neamțu Natalia, este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform

art. 63 alin. (2) Cod Contravenţional – ,,Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, care a avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului

Astfel, instanţa de judecată constatată că în speță a fost confirmat prin probele prezentate că Neamțu Natalia nu şi-a onorat obligaţiunile părinteşti față de copilul minor fapt confirmat prin:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 336413 din 03.10.2025, potrivit căruia la data de la data de 03.02.2025, ora 13:40 min., în or. *****, satul *****, cet. Neamțu Natalia, neglijează obligațiile părinteşti, prin neglijare de supraveghere a copilului minor *****, care a plecat de acasă la data sus indicată într-o direcție necunoscută, prin ce Neamțu Natalia a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravențional al RM. (f.d. 3);

- Raport privind înregistrarea contravenției din 11.02.2025, potrivit căruia la 03.02.2025, în jurul orelor 13:00, de la domiciliu a plecat minora ***** într-o direcție necunoscută. (f.d. 4);

- Raport despre primirea informației telefonice privind comiterea unei fapte ilicite din 07.02.2025, potrivit căruia la 07.02.2025, în jurul orelor 09:10 a parvenit informația telefonică de la angajatul IP Anenii Noi, Alina Fiodorovici, care a comunicat că la data de 03.02.2025 în jurul orelor 13:00, de la domiciliul din s. *****, r. *****, a plecat minora ***** și până în prezent nu s-a întors. (f.d. 5);

- Cererea înaintată de Neamțu Natalia, prin care roagă organele de poliție să o ajute să stabilească locul aflării fiicei sale *****, a.n. *****, care la data de 03.02.2025, în jurul orelor 13:40 a plecat de la domiciliu din s. *****, r. *****, spre școală și până în prezent nu se cunoaște locul aflării acesteia. (f.d. 6);

- Explicații din 07.02.2025 scrise de cet. Neamțu Natalia, comunică că, *locuiește în s. *****, r. ***** împreună cu familia. La 03.02.2025, fiica sa, ***** care este elevă a clasei a *****" situat în s. *****, r. *****. Fiica s-a întors de la școală, acasă s-a schimbat de haine, a mâncat și s-a învoit de la ultima să plece la școală, că-ci acolo se va desfășura careva activități pentru elevi. Ultima i-a permis, dar i-a comunicat ca să nu vină târziu. Ulterior în jurul orelor 18:00 a telefonat pe fiica sa, însă ultima i-a comunicat că este încă la școală. A mai trecut o oră și a telefonat iarăși, însă numărul de telefon nu era disponibil. În seara aceea a telefonat permanent însă fără rezultat. La data de 04.02.2025 s-a dus la prieteni și anume la Victoria Boghiu, însă din păcate fără nici un rezultat. Ulterior fiica sa mai mică Neamțu Elena i-a comunicat că, fiica *****, ducea discuții cu un băiat Ramir, de origine romă, care locuiește în *****, cu vârsta aproximativ de 20 ani. Ulterior la 06.02.2025 a fost telefonată de diriginta școlii care i-a comunicat că fiica sa nu frecventează orele școlare. Tot din spusele fiicei sale mai mici, prietenul ***** pe nume Ramir, are un verișor pe nume Amir, care la fel este de origine romă, care este elev în clasă cu *****. Despre comportamentul fiicei sale, poate zice că nu se comportă urât, rezultatele la școală sunt bune, cazuri de abandon de domiciliu nu au mai avut loc*. (f.d. 7-8);

- Copia buletinului pe numele cet. Neamțu Natalia (f.d.9);

- Comunicat copil dispărut *****, născută la *****, dispărută la 03.02.2025 ora 13:00, s. *****, r. *****. (f.d. 10);

- Raport întocmit de către OSS al SP 4(Bulboaca) al IP Anenii Noi, inspector superior Alina Fedorovici (f.d. 11);

- Fișa de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului nr. 45 din 10.02.2025 (f.d. 12);

- proces verbal de audiere a martorului minor din 08.02.2025 (f.d.13);

- Revendicare (f.d. 14);

- Caracteristică eliberată de primăria s. ***** pe numele Neamțu Natalia potrivit căreia ultima se caracterizează nesatisfăcător în localitate, se află la evidență ca familie în situații de risc. Face abuz de băuturi alcoolice și duce un mod amoral de viață. (f.d. 17);

- Ancheta socială din 12.02.2025, în cocluzie fiind indicat precum că, familia Neamțu/Prisăcari locuiesc în concubinaj, cresc și educă 4 copii. Familia face abuz de alcool, ce duce des la violență în familie. Copiii mai mari frecventează școala dar cu multe lipsuri, des nu pregătesc temele pentru acasă, fiind prezentă neglijarea obligațiilor părintești. Familia este la evidența asistenței sociale în situație de risc (f.d. 18);

- Răspunsul IMSP Centru de sănătate Anenii Noi nr. 94 din 13.02.2025, prin care se comunică că cet. Neamțu Natalia, nu se află la evidența medicului psihiatru (f.d.19);

- Cazier contravențional eliberat pe numele Neamțu Natalia pentru perioada de timp 01.01.2013 – 12.02.2025, potrivit căruia ultima a fost atrasă la răspundere contravențională (f.d. 20);

- Raport din 24.06.2025, 18.06.2025 întocmit de către OS al SIC al SSP al IP Aneni Noi, inspector Svetlana Ceapaeva (f.d. 21,23);

- Fișa de monitorizare a lucrului de prevenire nr.04/25 (f.d.22);

- Plângerea din data de 17 iunie 2025, prin care roagă organele de poliție să o ajute să stabilească locul aflării fiicei sale *****, a.n. *****, care la data de 10.06.2025, a dispărut de la domiciliu din s. *****, r. ***** (f.d. 24);

- Cererea înaintată de Neamțu Natalia, prin care roagă organele de poliție să o ajute să stabilească locul aflării fiicei sale *****, a.n. *****, care la data de 10.06.2025, a părăsit domiciliu din s. *****, r. ***** (f.d. 25);

- Copia certficatului de naștere pe numele minorei ***** (f.d.26);

- Fișa de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului din 17.06.2025 (f.d.27-28);

- Orientare copil dispărut *****, născută la *****, dispărută la 10.06.2025 ora 13:00, s. *****, r. *****. (f.d. 29);

- Procesul verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Neamțu Natalia, din data de 03.10.2025, care fiind audiată a comunicat că, *locuiește cu familia pe adresa s. *****, r. *****, Ultima ca mamă a minorei *****, face tot posibilul ca fiica sa să se simtă bine acasă și nu știe de ce s-a întâmplat că de două ori ea a abandonat domiciliu. Prima data a plecat la data de 03.02.2025 și a fost depistată de poliție în câteva zile. Iar a doua oară a plecat la dat de 03.06.2025 și a fost depistată de poliție la sfârșitul lunii septembrie 2025. Ultima a comunicat cu fiica sa, încercând să o convingă să nu mai fugă. Susține că nu o ceartă și îndeplinește toate condițiile ei, dar nu cunoaște de ce se comportă în așa fel, poate are așa un caracter* (f.d.31);

La soluţionarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, a evidenţiat circumstanţele care dovedesc vinovăţia lui Neamțu Natalia, ca în consecinţă şi în urma aprecierii probelor cercetate în şedinţă, în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăţia acesteia în săvârşirea contravenţiei art. 63 alin. (2) Codul contravenţional al RM.

Astfel, acţiunile persoanei în privința căreia a fost pornită caua contravențională Neamțu Natalia au fost corect încadrate în temeiul art. 63 alin. (2) Cod contravenţional al RM, încadrare

juridică pe care instanța o menține, iar în temeiul sancţiunii prevăzute de norma vizată urmează a fi stabilită pedeapsa, vinovăţia în cele imputate fiindu-i pe deplin dovedită.

Instanța de judecată notează că sancțiunea art. 63 alin. (2) Cod Contravențional prevede pedeapsa cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

De altfel la individualizarea sancțiunii contravenționale față de Neamțu Natalia, instanţa de judecată se va conduce de prevederile art. 41 Cod contravenţional al RM, aplicând o sancțiune în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ținând cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana subiectului în privința căreia a fost pornită cauza contravențională, de gradul de vinovăţie, de starea materială a sa, de circumstanţele care agravează şi care atenuează răspunderea.

În acest sens, instanța de judecată menționează că, careva circumstanţe atenuante sau agravante conform art. 42 - 43 Cod contravenţional al RM - în acţiunile lui Neamțu Natalia, nu a stabilit.

Având în vedere cele menționate supra, instanța de judecată consideră oportun de a recunoaște vinovată pe Neamțu Natalia, născut la ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(2) Cod contravenţional al RM şi în baza acestei norme, ținând cont de atitudinea persoanei în privința căreia este pornită cauza contravențională sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale ceia ce constituie suma de 500,00 (cinci sute) lei, considerând că aceasta sancțiune este una echitabilă și proporțională cu gravitatea contravenției comise.

Instanța de judecată evidențiază că orice sancțiune juridica, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile sa se aplice sancţiunea maximă. Sancţiunile juridice constituie nu mijloace de răzbunare a societăţii, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite si de educare a persoanelor vinovate.

La aplicarea sancțiunii pecuniare sub formă de amendă, instanța de judecată atenționează că s-a ținut cont de faptul că din rândul sancțiunilor prevăzute de norma art. 63 alin. (2) Cod Contravențional al RM, sancțiunea stabilită de instanță este una medie, fiind ținut cont de faptul că Neamțu Natalia ar fi fost trasă anterior la răspundere contravențională. Corespunzător instanța constată că sancțiunea cu amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale ceia ce constituie suma de 500,00 (cinci sute) lei, este o sancțiune echitabilă în raport cu faptele comise, sancțiune ce se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 al Codului Contravențional și anume: apărarea drepturilor şi libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenționale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

Deopotrivă instanța de judecată ține să explice lui Neamțu Natalia, că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, şi, în aşa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 394 alin. (2) , art. 460, 462 Codul Contravenţional al RM, instanţa de judecată, -

**h o t ă r ă ș t e:**

Se recunoaște vinovată **Neamțu Natalia** născută la *****, IDNP *****, de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, și în baza acestei norme a-i stabili sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale ceia ce constituie suma de 500,00 (cinci sute) lei.

Se aduce la cunoștința lui **Neamțu Natalia** că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, şi în aşa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

**Preşedintele şedinţei,**
**judecătorul** **Andrei Mocanu**