Dosarul nr.4-18/2026
PIGD 4-26006659-15-4-21012026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 aprilie 2026 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Natalia Pasat
Grefier Cristina Mocanu, Elena Tomoianu
Cu participarea:
Agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul Dumitru Chiciuc
În lipsa:
Contravenientului Vasile Popov

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea lui Vasile Popov, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r. Cahul, s. *****, de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 324 Cod contravențional,-

c o n s t a t ă:

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 305996 din 16 ianuarie 2026, agentul constatator din cadrul IP Cahul, Dumitru Chiciuc a reținut în sarcina făptuitorului Vasile Popov, săvârșirea contravenției prevăzute de art.324 Cod Contravențional, cauza fiind expediată conform competenței instanței judecătorești.

În ședința de judecată, *agentul constatator Dumitru Chiciuc,* a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitând instanței de al recunoaște pe Vasile Popov vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 324 Cod contravențional, și de a-i aplica o sancțiune sub formă de amendă.

În ședința de judecată, persoana în a căreia privință a fost pornit proces contravențional - *Vasile Popov*, fiind înștiințat despre data, ora și locul examinării cauzei, în ședință de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării, astfel, prin prisma art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, s-a dispus posibilă examinarea cauzei contravenționale în absența acestuia, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Audiind participanții la proces și studiind materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică *legalitatea* și *temeinicia* procesului-verbal cu privire la contravenție.

Verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție în raport cu aspectele formale, instanța a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea tuturor cerințelor impuse de art. 443 Cod contravențional.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal de constatare a contravenției, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăție de care se bucură persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal, instanța a reținut următoarele.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată se călăuzeşte de rigorile art. 41 Cod contravenţional, aplicând pedeapsa în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ţinând cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana contravenientului, de gradul de vinovăţie, de circumstanţele care agravează şi care atenuează răspunderea contravențională.

Conform art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie.

Conform art.324 Cod contravențional, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 18 la 48 de unități convenționale - *uzurparea de calităţi oficiale prin folosirea ilegală a uniformei cu însemne distinctive, cu simbolica autorităţilor publice sau cu aspect similar ce ar permite confundarea, dacă nu este însoţită de săvîrşirea unei infracţiuni*.

În ședința de judecată, ca urmare a cercetării probelor, instanța a constatat că, în perioada 01-05.12.2025, cet. Popov Vasile, a.n. 2005 a plasat mai multe poze în uniforma de poliție , militară, precum și a automobilelor de serviciu ale MAI cu diferite inscripții cu printări denigratoare, astfel a demnității, imaginea MAI și a uzurpării de calităţi oficiale.

Vinovăția lui Popov Vasile în săvârșirea faptei contravenționale sus-menționate se confirmă prin următoarele probe, cercetate în ședința de judecată:

-*Proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 305996 din 16.01.2026*, în care sunt consemnate circumstanțele constatate de agentul constatator. Procesul-verbal a fost întocmit în prezența lui Popov Vasile și semnat de către aceasta la toate rubricile respective, inclusiv la pct.18, precum că recunoaște săvârșirea contravenției și acceptă sancțiunea stabilită ***(f.d.5);***

-*raportul Ofiţerului Superior de Sector al SP nr.2 (Zîrneşti) al IP Cahul, Inspector principal Dumitru Chiciuc,* potrivit căruia, aduce la cunoștință că în gestiunea acestuia se află autosesizarea cu nr.4/747 din 05.12.2025, parvenită de la Serviciul protecție internă şi anticorupție al MAI, pe faptul apariției pe rețeaua de socializare,,Tik-Tok", a unui profil cu denumirea ,,2lix_8.8", unde sunt plasate mai multe postări cu o persoană de gen masculin în uniformă precum şi alte clipuri video unde apare automobilul Poliției RM, astfel acțiunile sus menționate denigrează imaginea Poliției și a MAI ***(f.d.6);***

-informația Șefului adjunct comisar-șef Sergiu Rusu prin care aduce la cunoștință că serviciul protecție internă și anticorupție al Ministerului Afacerilor Interne (în continuare - SPIA al MAI) are onoare să Vă salute şi prin urmare, expediază în adresa Dumneavoastră pentru examinare conform competenței şi adoptarea deciziei, raportul de autosesizare cu nr.4/747 int. din 05.12.2025, pe faptul apariției pe rețeaua de socializare „Tik-Tok", a unui profil cu denumirea "2lix_8.8", unde sunt plasate mai multe postări cu o persoană de gen masculin în uniformă precum şi alte clipuri video unde apare automobilul Politiei. Astfel, prin postările sale publice administratorul profilului, denigrează imaginea Poliției şi a Ministerului Afacerilor Interne per ansamblu, fapt pentru care apare necesitatea identificării persoanei de gen masculin din postările publicate, pentru a-l atrage la răspundere contravențională ***(f.d.7-8);***

-raportul Ofițerului principal de investigații al Secției nr.1 a DISI a DGPI a SPIA al MAI, comisar Ion Bulgaru, potrivit căruia, aduce la cunoștință că rețeaua de socializare „Tik-Tok", a fost creat un profil cu denumirea "2lix_8.8", unde sunt plasate mai multe postări cu o persoană de gen masculin în uniformă precum şi alte clipuri video unde apare automobilul Poliției. Astfel, prin postările sale publice, administratorul profilului, denigrează imaginea Poliției şi a Ministerului Afacerilor Interne per ansamblu, fapt pentru care apare necesitatea identificării persoanei de gen masculin din postările publicate, pentru a-l atrage la răspundere disciplinară sau contravențională. Luând în considerare cele indicate mai sus, pentru examinarea sub toate aspectele. completă şi obiectivă, precum şi pentru elucidarea tuturor circumstanțelor cazului, în temeiul art. 59 alin. 13) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pet. 79 din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 409/2017, propun înregistrarea prezentului raport în Serviciul management documente al SPIA al MAI, pentru identificarea persoanei ***(f.d.9);***

-planșe foto ***(f.d.10-15);***

-proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privința a fost pornit proces contravențional din 16.01.2026, în care sunt consemnate declarațiile lui Popov Vasile, precum că, în perioada 01-05.12.2025, cet. Popov Vasile, a.n. 2005 a plasat mai multe poze în uniforma de poliție , militară, precum și a automobilelor de serviciu ale MAI cu diferite inscripții cu printări denigratoare, astfel a demnității, imaginea MAI și a uzurpării de calităţi oficiale (***f.d.16***);

-livretul militar LM 411037 eliberat de către Centrul Militar Teritorial Cahul (***f.d.17-17 verso***);

În contextul dat, instanța de judecată apreciază ca admisibile, concludente și utile probele prezentate și anexate de agentul constatator şi care, corespunzător, demonstrează vina făptuitorului pe deplin.

Astfel, din analiza probelor cercetate în ședința de judecată rezultă cu certitudine că, deși Popov Vasile în perioada 01-05.12.2025, a plasat mai multe poze în uniforma de poliție , militară, precum și a automobilelor de serviciu ale MAI cu diferite inscripții cu printări denigratoare, astfel a demnității, imaginea MAI și a uzurpării de calităţi oficiale.

În consecință, instanța conchide că, în acțiunile lui Popov Vasile, sunt prezente semnele contravenției prevăzute la art. 324 din Codul contravențional – uzurparea de calităţi oficiale prin folosirea ilegală a uniformei cu însemne distinctive, cu simbolica autorităţilor publice sau cu aspect similar ce ar permite confundarea, dacă nu este însoţită de săvîrşirea unei infracţiuni, iar circumstanțele care ar înlătura caracterul contravențional al faptei și răspunderea contravențională nu au fost stabilite, motiv pentru care Popov Vasile urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea acestei contravenției, urmând a fi sancționat conform legii.

Careva informații dacă Popov Vasile anterior a comis contravenții – nu au fost prezentate, fiind lipsă cazierului contravențional la materialele dosarului. Având la bază demonstrarea vinovăției făptuitorului de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 324 Cod contravențional, precum și scopul legii contravenționale privind apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluționarea cauzelor contravenționale, precum și în prevenirea săvârșirii de noi contravenții, instanța consideră necesară aplicarea față de ultimul a unei sancțiuni sub formă de amendă în mărime de 18 u.c.

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, până la cercetarea judecătorească.

În baza celor expuse, și în conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Popov Vasile, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.324 Cod contravențional, și în temeiul normei menționate i se stabilește sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 18 u.c. (*echivalentul a sumei de 900 lei*).

Se explică contravenientului *Popov Vasile* că, potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Natalia Pasat**