Dosarul nr.4-168/2023
/4-23147178-38-4-17102023/

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

16 noiembrie 2023 **or. Rezina**

Judecătoria Orhei, sediul Rezina
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței, judecătorului Ludmila Tetiu
Grefierului Natalia Catarău
În prezența:
Agentului constatator din cadrul IP Rezina, Alexandr Furtuna,
Persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional,Cristina Țurcan
Victimei Eugenia Docanton

examinând în ședință judiciară publică cauza contravențională privind-l pe ***Țurcan Cristina,*** născută la *****, domiciliată în*****, IDNP *****,
în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional,

C O N S T A T Ă:

La data de 06 octombrie 2023, minorul ***** a.n. ***** împreună cu un prieten minor au luat becovelul ce-i aparține cet. Crangaci Diana, fără acordul ecesteia și s-au folosit de el. Astfel, mama minorului cet. Țurcan Cristina nu și-a îndeplinit pe deplin obligațiunile de de întreținere și de instruire a copilului.

La data de 10.10.2023, agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Rezina, Furtuna Alexandr, i-a întocmit cet. Țurcan Cristina procesul-verbal seria/nr. MAI06 048681 cu privire la săvârșirea de către aceasta a contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, care a fost expediat pentru examinare potrivit competenței Judecătoriei Orhei, sediul Rezina.

Agentul constatator Alexandr Furtuna, în ședința de judecată a susținut pe deplin procesul verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

În ședința de judecată Țurcan Cristina a recunoscut vina integral și a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în mărime minimă.

Victima Crangaci Diana a susțin agentul constatator și a solicitat aplicarea unei pedepse conform legislației în vigoare.

Cercetând minuțios materialele cauzei, probatoriul prezentat, instanța de judecată consideră că vinovăția cet. Țurcan Cristina în săvârșirea contravenției incriminate și-a găsit pe deplin confirmare în ședința de judecată.

Potrivit art. 462 din Codul contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată trebuie să pronunțe una din aceste două soluții:

a) încetarea procesului contravențional; sau

b) declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

Urmare a cercetării judecătorești s-a constatat că, la data de 06 octombrie 2023, minorul ***** a.n. ***** împreună cu un prieten minor au luat becovelul ce-i aparține cet. Crangaci Diana, fără acordul ecesteia și s-au folosit de el. Astfel, mama minorului cet. Țurcan Cristina nu și-a îndeplinit pe deplin obligațiunile de de întreținere și de instruire a copilului

Conform art. 63 alin.(1) din Codul contravențional, este sancționabilă fapta, de neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului.

Procesul - verbal cu privire la constatarea faptei contravenționale prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravențional, instanţa îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate. În baza acestuia au fost individualizate şi confirmate faptele ilicite săvârșite, de rând cu alte probe din dosar.

Conform art. 63 alin. (1) Cod contravențional, neîndeplinirea de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare şi de instruire a copilului, se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

Din probatoriul prezentat de agentul constatator, instanța de judecată consideră că vinovăția contravenientei în săvârșirea contravenției incriminate, și-a găsit pe deplin confirmare în ședința de judecată. În acest sens, instanța atestă că la materialele cauzei au fost administrate probe utile pertinente și concludente din care rezultă săvârșirea de către Țurcan Cristina a contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, inclusiv: - plîngerea depusă de Crangaci Diana din 09.10.2023; - proces-verbal de audiere a victimei Crangaci Diana din 09.10.2023; - proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 10.10.2023; - proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 10.10.2023.

Cercetând fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată consideră că vina cet. Țurcan Cristina în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional este dovedită pe deplin.

La stabilirea sancțiunii contravenționale, instanţa de judecată, în conformitate cu prevederile art. 9, 41 şi 458 Cod contravenţional, ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei vinovate, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de cauzele care înlătură caracterul contravenţional al faptei şi răspunderea contravenţională.

Privind caracterul şi gardul prejudiciabil al contravenţiei săvârşite, instanţa atestă, în baza art. 10 Codul contravenţional, că contravenţia ca acţiune sau inacţiune ilicită are un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea.

Totodată, la stabilirea categoriei pedepsei şi la individualizarea ei instanţa reiese şi din prevederile art. 41 alin. (2) Cod contravenţional care stipulează că faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile Codului contravenţional.

Materiale caracterizatoare la adresa contravenientei nu au fost prezentate instanţei.

Circumstanţe atenuante sau agravante pe parcursul examinării cauzei în privinţa contravenientei nu au fost constatate.

Elucidând circumstanțele de fapt și de drept, instanța de judecată, luând în considerație pericolul social al contravenției comise de către Țurcan Cristina ajunge la concluzia că pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale ar fi echitabilă pentru contravenția comisă, pedeapsă care va asigura atingerea scopului acesteia și va avea asupra contravenientei efect de corijare.

În conformitate cu prevederile art. 374, 394-395, 452-458, 460 şi 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

HOTĂRĂŞTE:

Țurcan Cristina se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional și i se stabilește sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale, echivalentul a 300 (trei sute) lei.

Se explică contravenientului că, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul comunicării hotărârii. În acest caz se consideră, că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Tetiu Ludmila**