Dosar nr. 4-104/2025 (PIGD: 4-25008552-51-4-23012025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

11 martie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absența:
agentului constatator Vlad Fomov
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Mihail Croitoru
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

CROITORU Mihail Gheorghe, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. ***** r-l Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravențiilor prevăzute de art. 91^1 alin. (17) și art. 354 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 23 ianuarie 2025 şi a fost examinată la data de 11 martie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **CROITORU Mihail Gheorghe,** la data de 15 ianuarie 2025, ora 11^{30}, aflându-se la distanța mai mică de 10 metri de la ușa de la intrarea deschisă a primăriei din s. ***** r-l Nisporeni, a fumat o țigară din tutun și striga în glas cu vorbe și expresii injurioase, tulburând ordinea publică.

2. Printr-o cerere depusă inițial la materialele cauzei, agentul constatator Fomov Vlad a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Fomov Vlad.

3. Printr-o cerere din data de 15 ianuarie 2025, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Croitoru Mihail, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că dorește să-i fie aplicată o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece nu are posibilitate financiară de a achita amenda și că își recunoaște vinovăția.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Croitoru Mihail.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art.425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Croitoru Mihail, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor dânsului date în fața agentului constatator.

6. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 15 ianuarie 2025, Croitoru Mihail a declarat că, la data de 15 ianuarie 2025, ora 11^{30}, aflându-se în fața primăriei, la o distanță de aproximativ 10 metri de la ușa de la intrare deschisă, a aprins o țigară și a fumat. O persoană i-a făcut observație, iar, din acest motiv, s-a enervat și a strigat cu vorbe și expresii injurioase.

7. Faptele reținute de instanța de judecată se confirmă și prin procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 15 ianuarie 2025, din care rezultă că Croitoru Mihail și-a recunoscut vinovăția și nu a formulat obiecții la faptele reținute de agentul constatator. (f.d. 5)

8. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Croitoru Mihail în şedinţă de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de de art. 91^1 alin. (17) Cod contravențional - *fumatul în raza de 10 metri de la intrarea deschisă în spaţiile publice închise,* și contravenţiei prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional - *huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice.*

9. Instanța notează că din probele indicate în §§ 6-7 din prezenta hotărâre rezultă dincolo de orice dubiu rezinabil că numitul Croitoru Mihail, la data de 15 ianuarie 2025, ora 11^{30}, aflându-se la distanța mai mică de 10 metri de la ușa de la intrarea deschisă a primăriei din s. ***** r-l Nisporeni, a fumat o țigară din tutun și striga în glas cu vorbe și expresii injurioase, tulburând ordinea publică.

10. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Croitoru Mihail în săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 91^1 alin. (17) și art. 354 alin. (1) Cod contravenţional a fost dovedită și urmează a fi recunoscut vinovat, cu aplicarea unei sancțiuni contravenționale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă - recunoașterea vinovăției.

13. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

14. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 91^1 alin. (17) Cod contravențional se sancţionează cu amendă de la 30 la 42 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, iar fapta prevăzută de art. 354 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 6 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 60 de ore.

15. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că numitul Croitoru Mihail și-a manifestat disponibilitatea de a executa o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța îi va aplica lui Croitoru Mihail, pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 91^1 alin. (17) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul a 1500 lei, și pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 355 alin. (1) Cod contravențional o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 30 ore.

16. Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii* ***prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă*** *ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

17. Respectiv, în temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, instanța îi va stabili definitiv lui Croitoru Mihail o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 30 ore.

18. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

CROITORU Mihail Gheorghe se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 91^1 alin. (17) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul 1500 (una mie cinci sute) lei.

Dosar nr. 4-104/2025 (PIGD: 4-25008552-51-4-23012025)

CROITORU Mihail Gheorghe se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 30 (treizeci) ore.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă, i se stabilește definitiv lui **CROITORU Mihail Gheorghe** o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 30 (treizeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

11 martie 2025 mun. Ungheni

Dosar nr. 4-104/2025 (PIGD: 4-25008552-51-4-23012025)

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absența:
agentului constatator Vlad Fomov
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Mihail Croitoru
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

CROITORU Mihail Gheorghe, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. ***** r-l Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravențiilor prevăzute de art. 91[1] alin. (17) și art. 354 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 23 ianuarie 2025 şi a fost examinată la data de 11 martie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

CROITORU Mihail Gheorghe se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 91[1] alin. (17) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul 1500 (una mie cinci sute) lei.

CROITORU Mihail Gheorghe se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 30 (treizeci) ore.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă, i se stabilește definitiv lui **CROITORU Mihail Gheorghe** o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 30 (treizeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-104/2025 (PIGD: 4-25008552-51-4-23012025)