Dosar nr. 4- 791/2024
Numărul 4-24110394-51-4-02102024;

HOTĂRÎRE
În numele Legii

(termenul de executare 04.10.2024 – 14.11.2024)
14 noiembrie 2024 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
Agentului constatator, care a solicitat examinare în lipsă, Ciorici Alexandru
Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional,
care a solicitat examinare în lipsă, Bour Victor

a examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui – **Bour Victor Nicolae a. n. *****, **numărul de identificare:*****, **domiciliat în satul *****, **anterior atras la răspundere contravențională, neangajat în câmpul muncii, cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 115 alin. (3) Cod contravențional RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

La data 30 septembrie 2024 ora 14:57, de către agent constatator Ciorici Alexandru, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție numărul MAI06 471772, pe numele lui Bour Victor, pentru faptul că, la data de 24 septembrie 2024 ora 14:30, în satul *****, Bour Victor intenționat a dat foc vegetației uscate, acțiunile acestuia constituie contravenție prevăzută de art. 115 alin. (3) CC al RM.

Astfel, de către agentul constatator acțiunile lui Bour Victor au fost calificate în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 115 alin. (3) Cod contravențional al Republicii Moldova, adică, *arderea în cîmp deschis a resturilor vegetale de orice proveniență.*

Poziția participanților la proces:

În ședința de judecată agentul constatator Ciorici Alexandru, nu s-a prezentat în ședința de judecată însă a expediat cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, indicând în cerere că susține procesul verbal cu privire la contravenție și recomandarea înaintată.

Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional Bour Victor, legal citată nu s-au prezentat, însă la materialele dosarului a fost anexată cererea acestuia prin care a

solicitat examinarea cauzei în absență totodată a solicitat aplicarea față de aceasta a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 454 CC: *Cauza contravențională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanța de judecată.*

Conform art. 455 alin.(2) CC: *Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală.*

Verificând legalitatea citării în ședința de judecată a victimei și persoanei în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție, instanța a dispus examinarea în absența agentului constatator și a contravenientului, procedura de citare legală fiind executată.

Aprecierea instanței de judecată și stabilirea pedepsei:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenţiei imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăţia persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanţelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării şi după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

Conform art. 374 alin.(3) CCRM: *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 375 alin.(3) CCRM: *Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

Conform art. 425 alin.(1),(2), (3) CCRM: *Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe*

care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În sarcina instanței este verificarea legalității procesului-verbal din oficiu sau la solicitarea participanților la proces. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 30 septembrie 2024 nr. MAI06 471772, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de legislație, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constatator.

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui Bour Victor sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 115 alin. (3) Cod contravențional.

Vina lui Bour Victor în comiterea contravenției imputate se dovedește integral prin următoarele mijloace de probă:

-Procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la data de 30 septembrie 2024 nr. MAI06 471772 în prezența contraventului (f.d.5);

-Raport cu privire la înștiințarea telefonică din 24 septembrie 2024 înregistrată la REI- 2 cu nr. 4305 (f.d.6);

-Proces- verbal de consemnare a declarațiilor prin care a fost consemnate declarațiile lui Croitoru Maria(f.d.7);

-Proces-verbal de cercetare la fața locului din data de 24 septembrie 2024; planșa fotografică (f.d. 8-10);

-Proces- verbal privind actele de constatare din 30 septembrie 2024, potrivit căreia au fost consemnate declarațiile lui Bour Victor(f.d.11);

-Buletin de identitate provizoriu eliberat pe numele lui Bour Victor(f.d. 17).

-Cererea contravenientei potrivit căreia solicită aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 18);

În baza probelor menționate instanța de judecată constată cu certitudine că, Bour Victor, la data de 24 septembrie 2024 ora 14:30, în satul *****, Bour Victor intenționat a dat foc vegetației uscate.

Astfel, Bour Victor a comis o contravenție în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 115 alin. (3) Cod contravențional al Republcii Moldova, adică, *Arderea în cîmp deschis a resturilor vegetale de orice provenienţă.*

Conform art. 115 alin. (3) Cod contravențional: ***arderea în cîmp deschis a resturilor vegetale de orice provenienţă*** *se sancționează cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore, cu amendă de la 600 la 800 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante şi agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Potrivit prevederilor art.42 Cod contravenţional, circumstanţe atenuante în acţiunile contravenientului lipsesc.

Potrivit prevederilor art.43 Cod contravenţional circumstanţe agravante în acţiunile contravenientului, instanţa de judecată de asemenea n-a stabilit.

Conform prevederilor art.37 alin.3) CC, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78[1] și 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.*

Conform art. 37 alin.(2) CC: munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60.

Astfel, luând în consideraţie cele expuse, instanţa conchide că corectarea şi reeducarea contravenientului poate avea loc prin numirea unei sancțiuni sub formă de munca neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Având în vedere cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 115 alin.(3), 16, 34, 395, 460, 462 CCRM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște culpabil Bour Victor de comiterea contravenției prevăzute de art. 115 alin. (3) Cod contravențional al RM, stabilindu-i pedeapsa sub formă de munca neremunerată în folosul comunității de 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui Bour Victor, că potrivit art. 37 alin.(6) CCRM, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se obligă Bour Victor, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la Biroul de Probațiune în a cărui rază are domiciliu, pentru a fi luată la evidența în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți (Nord) în termen de 15 zile, din data pronunțării prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala Ucrainţeva**