Dosarul nr.1-1/24
1-24000993-46-1-03012024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

05 februarie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca sediul Central
Instanța în componența:
Președintelui de ședință: Cristina Botnaru
Grefierului: Alina Bordian
Cu participarea:
Procurorului: Serghei Bodiu
Avocatului: Iraida Ursu

a judecat în ședința de judecată publică, în limba de stat, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui:

Bujor Andrei *****, născut la *****, originar și domiciliat în s. *****, r. Soroca, cu studii medii incomplete (9 clase), celibatar, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, anterior condamnat prin:

- *sentința Judecătoriei Soroca din 12.11.2010 în baza art. 152 alin. (1), 287 alin. (3), 84 Cod penal la 6 ani închisoare.*
- *sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central din 17.08.2019 în baza art. 179 alin. (1), 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b), c), d), 84 Cod penal, la 160 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, pedeapsa a fost executată.*
- *sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central din 30.07.2020 menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 28.10.2020, în baza art. 201[1] alin. (2) lit. c), 179 alin. (2), 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b), c), d), 84 Cod penal, la 6 ani închisoare.*

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.179 alin.(2) Cod penal,

Cauza parvenită spre examinare în instanța de judecată la 02.01.2024 şi a fost examinată în termen rezonabil de până la 05.02.2024.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de un an, în penitenciar de tip semiînchis.

Apărarea a pledat pentru stabilirea unei pedepse minime posibile, non privative de libertate.

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate, instanța de judecată

A C O N S T A T A T :

Bujor Andrei *****, la 01 decembrie 2023, aproximativ la orele 20:00, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, în lipsa consimțământului proprietarului, lezând dreptul constituțional al persoanei prevăzut la art.29 din Constituția Republicii Moldova, conform căruia domiciliul și reședința sânt inviolabile și nimeni nu poate pătrunde și rămâne în domiciliul sau reședința unei persoane, ilegal, prin forțarea și deteriorarea ușii, a pătruns în domiciliul cet. Bujor Oleg ***** amplasat în s. ***** r. Soroca, unde la amenințat pe ultimul cu aplicarea violenței și cu omor.

Până la începerea cercetării judecătorești inculpatul Bujor Andrei *****, fiind asistat de avocatul său, a declarat personal prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conținutul acestora îi este clar și că obiecții asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fără a solicita administrarea de noi probe.

Ținând cont de opinia participanților la proces și de faptul că din probele administrate rezulta că faptele inculpatului au fost stabilite, fiind suficiente date cu privire la persoana lui, pentru a permite condamnarea acestuia cu stabilirea unei eventuale pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art.296 CPP, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, iar dosarul penal nu conținea careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, fapta imputată inculpatului fiind just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul Penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a procedat la audierea lui potrivit regulilor de audiere a martorului.

Astfel, audiat în ședința de judecată sub jurământ, inculpatul Bujor Andrei ***, a declarat instanței că își recunoaște vina în totalitate și că îi pare rău de cele ce s-au întâmplat. A menționat că la data de 01.12.2023 s-a eliberat din locurile de detenție și având un conflict mai vechi cu nepotul său Bujor ***** a mers la domiciliul acestuia a forțat ușa, aceasta deteriorându-se. A confirmat că între ei s-a iscat din nou un conflict, fapt despre care îi pare foarte rău. La moment este în relații normale atât cu nepotul cât și cu fratele său, de aceia a solicitat să i se aplice o pedeapsă cât mai blândă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu suspendarea executării pedepsei cu închisoare.

În ședința de judecată partea vătămată nu s-a prezentat, ultimul prin cerere scrisă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, menționând că nu are careva pretenții materiale și morale față de inculpat, cerere care a fost acceptată de către instanță.

În afară de recunoașterea deplină a vinei, culpa lui Bujor Andrei ***** se mai dovedește de următoarele probe administrate la urmărirea penală şi prezentate de procuror:

Declarațiile părții vătămate:

- Bujor Oleg ***** care a declarat, că locuiește în sat. ***** r-nul Soroca împreună cu concubina Leahu Nicoleta și doi copii minori cu vârsta de 3 ani și un an. Bujor Andrei este unchiul lui, adică fratele tatălui. Cu acesta anterior, cu vre-o trei ani în urmă, au fost condamnați pentru furt de bovină, unde lui i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, dar Bujor Andrei a fost condamnat la închisoare pe termen de șase ani. Bujor Andrei, s-a eliberat din locurile de detenție la 01 decembrie curent. Bujor Andrei a executat pedeapsa împreună cu un cumătru de al său, pe numele Vasilicic Denis, cărui Bujor Andrei i-a zis să-i transmită, că nu o să mai trăiască, o să-l taie, transmițându-i și alte amenințări. Bujor Oleg menționează, că nu cunoaște, de ce el a zis așa, dar după cum i se pare, din cauza, că pe când mergea judecata, Bujor Andrei i-a zis lui să ia vina asupra sa, deoarece el nu are anii și nu o să-i facă nimic, dar Bujor Oleg nu a vrut, și doar la ultima ședință de judecată la Curtea de Apel Bălți, Bujor Andrei și-a recunoscut vina. Astfel cumătrul să eliberându-se mai devreme din pușcărie, i-a transmis cuvintele lui Bujor Andrei. La 01 decembrie 2023, pe la orele 11.00-12.00 ziua, Bujor Andrei a fost la domiciliul soacrei lui Bujor ***** Cristina Leahu, și a întrebat-o, dacă acesta locuiește în sat Volovița, deoarece anterior a locuit acolo, la ce ea i-a zis, că Bujor Oleg locuiește în sat. *****. Astfel, Bujor Andrei i-a spus că dacă este în *****, de azi nu o să mai fie pe fața pământului și i-a transmis, prin soacra sa ”complimente” lui Alla Neamțu și soțului ei Iurie, familia nu o cunoaște, deoarece la pușcărie au stat din cauza lui Bujor Oleg și a acestor persoane. Soacra lui Oleg Bujor atunci a plecat la o cunoscută din mahala, deoarece nu are telefon mobil și ultima i-a scris mesaj soției lui Bujor ***** că îi caută Andrei Bujor, dar mesajul l-a văzut doar seara. Atunci soția lui Bujor Oleg a sunat-o pe mama ei la telefon staționar și aceasta i-a povestit despre cele vorbite cu Bujor Andrei. Apoi, pe la amiază Bujor Andrei a fost la tatăl lui Bujor Oleg la domiciliu și i-a zis, că dacă îl prinde pe Bujor Oleg sau mama lui, le taie mâinile și le fărâmă capurile. Seara la 01 decembrie curent, Bujor Oleg cu soția au închis ușa de la intrare în casă pe zăvorul din mijloc, și au închis ușa de la camera, unde locuiesc, cu un cârlig, punând o țeavă metalică la mijloc. Ușile permanent le închide în așa mod. Pe la orele 20.00, pe când el cu soția și copiii se aflau în casă, au auzit o gălăgie mare, au auzit, că ușa de la intrare a fost trasă cu forța, dar nu se auzeau careva voci. Copiii au început a plânge, el cu soția s-au speriat și a luat în mână țeava metalică de la ușă. Chiar atunci a auzit, că a fost trasă cu forța și ușa de la intrare în cameră, copiii au început a răcni și mai tare și l-a văzut pe unchiul său Bujor Andrei, care cu mâna dreaptă în care ținea un cuțit, a dat pătura, care era pusă la ușa de intrare în camera, într-o parte și a intrat în cameră, oprindu-se pe pragul ușii. Bujor Andrei s-a izbit spre el. Cuțitul nu era chiar lung, se observa, că mânerul este învelit

cu bandă adezivă de culoare albastră. El se afla la o distanță de până la jumătate de metru de la Bujor Andrei. Ultimul striga în voce tare, că îi taie. Atunci el, pentru a-și apăra familia, l-a lovit pe Bujor Andrei cu țeava pe care o avea în mână în regiunea capului, nu poate spune în ce parte a capului a nimerit, l-a lovit doar o singură data. Bujor Andrei a ieșit din camera și din coridor a strigat, că până dimineața nu o să trăiască și o să-l taie oricum. Nu i-au fost cauzate careva leziuni corporale, deoarece Bujor Andrei nu a reușit să-l atingă cu cuțitul. El a ieșit din urma lui Bujor Andrei, deoarece s-a auzit, cum el a fugit și a observat, că la casa peste gard de la gospodăria lui, unde Bujor Andrei un oarecare timp în urmă a locuit cu Zgherbaci Lilia, care de mai mult timp este plecată, arde lumina afară. Până acum lumina afară nu era conectată niciodată. Soția sa a sunat la poliție, iar el i-a sunat tatălui său, care a venit la el acasă și atunci au auzit cum Bujor Andrei striga de pe pragul casei din vecinătate, că oricum până dimineața o să vâre furca în el. Bujor Andrei a intrat în casa din vecinătate, apoi din nou a ieșit afară și a strigat, că până dimineața îi va da foc la casă. El în acest timp cu tatăl său și un cumătru de al tatălui, Zamăneagră Victor, se aflau afară, unde au stat până ce a venit poliția. Angajații poliției au chemat ambulanța lui Bujor Andrei, care a fost transportat la spital (f.d.38).

Declarațiile martorilor:

- Leahu Nicoleta ***** care în cadrul audierii a comunicat că din anul 2020 este în relații de concubinaj cu cet. Bujor Oleg și locuiesc în gospodăria, care-i aparține lui. Cresc și educă doi copii. În seara zilei de 01 decembrie 2023, ea cu Bujor Oleg se aflau în pat și se uitau în telefon, copiii se jucau prin casă. Aproximativ, pe la orele 19.00-20.00, o persoană necunoscută a pătruns în gospodărie și trăgea cu forța ușa de la intrare în casă, unde se aflau. Apoi s-a auzit o ruptură, după câte a înțeles că s-a rupt zăvorul de la prima ușă de intrare. Bujor Oleg s-a ridicat din pat și a mers la ușa de intrare în odaie, care la fel era închisă, unde l-a recunoscut pe unchiul lui Bujor Andrei Anatolii. Ultimul, văzându-l pe Bujor ***** a strigat, ținând un cuțit în mâna dreaptă: ”Ieși, că te tai”, apoi a forțat a doua ușă, rupând cârligul, ce încuia ușa camerei în care ei se aflau. Apoi a început a lovi cu cuțitul în direcția lui Bujor ***** strigând” ”Eu vă tai”. Bujor ***** de frică a început a căuta un obiect pentru a se apăra și, găsind o bucată de țeavă metalică, cu care încuia uneori ușa, a început a se apăra și l-a lovit pe Bujor Andrei în regiunea capului sau a spatelui. Între timp, ea a început a îmbrăca copiii, deoarece aceștia s-au speriat. Bujor*****e mai multe ori i-a strigat lui Bujor Andrei să iasă din casă, dar acesta nu reacționa și striga, că îl va tăia pe el și apoi pe toți, va da foc la casă. După ce Bujor Oleg l-a lovit cu țeava metalică, Bujor Andrei a ieșit din casă și din gospodărie, fugind la gospodăria concubinei sale, care se află în imediată vecinătate și a continuat să strige, că-i va ucide pe toți. Între timp a sosit poliția la fața locului, la apelul efectuat de ea. Anterior, în jurul orelor 18.00, a discutat la telefon cu mama sa Leahu Cristina, ce locuiește în sat. Volovița r-nul Soroca, care i-a comunicat, că la ea în ospeție a fost Bujor Andrei și i-a zis să-i

transmită ginerelui, adică soțului său Bujor ***** că azi e ultima zi de când el trăiește, după ce a plecat (f.d.41);

- ***Bujor Oleg *****,*** care fiind audiat în calitate de martor, a comunicat, că este fratele lui Bujor Andrei, care a fost deținut în penitenciar pe parcurs de trei ani de zile. La 01 decembrie curent, aproximativ la orele 12:00, l-a întâlnit pe fratele său Bujor Andrei, în timp ce acesta venea pe jos din sat. Volovița r-nul Soroca. Din spusele lui, Bujor Andrei s-a eliberat din pușcărie și se ducea acasă. Cu fratele lui nu ține legătură de când acesta a fost plecat la pușcărie. Pe el l-a întâlnit la casa părintească a soției lui, unde acum locuiește fiul lor Bujor Oleg cu familia. El se afla în drum la colțul gospodăriei fiului său, dar fratele lui venea pe drum și a intrat în gospodăria vecină, unde anterior a locuit cu fosta concubină a sa Zgherbaci Lilia, care de mai mult timp este plecată peste hotare și în casa ei nu locuiește nimeni. Vorbind cu fratele său, l-a întrebat dacă gata, având în vedere ispășirea pedepsei, la ce el i-a răspuns că gata, dar să-i transmită lui ***** având-l în vedere pe fiul său Bujor Oleg ***** că dacă îl prinde, îi taie mâinile și capul. Nu a spus motivul, dar cum el crede, că pe când fratele lui a fost închis, a avut conflict cu fiul lui, deoarece lui i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de privațiune de libertate, dar fiului lui nu. După aceasta a plecat la domiciliul lui, unde se aflau fiul cu familia. El i-a zis fiului său Bujor Oleg ***** că Bujor Andrei s-a eliberat și i-a transmis cuvintele ultimului. Seara fiul cu familia au plecat la domiciliul lor. În aceiași seară, pe la orele 20.00, la 01 decembrie 2023, l-a telefonat nora Leahu Nicoleta, care tare răcnea, se auzeau și răcnetele copiilor și îi striga să vină la ei, deoarece a venit Bujor Andrei, a fărâmat ușile și a sărit la ei cu cuțitul. El repede a plecat la gospodăria, unde locuiește fiul, unde mai târziu a venit și un cumătru de al lui Zamăneagră Victor. Venind la casa fiului, a depistat, că la ușa de la intrare în casă și de la ușa de intrare în odaie, erau smulse belșugurile, fiul cu nora și copiii erau afară, dar fratele lui se afla în gospodăria vecină, care-i aparține cet. Zgherbaci Lilia. Pe acesta nu l-a văzut, doar îl auzea strigând, că: ”oricum până dimineața o să vâr furca în tine”, adresându-se la fiul său. Apoi nu se auzea nimic, după ce din nou se auzea strigând. Nora a sunat la poliție, și peste un timp au venit angajații poliției, care au chemat ambulanța pentru a acorda ajutor medical fratelui lui. Cu angajații poliției, au intrat în casă, unde se afla fratele lui, și atunci ultimul i-a zis, că a depus cerere pe el, pentru că a furat bunurile din casa părintească. Din spusele fiului cunoaște, că el l-a lovit pe Bujor Andrei cu o bucată de țeavă peste cap, în timp ce acesta vroia să-l lovească cu cuțitul (f.d.44);

- ***Zamăneagră Victor ***** *** care a declarat, că în seara zilei de 01 decembrie 2023, a fost telefonat de către Leahu Nicoleta, concubina cet. Bujor ***** care a cerut să vină la ei acasă de urgență. Aceasta plângea și se auzeau plângând și copiii. În jurul orelor 20.00-20.30, a ajuns la gospodăria lor, unde în ogradă se aflau Bujor Oleg cu tatăl său Bujor Oleg *****, care i-au comunicat, că moșul Bujor Andrei, în sat este poreclit ”cleacea”, a fost și a rupt ușile de la intrare în casă și în odaie, unde ei dormeau, după ce s-a izbit să-l lovească cu cuțitul pe Bujor Oleg. Zamăneagră Victor

a confirmat, că ușile de la intrare în casă și în odaie, unde dormeau, erau deteriorate. La fel a văzut, că în coridorul de la intrare era mult sânge. Din spusele celor prezenți, sângele îi aparținea lui Bujor Andrei. Finul Bujor Oleg și concubina lui Leahu Nicoleta, erau foarte stresați și speriați. După aceasta el cu Bujor Oleg și un angajat al poliției, au căutat cuțitul prin apropierea gospodăriei. Leahu Nicoleta și Bujor Oleg i-au zis, că moșul Bujor Andrei ***** i-a amenințat pe ambii cu moartea și cu faptul, că le va tăia gâturile la ambii. Pe Bujor Andrei, îl cunoaște de demult, din tinerețe, au copilărit împreună, este o persoană conflictuoasă și mereu are probleme cu legea, în sat umbla cu furatul și nu se corecta (f.d.47);

- Leahu Cristina ***** care a menționat în cadrul audierii, că fiica ei Leahu Nicoleta locuiește în sat. ***** r-nul Soroca, împreună cu concubinul ei Bujor ***** având doi copii minori. Pe Bujor Andrei, îl cunoaște, deoarece acesta a locuit un timp în sat. Volovița r-nul Soroca, concubinând cu Alla Neamțu. La 01 decembrie 2023, după orele 11.00, la ea acasă în sat. Volovița r-nul Soroca, a venit Bujor Andrei și a întrebat-o, unde locuiește Bujor ***** crezând, că acesta locuiește la ea în gospodărie. Ea i-a răspuns, că Bujor Oleg nu locuiește la ea, dar locuiește în sat. ***** r-nul Soroca. Atunci Bujor Andrei a întrebat-o, dacă demult locuiește acolo și ea i-a răspuns, că demult. După ce Bujor Andrei i-a zis, că e ultima dată, de când el trăiește în *****. La întrebarea cum de înțeles ”ultima dată”, Bujor Andrei i-a răspuns, că se duce să le taie gâturile și a plecat. Ea, speriindu-se, a plecat la o vecină din sat, și a rugat-o s-o sune pe fiica ei Nicoleta și să-i zică, că la ea acasă a fost Andrei, care s-a eliberat după cum a zis, și se duce la ***** să-i caute pentru ca ”să le taie gâturile”, după cum s-a exprimat și ei să fie atenți. A rugat-o pe vecină s-o sune pe fiica ei, deoarece nu are telefon mobil, doar telefon staționar, care nu lucrează. În aceiași seară, ora nu o cunoaște, afară era întuneric, fiica Nicoleta Leahu a sunat-o pe numărul mamei ei, care este paralizată la pat și a întrebat-o, cine-i acesta Andrei, că ea nu-l cunoaște. Când a sunat-o pe Cristina Leahu, fiica cu familia erau la părinții lui Oleg Bujor și ea i-a comunicat, cine este Bujor Andrei. Apoi, în aceeași seară, pe la orele 20.00, Nicoleta din nou a sunat-o și i-a zis, că la ei acasă a fost Bujor Andrei, care a rupt lăcățele de la uși, a intrat în casă, a scos cuțitul și i-a amenințat, că le taie gâturile, a speriat copiii, etc (f.d.50);

- **Plângerea depusă de către victima Bujor Oleg*****in 01.12.2023**, în care invocă acțiunile ilegale ale cet. Bujor Andrei, menționând că aproximativ la orele 20:00, prin deteriorarea ușilor, a pătruns ilegal la el în domiciliu unde l-a amenințat cu un cuțit (f.d.4);

- **Procesul-verbal de cercetare la fața locului și tabelul foto, din 01 decembrie 2023**, prin care a fost examinat și fotografiat locul comiterii infracțiunii și anume casa de locuit al cet. Bujor Oleg ***** a.n. 2003, din sat. ***** r-nul Soroca, de unde a fost ridicată o bucată de țeavă metalică cu lungimea de 50 cm, diametrul de 5 cm (f.d.7);

- **Procesul-verbal de cercetare la fața locului și tabelul foto din 02 decembrie 2023,** prin care suplimentar a fost examinată și fotografiată gospodăria cet. Bujor Oleg ***** a.n. 2003, din sat. ***** r-nul Soroca, în coraport cu gospodăriile vecine, de unde a fost ridicat un țol din fire de cauciuc cu dimensiunile 0,60 x1,20 m, cu urme de glod și pete de culoare brun-roșietică asemănătoare cu sânge (f.d.16);

- **Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 04 decembrie 2023,** prin care o bucată de țeavă metalică cu lungimea de 50 cm, diametrul 5 cm, ridicată la 01.12.2023 de la locul comiterii infracțiunii, în gospodăria cet. Bujor Oleg ***** a.n. 2003, amplasată în sat. ***** r-nul Soroca; un țol din fire de cauciuc cu dimensiunile 0,60x1,20 m, cu urme de glod și pete de culoare brun-roșietică, asemănătoare cu sânge, ridicat la 02.12.2023, în cadrul procesului-verbal de cercetare la fața locului suplimentar la locul comiterii infracțiunii, în gospodăria cet. Bujor Oleg ***** a.n. 2003, amplasată în sat. ***** r-nul Soroca, au fost recunoscute și anexate la cauza penală 2023320391 în calitate de corp delict. (f.d.25);

După această deslușire, instanța de judecată relevă că potrivit art. 389 alin. (1) din CPP, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe prezentate instanței de judecată.

Astfel, probele administrate în fază de urmărire penală, însușite și acceptate de inculpatul Bujor Andrei ***** dovedesc incontestabil vinovăția acestuia în comiterea faptelor prejudiciabile incriminate, acțiunile căruia just au fost încadrate în prevederile art.179 alin.(2) Cod penal, **având următoarele semne de calificare: ”violarea de domiciliu, adică, pătrunderea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia, săvârșită cu amenințarea aplicării violenței”.**

În consecință, instanța de judecată va emite o sentință de condamnare în privința lui Bujor Andrei *****.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art.6, 7, 61, 75 Cod penal, și anume, caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii comise de către inculpat, de persoana celui vinovat, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia. Instanța remarcă faptul că prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei şi la aplicarea ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii.

Așa dar, în accepțiunea art. 61 alin. (2) din Codul penal, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

În acord cu art. 75 alin. (1) din Codul penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale.

Individualizarea pedepsei constă din obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi pedepsei penale.

Prin urmare, în cazul săvârșirii unei infracțiuni instanța de judecată este singură în măsură să înfăptuiască nemijlocit acțiunea de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis această infracțiune, având deplina libertate de acțiune în vederea realizării operațiunii respective, ținând seama de regulile şi principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei.

În speță, drept circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. f) Codul penal, urmează a fi reținută recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Corelativ, circumstanțe agravante conform art.77 Cod penal – se reține săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară.

La caz, instanța de judecată relevă că inculpatul Bujor Andrei ***** a comis o infracțiune mai puţin gravă fapt care rezultă din interpretarea sistemică a prevederilor art. 16 alin. (3) din Codul penal și art.179 alin.(2) din Codul penal.

Instanța a ținut cont şi de faptul că, Bujor Andrei ***** a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată şi în așa fel vinovatul a ușurat mult desfășurarea procesului.

La locul de trai Bujor Andrei ***** se caracterizează din punct de vedere nesatisfăcător (f.d.54), nu este căsătorit, nu dispune de casă de locuit, este predispus la conflicte verbale, se află în vizorul poliției.

La evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d.56, 58).

Potrivit cazierului contravențional (f.d.43) s-a constatat că Bujor Andrei *****are 17 abateri contravenționale din diferite domenii, printre care sunt înjuria, huliganismul nu prea grav, violența în familie, nesubordonarea cu rea-voință dispoziției sai cererii legitime a colaboratorului organelor de ocrotire, ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, opunerea de rezistență iar din conținutul cazierului judiciar (forma 246), (f.d.41), rezultă că ultimul că, prin sentința Judecătoriei Soroca din 12.11.2010 în baza art. 152 alin. (1), 287 alin. (3), 84 Cod penal la 6 ani închisoare, prin sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central din 17.08.2019 în baza art. 179 alin. (1), 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b), c), d), 84 Cod penal, la 160 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, pedeapsa a fost executată, prin sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central din 30.07.2020 menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 28.10.2020, în baza art. 201^1 alin. (2) lit. c), 179 alin. (2), 179 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b), c), d), 84 Cod penal la 6 ani închisoare.

Reieșind din adeverința nr.AC 037879 eliberată de Penitenciarul nr. Soroca, rezultă că Bujor Andrei ***** a executat pedeapsa în locurile de detenție începând cu 15.01.2020 până la 01.12.2023, fapt care denotă că această pedeapsă nu a fost suficientă pentru corectarea sa, ultimul nu a stat pe calea corijării, continuând să comită infracțiuni similare și în continuare.

Prin urmare, la data comiterii infracțiunii prevăzute de art.179 alin.(2) Cod penal – 01.12.2023, Bujor Andrei ***** avea antecedente penale or, conform art.111 alin.(1) lit. h) Cod penal, antecedentele penale se sting dacă au expirat 6 ani după executarea pedepsei cu închisoare, aplicată pentru săvârșirea unei infracțiuni grave.

După săvârșirea infracțiunii, precum şi în instanța de judecată, Bujor Andrei ***** a avut un comportament cuviincios, însă, cu toate că s-a căit și a recunoscut vina din start, ultimul a comis infracțiunea după ce a ieșit din locurile de detenție, anterior fiind condamnat pentru infracțiune similară și are antecedente penale nestinse, de aceia, ținând cont de criteriile de individualizare a pedepsei penale, de procedura în care s-a examinat cauza, de existența circumstanțelor atenuante și agravante, de consecințele faptelor prejudiciabile și categoria din care face parte acestea, precum și efectul pedepsei penale stabilite asupra corectării și reeducării inculpatului, instanța va accepta propunerea acuzatorului de stat și va respinge solicitarea apărării, or, în cazul din speță s-a concluzionat că corectarea și reeducarea lui Bujor Andrei *****, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni din partea lui cât și a altor persoane și restabilirea echității sociale, va fi posibilă doar prin aplicarea pedepsei cu închisoare, în limitele prevăzute de norma penală stabilită la art. 179 alin.(2) Cod penal în coroborare cu prevederile art.364 Cod de procedură penală și art. 80^1 alin. (1) Cod penal.

Sancțiunea prevăzută de art. art.179 alin.(2) Cod penal, care la momentul comiterii infracțiunii prevedea pedeapsă cu amendă în mărime de la 550 la 950 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 140 la 240 ore, sau închisoare de până la 3 ani.

Totodată instanța a mai reținut și faptul că, conform art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Dat fiind faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, plafonul maxim al pedepsei cu închisoare se reduce de drept pentru inculpat cu 1/4.

Reieșind din circumstanțele stabilite pe caz, instanța consideră că pedeapsa reală de privare de libertate va fi efectivă pentru reeducarea şi corijarea inculpatului, va restabili drepturile lezate în urma comiterii infracțiunii, pedeapsă pe care instanța o consideră echitabilă faptelor infracționale săvârșite şi fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale şi care va atinge scopul de corectare şi reeducare.

În temeiul alin.(3) art.72 Cod penal, pedeapsa ce urmează a fi stabilită inculpatului, urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis. Circumstanțe ce ar împiedica executarea pedepsei cu închisoarea lipsesc.

Acțiune civilă nu a fost înaintată, cheltuieli judiciare nu sunt. Soarta corpurilor delicte va fi soluționată conform doleanțelor acuzării.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 Cod Penal, art. 340, 382, 384-385, 364^1, 389, 392-395, art. Cod de procedură penală, instanța de judecată,

A H O T Ă R Â T :

Se recunoaște vinovat Bujor Andrei ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin.(2) Cod penal și în baza acestei legi, în coroborare cu prevederile 80^1 alin. (1) Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) luni, cu ispășirea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul ispășirii pedepsei cu închisoarea a-l calcula din momentul pronunțării sentinței 05.02.2024, cu includerea în acest termen a timpului reținerii – 02.12.2023 până la 04.12.2023.

Se aplică în privința lui Bujor Andrei ***** măsura de reprimare sub formă de arest, cu luarea lui sub strajă din sala de judecată, măsură care se va menține până ce sentința va deveni definitivă.

Corpul delict: o bucată de țeavă metalică cu lungimea de 50 cm, care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca după ce sentința va deveni irevocabilă, de nimicit.

Sentința poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președintele de ședință
Judecătorul **Cristina Botnaru**