Dosarul nr. 2c-38/2025 /2-25066992-38-2c-14052025-1/

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Pronunţată public la **28 august 2025** în mun. Orhei
Hotărârea întocmită integral la **24 octombrie 2025**

Judecătoria Orhei (sediul Central)
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Eugeniu Ciubotaru
grefieră Diana Stovbîr

cu participarea reprezentantului reclamantei, societatea cu răspundere limitată „Vastavit”, avocatul Sorin Brumă, împuternicit prin mandatul avocațial seria MA nr. 2097545 din 11 aprilie 2025, a reprezentantului pârâtei, Primăria satului Scorțeni, r-nul Telenești, primarul Ion Țurcanu și a reprezentantei Consiliului local Scorțeni, r-nul Telenești, secretara Efimia Butucel,

în sediul instanței, în ședință publică, în limba de stat și în procedură contencioasă a judecat pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de societatea cu răspundere limitată „Vastavit” împotriva Primăriei satului Scorțeni, r-nul Telenești și Consiliul satului Scorțeni, r-nul Telenești cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, -

a c o n s t a t a t :

Argumentele părților procesului:

La 14 mai 2025, societatea cu răspundere limitată „Vastavit” a înregistrat în Direcția evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Orhei (sediul Central) o cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei satului Scorțeni și Consiliului local Scorțeni cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea pretențiilor respective, reclamanta a menționat că la 06 septembrie 2023 între Primăria satului Scorțeni, r-nul Telenești în calitate de beneficiar și societatea cu răspundere limitată „Vastavit” în calitate de antreprenor, a fost încheiat contractul de antrepriză nr. 25 din 06 septembrie 2023. În baza acestei convenții, antreprenorul și-a asumat obligația de a executa lucrări de construcție și amenajare cu zonă de odihnă din s. Scorțeni, raionul Telenești, iar beneficiarul și-a asumat obligația de a recepționa lucrările și de a achita integral și în termen retribuția convenită, termenul contractului fiind stabilit până la 31 decembrie 2023.

A menționat că la pct. 1.1. din contractul de antrepriză nr. 25 din 06 septembrie 2023, părțile au stabilit că antreprenorul se obligă să execute lucrări de construcție și amenajare cu zona de odihnă din s. Scorțeni în conformitate cu proiectul tehnic, cu detaliile de execuție, precum și cu normativele, standardele și prescripțiile tehnice.

A mai indicat că părțile au stabilit la pct. 3.1 și pct. 3.2 din contract că valoarea lucrărilor este în sumă de 2956895,38 lei și că achitarea retribuției trebuie să fie efectuată de beneficiar prin transfer bancar în baza facturii fiscale, după primirea proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate, semnate și acceptate de beneficiar.

A punctat că executarea lucrărilor de către antreprenor şi recepţionarea lucrărilor de către beneficiar în baza contractului de antrepriză nr. 25 din 06.09.2023 este probată prin acte semnate între Primăria satului Scorțeni şi ”Vastavit” S.R.L., și anume procesul-verbal de recepţie a lucrărilor executate nr.l p/n noiembrie 2023 în sumă de 238 724,48 lei; procesul -verbal de recepţie a lucrărilor executate nr.2 p/n martie 2024 în sumă de 48 627,51 lei; procesul-verbal de recepţie a lucrărilor executate nr.4 p/n mai 2024 în sumă de 479 840,31 lei; procesul-verbal de recepţie a lucrărilor executate nr.5 p/n mai 2024 în sumă de 189 703,08 lei; factura fiscală nr.EAL000029398 din 01.12.2023 în sumă de 1 238 724,48 lei MDL; factura fiscală nr.EA0000918838 din 30.05.2024 în sumă de 669 543,39 lei MDL și factura fiscală nr.EAN000385133 din 25.03.2024 în sumă de 1 048 627,51 lei MDL.

Totodată, la 12 iunie 2024 a fost întocmit și semnat atât din partea beneficiarului, cît și din partea antreprenorului procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 1 din 12.06.2024. În acest proces, comisia de recepție la pct. 5 a propus semnarea procesului-verbal la terminarea lucrărilor condiționat, iar în anexa nr. 2 la procesul-verbal de recepție nr. 1 din 12 iunie 2024, au fost indicate obiecțiile beneficiarului în raport cu antreprenorul.

Societatea reclamantă a mai adăugat că la 12 august 2024 a fost întocmit și semnat unilateral doar de către beneficiar procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 2 din 12 august 2024 în care comisia de recepție a decis extinderea lucrărilor menționate în procesul-verbal la terminarea lucrărilor nr. 1 din 12 iunie 2024 până la 20 octombrie 2024.

La 22 octombrie 2024, a fost întocmit și semnat doar din partea beneficiarului, procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 3 din 22 octombrie 2024, în care s-a recomandat de a nu accepta solicitările la extindere a lucrărilor și la fel, s-a recomandat de reținut garanția bancară în sumă de 123203,97 lei și din această garanție, beneficiarul se angajează să înlăture covorul de iarbă, să niveleze tot terenul de fotbal, să-l îndemâneze și să-l aducă la condițiile standard pentru corespunderea cerințelor pentru desfășurarea meciurilor de fotbal raionale și republicane.

A subliniat că din conținutul anexei nr. 2 la procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 1 din 12 iunie 2024, precum și din conținutul corespondenței expediate de către beneficiar în adresa antreprenorului, rezultă că Primăria satului Scorțeni a formulat pretenții față de antreprenor, doar în privința calității covorului de iarbă. Cert este că Primăria satului Scorțeni nu a prezentat niciun argument și nu a

menționat de unde ar rezulta aceea că SRL „Vastavit” și-ar fi asumat astfel de obligații față de pârâtă.

A menționat că în contractul de antrepriză nr. 25 din 06 septembrie 2023 nu există nicio astfel de condiție în raport cu antreprenorul SRL „Vastavit”, deoarece în această privință, antreprenorul avea obligația doar de a semăna cu iarbă zona de odihnă. Procesul de creștere a ierbii și întreținerea gazonului necesită alte prestații specifice cum ar fi folosirea îngrășămintelor și substanțelor chimice, frezare, irigare, etc, prestații care urmau a fi contractate de beneficiar în baza unui alt contract cu orice alt subiect de drept disponibil.

SRL „Vastavit” a adăugat că cît privește neconformitățile notificate de beneficiar prin demersul nr. 104 din 27 iunie 2024 și anume că la 26 iunie 2024 s-au depistat două fisuri cu o lungime de 2 m și lățime de 70 cm și adâncime de 1 m, pe motiv de compactare insuficientă, acestea au fost remediate de reclamantă. Pentru aceste lucrări a fost necesar timp favorabil, motiv din care s-a intervenit către beneficiar prin scrisoarea nr. 114 din 09 august 2024. Această scrisoare nicidecum nu poate fi calificată ca o recunoaștere din partea SRL „Vastavit” a poziției și cerințelor beneficiarului, în ceea ce ține de pretențiile formulate față de antreprenor ce ține de calitatea învelișului de iarbă din zona de odihnă.

Societatea reclamantă a reiterat că probele existente dovedesc faptul că Primăria satului Scorțeni are executate integral din partea SRL „Vastavit” toate lucrările prevăzute în contractul de antrepriză nr. 25 din 06 septembrie 2023, iar pârâta neîntemeiat nu restituie garanția de bună execuție în sumă de 123209,97 lei.

A menționat că la pct. 3.6 din contractul de antrepriză, părțile au convenit că garanția de bună execuţie se va restitui antreprenorului în baza notificării beneficiarului către agentul bancar după semnarea procesului- verbal de recepţie la terminarea lucrărilor în cel mult 15 zile, iar în cazul recepţionării lucărilor cu obiecţii, garanţia se va restitui în cel mult 15 zile de la înlăturarea acestora. Totodată la pct. 4.11. din contract, părţile au stabilit că autoritatea contractantă eliberează/restituie garanţia de bună execuţie antreprenorului după semnarea procesului-verbal de recepţie finală/ procesului- verbal la terminarea lucrărilor în cel mult 15 zile, în cazul recepţiei cu obiecţii garanţia se va restitui în cel mult 15 zile după înlăturarea acestora.

Prin reclamația din 31 decembrie 2024, reclamanta a solicitat de la pârâtă executarea în termen de 2 zile a contractului de antrepriză nr. 25 din 06 septembrie 2023, achitarea în termen de 2 zile la contul bancar de decontare a SRL „Vastavit” a sumei de 123203,97 lei cu titlu de datorie.

La 10 februarie 2025 a fost recepționată scrisoarea nr. 31 din 10 februarie 2025 prin care Primăria satului Scorțeni oferă răspuns la reclamația expediată din 31 decembrie 2024. Prin răspunsul din 20 februarie 2025, reclamanta a informat pârâta despre faptul că răspunsul din 10 februarie 2025 este neîntemeiat și repetat a solicitat achitarea datoriei.

Societatea reclamantă a menționat că procedura prealabilă de rezolvare a litigiului nu s-a soldat cu succes, motive din care a și fost înaintată prezenta cerere de chemare în judecată.

A mai adăugat reclamanta că în condițiile în care Primăria satului Scorțeni datorează SRL „Vastavit” suma de 123203,97 lei, reclamanta este în drept să solicite de la pârâtă și achitarea dobânzii de întârziere în baza prevederilor art. 942 Cod civil, pentru fiecare zi de întârziere a achitării sumei de 123203,97 lei. Conform calculelor, pentru neachitarea în termen a sumei datorate, dobânda de întârziere calculată pentru perioada 03.01.2025-.09.04.2055 este în sumă de 4082,95 lei.

În final, SRL „Vastavit” a solicitat încasarea de la Primăria satului Scorțeni a datoriei în mărime de 123203,97 lei, dobânda de întârziere în mărime de 4082,95 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 13 iunie 2025, prin intermediul Direcției evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Orhei, primarul satului Scorțeni, în calitate de reprezentant al pârâtei, a depus referința asupra cererii de chemare în judecată înaintată de SRL „Vastavit”.

În cuprinsul acesteia a indicat că la 06 septembrie 2023, între Primăria Scorţeni, în calitate de beneficiar şi „Vastavit" SRL, în calitate de antreprenor, a fost încheiat contractul de antrepriză nr. 25, potrivit căruia, antreprenorul s-a obligat să execute lucrările de construcţie şi amenajare a stadionului cu zona de odihnă din satul Scorţeni, raionul Teleneşti, în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, detaliile de execuţie, precum şi cu normativele, standardele şi prescripţiile tehnice aplicabile.

Potrivit pct. 2.1 din contract, lucrările urmau a fi executate în perioada lunilor septembrie - noiembrie 2023, cu posibilitatea prelungirii sau suspendării din motive justificate, stipulate la pct.2.3.

Conform pct.3.1 din contract, valoarea totală a lucrărilor contractate a fost stabilită în mărime de 2 956 895,38 lei, sumă ce urmă a fi achitată după primirea proceselor-verbale de recepţie a lucrărilor executate, semnate şi acceptate de către beneficiar.

Reieşind din pct. 4.2, antreprenorul avea obligaţia de a executa şi finaliza lucrările în termenele stabilite, pe proprie răspundere. De asemenea, conform pct. 6.1, antreprenorul trebuia să respecte proiectul, documentaţia de execuţie şi prevederile actelor normative în domeniul construcțiilor.

Punctul 3.5 din contract stabilește că lucrările nu vor fi considerate finalizate până când procesul-verbal de recepţie la terminarea lucrărilor nu este semnat de comisia de recepţie, care confirmă că lucrările au fost executate conform contractului.

Totodată, a menționat că potrivit pct.4.10, antreprenorul SRL „Vastavit" s-a angajat să prezinte garanţia de bună execuţie a contractului, în cuantumul de 5 % din valoarea totală, respectiv 123 203.97 lei, fără TVA, iar potrivit pct.4.11, autoritatea contractantă are obligaţia de a elibera/restitui garanţia de bună execuţie antreprenorului după semnarea procesului-verbal de recepţie finală/procesului- verbal la terminarea lucrărilor în cel mult 15 zile. În cazul unei recepţii cu obiecţii, garanţia se restituie în termen de 15 zile după remedierea acestora.

Termenul de garanţie al lucrărilor prevăzute de prezentul contract, potrivit pct. 9, a fost convenit reciproc de 5 ani.

A punctat că deşi contractul a fost semnat la 6 septembrie 2023 şi de către beneficiar au fost asigurate condiţiile de începere a lucrului ritmic, antreprenorul „Vastavit" SRL a demarat lucrările doar în a doua jumătate a lunii octombrie 2023. Prin

urmare, contrar pct. 2.1 din contract, în termenul prestabilit (septembrie - noiembrie 2023), antreprenorul „Vastavit" SRL nu a îndeplinit lucrările şi fără să prezinte argumente întemeiate, s-a adresat către beneficiarul Primăria Scorţeni în vederea prelungirii termenului de execuţie a lucrărilor contractuale.

Astfel, prin Acordul adiţional nr. l la contractul menţionat mai sus, termenul de execuţie a lucrărilor a fost modificat, fiind prelungit până la 28 februarie 2024 şi totodată, fiind prelungit şi termenul de valabilitate a contractului până la 30 aprilie 2024. În termenul acordat suplimentar, adică până la 28 februarie 2024, SRL „Vastavit" iarăşi nu a respectat angajamentul asumat, executând doar o parte din lucrări şi fără să prezinte argumente, repetat a solicitat extinderea termenului de execuţie a lucrărilor, deşi plăţile pentru lucrările executate erau achitate regulat şi integral de către beneficiar.

Primăria Scorţeni a reiterat că în astfel de condiţii a ajuns la concluzia că „Vastavit" SRL nu este un operator economic de bună-credinţă, în acord cu contractul, or, conform art. 10 alin.(l) din Codul civil, buna-credinţă se prezumă până la proba contrară. Neavând o soluţie mai bună, a acceptat prelungirea repetată a termenului de execuţie a lucrărilor.

Respectiv, prin Acordul nr. 2 la contractul menţionat, termenul de execuţie a lucrărilor iarăşi a fost prelungit până la 31 mai 2024, iar termenul de valabilitate a contractului până la data de 30 iunie 2024. Încadrându-se la limită în termenul prelungit de 2 ori de execuţie a lucrărilor, la începutul lunii iunie 2024, în adresa Primăriei Scorţeni a parvenit scrisoarea SRL „Vastavit", fără număr, prin care a solicitat convocarea comisiei de recepţie la terminarea lucrărilor.

A specificat că la 12 iunie 2024, membrii grupului de lucru desemnaţi de Primăria Scorţeni, împreună cu reprezentantul SRL „Vastavit", domnul Beşelea Ion, au examinat lucrările executate, în urma cărui fapt, s-au constatat deficienţe, sub formă de denivelări pe suprafaţa terenului supus renovării şi neconformităţi la calitatea covorului de iarbă pe terenul sportiv (de fotbal). Neconformităţile s-au manifestat prin faptul că iarba însămânţată a răsărit neuniform şi cu lipsuri.

Pârâta a adăugat că în aceste condiţii, a fost întocmit şi semnat procesul-verbal de recepţie la terminarea lucrărilor nr. l din 12 iunie 2024, în care au fost menţionate neajunsurile constatate. Antreprenorul, SRL „Vastavit" a fost de acord cu neajunsurile constatate în cadrul procedurii de recepţie condiţionată la terminarea lucrărilor şi s-a obligat să remedieze deficienţele în termen de 60 de zile, respectiv până la 12 august 2024, fapt confirmat prin semnătura aplicată pe procesul-verbal de recepţie la terminarea lucrărilor.

La 9 august 2024, prin scrisoarea nr. 114, antreprenorul SRL „Vastavit" a solicitat Primăriei Scorţeni extinderea termenului acordat iniţial, de 60 de zile până la 20 octombrie 2024, motivând această cerere prin condiţiile meteorologice nefavorabile care ar fi împiedicat efectuarea lucrărilor necesare. În urma acestei solicitări, la 12 august 2024, membrii grupului de lucru din cadrul Primăriei Scorţeni s-au convocat în şedinţă şi au decis să accepte solicitarea antreprenorului privind prelungirea termenului de remediere a neajunsurilor constatate, prevăzute conform contractului de antrepriză nr. 25

din 6 septembrie 2023 până la data solicitată - 20 octombrie 2024, întocmind şi semnând în acest sens procesul-verbal nr. 2.

A adăugat că cu toate că condiţiile meteorologice au fost favorabile, antreprenorul SRL „Vastavit" nu a remediat neconformităţile în perioada de timp suplimentar acordată, în pofida faptului că a fost somat de către beneficiar prin nota informativă din 14 octombrie 2024, înregistrată în cadrul Primăriei Scorţeni cu nr.171. În atare circumstanţe, membrii grupului de lucru din cadrul Primăriei Scorţeni, reuniţi în şedinţă, la 22 octombrie 2024, au decis remedierea de sine stătător a deficienţelor admise de către antreprenorul SRL „Vastavit" în cadrul lucrărilor executate conform contractului menţionat mai sus, utilizând în acest sens banii constituiţi de către antreprenor sub formă de garanţie de bună execuţie a lucrărilor contractuale.

Subsecvent, costul lucrărilor executate necalitativ, conform compartimentelor 58 - 61 din Devizul local, întocmit şi semnat de către antreprenor, constituie 155 553,52 lei, care include în sine următoarele lucrări: 1) mobilizarea manuală a solului în vederea asigurării prizei cu stratul vegetal, nivelarea şi finisarea suprafeţelor după mobilizarea solului, teren mijlociu la adâncimea de 20 cm; 2) semănarea gazonului pe suprafeţe orizontale sau în pantă sub 30%; 3) udarea suprafeţelor cu furtunul de la hidranţi; 4) Vopsitori un teroare cu vopsea bicomponentă pe bază de răşini epohidice, aplicate în 3 straturi pe suprafeţe de beton, executate manual; Suma menţionată mai sus, de 155 553,52 lei, de asemenea include în sine şi cheltuieli directe şi indirecte.

În susținerea poziției, pîrîta a mai subliniat că peste o perioadă de aproximativ de 2 săptămâni după recepţia condiţionată la terminarea lucrărilor din 12 iunie 2024, în urma unor ploi abundente, pe suprafaţa zonei de odihnă, s-au format câteva adânciturі. La solicitarea Primăriei Scorţeni, acestea au fost acoperite cu pământ de către SRL „Vastavit”. Adânciturile menţionate nu fac parte din neajunsurile constatate în cadrul recepţiei la terminarea lucrărilor din 12 iunie 2024, acestea formându-se ulterior şi nu se regăsesc în menţiunea efectuată în anexa nr.2 la procesul-verbal nr.l la terminarea lucrărilor din data respectivă, unde sunt clar descrise următoarele neajunsuri, care nu au fost negate de către antreprenor „Comisia a depistat neconformități la calitatea covorului de iarbă. Se propune îndepărtarea covorului defect (neconform) de iarbă, nivelarea calitativă a terenului, cu însămânțarea repetată, conform normativelor în vigoare. Termen de executare (şaizeci de zile). Se înmânează antreprenorului obiecţiile contra semnătură şi i se acordă termen pentru remediere 60 de zile (şaizeci zile)”.

La fel, a adăugat că acest fapt reiese şi din scrisoarea SRL „Vastavit” nr.114 din 9 august 2024, prin care ultima solicită termen suplimentar, mai cu seamă până la 20 octombrie 2024, pentru a repara neajunsul manifestat prin plantarea spaţiului verde pe terenul sportiv, motivându-se cu temperaturile nefavorabile pentru executarea unor asemenea lucrări şi nici sub o formă nu se menţionează că antreprenorul ar fi înlăturat neajunsul sau nu este de acord cu acesta.

A precizat că Primăria Scorţeni nu a pretins ca antreprenorul SRL „Vastavit” să execute careva lucrări de întreţinere a covorului de iarbă, doar a insistat ca lucrările să fie executate conform angajamentelor asumate, or, în timp ce suprafaţa terenului sportiv avea multiple denivelări, iar iarba însămânţată a răsărit neuniform şi cu lipsuri, lucrările

nu au putut fi considerate executate calitativ şi respectiv, banii alocaţi de către Guvern pentru dezvoltarea localităţii ar fi fost cheltuiți ineficient.

Potrivit legislaţiei în vigoare din domeniul construcţiei, scopul garanţiei de bună execuţie a contractului este asigurarea respectării obligaţiilor contractuale de către operatorul economic.

A punctat că anume din aceste considerente a fost somat antreprenorul SRL „Vastavit" să înlăture neajunsurile şi ţinând cont că acesta nu le-a înlăturat, l-a avertizat în formă scrisă că banii constituiţi sub formă de garanţie de bună execuţie vor fi utilizaţi la înlăturarea neajunsurilor şi doar după aceasta a remediat neajunsurile, utilizând aceşti bani.

Despre cele menţionate, a fost notificat Inspectoratul Naţional pentru Supraveghere Tehnică, care a evaluat situaţia la faţa locului, cât şi finanţatorul proiectului - Oficiul Naţional de Dezvoltare Regională şi Locală.

Primăria Scorţeni a mai menționat că garanţia de bună execuţie se restituie după finalizarea contractului şi după ce nu mai există pretenţii asupra lui. În cazul contractelor de lucrări, garanţia se restituie în termen de 15 zile de la data recepţiei finale a lucrărilor. În speţă, pct.4.11 din contract stabileşte că autoritatea contractantă are obligaţia de a elibera/restitui garanţia de bună execuţie antreprenorului după semnarea procesului-verbal de recepţie finală/procesului-verbal la terminarea lucrărilor în cel mult 15 zile. În cazul unei recepţii cu obiecţii, garanţia se restituie în termen de 15 zile după remedierea acestora.

Astfel, odată ce termenul de garanţie al lucrărilor prevăzute de contractul de antrepriză încheiat între entităţile Primăria Scorţeni şi SRL „Vastavit" nr. 25 din 6 septembrie 2023, a fost stabilit pe o durată de 5 ani de la data recepţiei la terminarea lucrărilor, antreprenorul SRL „Vastavit" ipotetic ar avea dreptul să solicite banii constituiţi sub formă de garanţie de bună execuţie a contractului în sumă de 123 203,97 lei peste 5 ani după înlăturarea neajunsurilor constatate în cadrul recepţiei la terminarea lucrărilor, iar beneficiarul lucrărilor, la rândul său, ar fi obligat în decurs de cel mult 15 zile să restituie aceşti bani antreprenorului.

A subliniat că în prezentul caz a fost întocmit doar procesul-verbal la terminarea lucrărilor, cu condiţia remedierii neajunsurilor stabilite, care nu au fost înlăturate de către antreprenor, însă nu a fost întocmit şi procesul-verbal de recepţie finală.

În final, pârâta a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind una neîntemeiată.

La 13 iunie 2025, în cadrul Direcției evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Orhei, a fost înregistrată referința Consiliului loca Scorțeni asupra cererii de chemare în judecată depusă de SRL „Vastavit".

În textul acesteia a remarcat că Consiliul local al satului Scorțeni a luat cunoștință de pretențiile formulate în cererea de chemare în judecată și comunică că o consideră neîntemeiată. A adăugat că Consiliul local al satului Scorțeni nu a avut nicio relație contractuală cu SRL „Vastavit" și totodată nu și-a asumat nicio obligație față de aceasta.

În ședința de judecată, reprezentantul societății comerciale reclamante, avocatul Sorin Brumă, a susținut integral cererea de chemare în judecată și a solicitat să fie

încasată în mod solidar de la Primăria satului Scorțeni și Consiliul satului Scorțeni, în beneficiul SRL „Vastavit” datoria, dobânda de întârziere și cheltuielile de judecată în cuantumul revendicat. A mai punctat că lucrările au fost executate integral, respectiv pârâta urmează să restituie garanția de bună execuție.

Reprezentantul pârâtei, Primăria satului Scorțeni, primarul Ion Țurcanu, în ședința de judecată a vociferat că solicită respingerea cererii de chemare în judecată pe motivele indicate în referință. A mai adăugat că covorul de iarbă s-a observat că nu este calitativ după ce a fost semănat. A menționat că procesul-verbal de recepționare a lucrărilor a fost semnat de către părți, însă a fost condiționat. Grupul de lucru a luat decizia de a interveni și de a face careva lucrări în privința covorului de iarbă. Astfel, primăria împreună cu locuitorii satului au semănat iarbă și au efectuat mai multe lucrări pentru a aduce covorul de iarbă la condiții pentru a fi desfășurate meciurile de fotbal. Pentru semănarea ierbii, primăria a cheltuit 20000 lei. Anume din aceste considerente a și fost reținută garanția de bună execuție.

Reprezentanta pârâtului Consiliului satului Scorțeni, secretara Efimia Butucel, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

Aprecierea instanței:

Audiind participanții la proces, studiind materialele pricinii, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial acțiunea din următoarele considerente de fapt și de drept.

Art. 239 Cod de procedură civilă stipulează că hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În corespundere cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 774 Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Art. 775 alin. (1) Cod civil statuează că debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei. În temeiul art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Art. 858 alin (1) și (2) Cod civil stipulează că temeiul executării rezidă în existenta unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

In concreto, cu referire la circumstanțele de fapt, în ședința de judecată s-a constatat neechivoc că la 06 septembrie 2023, între Primăria satului Scorțeni, r-nul

Telenești, în calitate de beneficiar și SRL „Vastavit”, în calitate de antreprenor a fost încheiat contractul de antrepriză nr. 25 privind achiziția prin LP (licitație publică) (f.d.14-18).

Potrivit condițiilor contractului, antreprenorul se obliga să execute lucrări de construcție și amenajare a stadionului cu zona de odihnă din s. Scorțeni, r-nul Telenești în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, cu detaliile de execuție, precum și cu normativele, standardele și prescripțiile tehnice.

La pct. 2.1. al contractului de antrepriză nr. 25 din 06 septembrie 2023, părțile au stabilit că executarea lucrărilor contractante se va efectua pe parcursul lunilor septembrie-noiembrie 2023.

La capitolul 3 din convenția părților s-a stabilit că valoarea lucrărilor ce reprezintă obiectul prezentului contract este de 2956895,38 lei. Achitările vor fi efectuate prin transfer în baza facturilor fiscale, după primirea proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate, semnate și acceptate de către beneficiar. Beneficiarul va verifica procesele-verbale de recepție a lucrărilor executate în termen de 10 zile calendaristice de la primirea acestora de la antreprenor. Lucrările nu vor fi considerate finalizate până când procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nu va fi semnat de comisia de recepție, care confirmă că lucrările au fost executate conform contractului.

Totodată, la pct. 3.6 din contractul de antrepriză nr. 25, părțile au prevăzut că garanția de bună execuție se va restitui antreprenorului în baza notificării beneficiarului către agentul bancar. Notificarea se va face cupă semnarea procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor în cel mult 15 zile. În cazul recepției cu obiecții, garanția se va restitui în cel mult 15 zile după înlăturarea acestora.

Potrivit pct. 4.10 și pct. 4.11 din contract, antreprenorul, prin atribuirea ofertei în favoarea sa, se angajează să prezinte garanția de bună execuție a contractului, în cuantum de 5% din valoarea contractului atribuit. Autoritatea contractantă eliberează/restituie garanția de bună execuție antreprenorului după semnarea procesului-verbal de recepție finală/procesului-verbal la terminarea lucrărilor în cel mult 15 zile. În cazul recepției cu obiecții, garanția se va restitui în cel mult 15 zile după înlăturarea neajunsurilor.

Instanța de judecată mai reține că de către SRL „Vastavit” și Primăria satului Scorțeni a fost întocmit și semnat procesul-verbal nr. 1 de recepție a lucrărilor executate pe noiembrie 2023, pentru obiectul construcția și amenajarea stadionului cu zonă de odihnă satul Scorțeni, r-nul Telenești, iar valoarea lucrărilor executate a fost stabilită în sumă totală de 1238724,48 lei (f.d.37-40); procesul-verbal nr. 2 de recepție a lucrărilor executate pe martie 2024, valoarea lucrărilor executate fiind 1048627,51 lei (f.d.42-45); procesul-verbal nr. 4 de recepție a lucrărilor executate pe mai 2024, valoarea lucrărilor executate în sumă de 479840,31 lei (f.d.46-48); procesul-verbal nr. 5 de recepție a lucrărilor executate pe mai 2024, valoarea lucrărilor executate fiind 189703,08 lei (f.d.49-50).

În acest, au fost eliberate și facturi fiscale (f.d.51-53).

La 22 mai 2024, SRL „Vastavit” a înaintat către Primăria satului Scorțeni o scrisoare prin care menționează că lucrările executate conform contractului nr. 25 din 06 septembrie 2023 privind îndeplinirea „Lucrărilor de construcție și amenajare a

stadionului cu zona de odihnă din s. Scorțeni, r-nul Telenești”, au fost finalizate și solicită convocarea comisiei pentru recepția la terminarea lucrărilor de construcție (f.d.125).

La 12 iunie 2024, investitorul-beneficiar Primăria satului Scorțeni și executantul - societatea cu răspundere limitată „Vastavit” au semnat procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 1 privind construcția și amenajarea stadionului cu zona de odihnă satul Scorțeni, executată în baza contractului nr. 25 din 06 septembrie 2023 (f.d.126-127).

Potrivit pct. 5 și 6 al procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, comisia de recepție a propus semnarea procesului-verbal la terminarea lucrărilor, condiționat. Comisia a motivat propunerea făcută prin executarea necalitativă a covorului de iarbă. Totodată, s-a propus un termen de 60 zile pentru remediere.

Prin scrisoarea nr. 114 din 09 august 2024, SRL „Vastavit” s-a adresat Primăriei satului Scorțeni cu solicitarea privind extinderea datei privind întocmirea procesului-verbal la terminarea lucrărilor conform contractului nr. 25 din 06 septembrie 2023, până la 20 octombrie 2024 (motivele extinderii fiind vremea nefavorabilă pentru reparația-plantarea spațiului verde pe terenul sportiv). Lucrările de reparație se vor efectua în septembrie-octombrie cu un timp mai favorabil (f.d.131).

La 22 august 2024, Comisia de recepție a lucrărilor a întocmit și semnat procesul-verbal nr. 2 de recepție la terminarea lucrărilor, privind lucrările efectuate în cadrul construcției și amenajarea stadionului cu zonă de odihnă în satul Scorțeni, r-nul Telenești.

Potrivit pct. 5 din procesul-verbal, comisia a propus ca răspuns la solicitarea nr. 114 din 09 septembrie 2024 a SRL „Vastavit” de extins lucrările care au fost menționate în procesul-verbal nr. 1 din 12 iunie 2024 până la 20 octombrie 2024. În caz contrar, dacă nu se respectă termenul limită să fie reținută suma de 123203,97 lei (f.d.132-133).

La 22 octombrie 2024, Comisia și grupul de Lucru al APL Scorțeni împreună cu reprezentantul SRL „Vastavit” s-au convocat în ședință. Potrivit procesului- verbal nr. 3 din 22 octombrie 2024, s-a recomandat de a nu accepta solicitările la extinderea lucrărilor înaintate de SRL „Vastavit”. Garanția bancară în sumă de 123203,97 ei, pentru buna execuție a lucrărilor de reținut. Beneficiarul din această garanție depusă de SRL „Vastavit”, s-a angajat să înlăture covorul de iarbă, să niveleze tot terenul de fotbal, să-l însămânțeze și să-l aducă la condițiile standard pentru a corespunde cerințelor, pentru desfășurarea meciurilor de fotbal cât și raionale, atât și republicane. Reprezentantul SRL „Vastavit a
refuzat semnarea procesului-verbal (f.d.136).

Prin somațiile din 31 decembrie 2024 și 20 februarie 2025, Primăria satului Scorțeni a fost notificată despre obligația de a achita în termen de 2 zile din ziua recepționării, suma de 123203,97 lei (f.d.63-65; 69-70).

Primăria satului Scorțeni, prin răspunsurile din 10 februarie 2024 și 26 februarie 2025, a respins categoric solicitările înaintate (f.d.66-68).

Potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce dintre SRL ”Vastavit” și Primăria satului Scorțeni, la 08 aprilie 2025, datoria pârâtei față de compania reclamantă constituia suma de 123203,97 lei (f.d.76).

Enumerînd supra circumstanțele de fapt pertinente, potrivit art. 1352 Cod civil, prin contractul de antrepriză o parte (antreprenor) se obligă să efectueze pe riscul său o anumită lucrare celeilalte părţi (client), iar aceasta se obligă să recepţioneze lucrarea şi să plătească preţul convenit. Obiectul contractului de antrepriză poate fi atît producerea sau transformarea unui bun, cît şi obţinerea unor alte rezultate prin efectuarea de lucrări.

Conform art. 1354 alin. (1)-(2) Cod civil, antreprenorul trebuie să transmită clientului lucrarea liberă de orice viciu material sau juridic. Lucrarea este liberă de vicii materiale dacă are calităţile convenite. În cazul în care nu s-a convenit asupra unor calităţi, lucrarea este liberă de vicii materiale dacă este corespunzătoare utilizării presupuse în baza contractului sau, dacă nu se poate deduce o asemenea utilizare, utilizării obişnuite.

Articolul 1363 alin. (1) și (2) Cod civil statuează că după executarea lucrării, clientul este obligat să recepţioneze lucrarea în modul, la locul şi în termenul stabilit de legislaţie sau de contract. Recepţionarea este o declaraţie prin care clientul acceptă lucrarea, cu sau fără rezerve. În acord cu art. 1364 alin. (1) și (2) Cod civil, viciile şi abaterile constatate trebuie stipulate în actul de recepţionare semnat de părţi sau întocmit unilateral, în care se stabileşte modul, condiţiile şi termenele de înlăturare a viciilor şi a abaterilor constatate. Viciile şi abaterile sînt înlăturate pe contul antreprenorului.

Articolul 1372 Cod civil, prevede că dacă lucrarea are vicii, clientul poate cere remedierea lor. Antreprenorul poate alege fie remedierea viciilor, fie efectuarea unei noi lucrări. Antreprenorul suportă cheltuielile necesare remedierii, în special cheltuielile de transport, de deplasare, de muncă, precum şi preţul materialelor. Antreprenorul poate refuza remedierea dacă este posibilă doar cu cheltuieli disproporţionate.

Conform art. 1368 alin. (1) și (3) Cod civil, clientul poate, în urma expirării fără rezultat a termenului stabilit de el pentru remediere, să remedieze el însuşi viciul şi să ceară compensarea cheltuielilor necesare dacă antreprenorul nu refuză remedierea din cauza costurilor disproporţionate. Clientul poate cere antreprenorului un avans pentru cheltuielile de remediere a viciului.

Coroborând normele de drept aplicabile speței, înscrisurilor prezentate și argumentelor invocate de reprezentanții părților, instanța de judecată constată fără ambiguități că între părțile litigante au fost instituite raporturi civile obligaționale specifice contractului de antrepriză, în temeiul cărora antreprenorul SRL „Vastavit” s-a obligat să execute în beneficiul celeilalte părţi, Primăria satului Scorțeni, lucrări de construcție și amenajare a stadionului cu zona de odihnă din s. Scorțeni, r-nul Telenești, iar beneficiara s-a obligat să plătească costul acestora.

Probele din dosar (enumerate supra), anexate la materialele cauzei, atestă cert că lucrările de construcție și amenajare a stadionului cu zona de odihnă din s. Scorțeni, r-nul Telenești au fost executate pe deplin de către antreprenor, în beneficiul şi în interesul clientului.

Executarea lucrărilor menționate sunt dovedite cu certitudine prin înscrisurile administrate la dosar, și anume prin procesele-verbale de recepție a lucrărilor executate în anul 2023-2024, întocmite de antreprenorul SRL ”Vastavit” și aprobate de beneficiară - Primăria satului Scorțeni (f.d.37-50).

Totodată, instanța reține SRL „Vastavit” a înaintat prezenta cerere prin care a solicitat restituirea garanției de bună execuție în mărime de 123203,97 lei, reținută de către Primăria satului Scorțeni.

La acest capitol, instanța reține că la pct. 4.10 al contractului de antrepriză, părțile au prevăzut că antreprenorul prin atribuirea ofertei în favoarea sa, se angajează să prezinte garanția de bună execuție a contractului, în cuantum de 5% din valoarea contractului atribuit. Autoritatea contractantă eliberează/restituit garanția de bună execuție antreprenorului după semnarea procesului-verbal de recepție finală/procesul-verbal la terminarea lucrărilor în cel mult 15 zile. În cazul recepție cu obiecții, garanția se va restitui în cel mult 15 zile după înlăturarea acestora.

Conform art. 68 alin. (8) al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, la achiziţia de bunuri, lucrări și servicii, autoritatea contractantă va cere ca ofertantul să prezinte, la încheierea contractului, garanţia de bună execuţie a acestuia. Garanţia de bună execuţie se returnează de către autoritatea contractantă la momentul executării integrale a contractului de achiziții publice.

Tot aici, este lesne de reliefat că la 12 iunie 2024, pe măsura realizării lucrărilor de amenajare conform contractului de antrepriză, a fost întocmit procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 1, semnat de către partea pârâtă Primăria satului Scorțeni, reclamanta SRL „Vastavit”, precum și comisia de recepție.

În acest context, instanța menționează că membrii comisiei de recepție au semnat procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, însă condiționat. Astfel, comisia a oferit societății reclamante un termen de 60 de zile pentru remedierea neconformităților depistate în ceea ce privește calitatea covorului de iarbă.

Ulterior, prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, comisia de recepție, la solicitarea SRL „Vastavit” a prelungit termenul de 60 zile acordat anterior, până la data de 20 octombrie 2024. Totodată, comisia a menționat că în cazul în care antreprenorul nu va efectua lucrările corespunzătoare până la termenul indicat, va reține suma de 123203,97 lei.

La fel, instanța reține că la 22 octombrie 2024, Comisia a aprobat procesul-verbal din 22 octombrie 2024, în care s-a recomandat de a reține garanția bancară în sumă de 123203,97 lei, iar Primăria satului Scorțeni, din acesta garanția s-a angajat să înlăture covorul de iarbă, să niveleze tot terenul de fotbal, s-l însămânțeze și să-l aducă la condițiile standard pentru a corespunde cerințelor pentru desfășurarea meciului de fotbal.

La acest capitol, instanța reține că potrivit art. 221 din Codul urbanismului și construcțiilor, recepția finală este organizată de investitor în cel mult 15 zile după expirarea perioadei prevăzute la art. 192 alin. (10) pentru obiectivele finanțate din contul mijloacelor bugetului de stat, ale bugetelor locale, ale fondului rutier, ale bugetelor de asigurări sociale, ale fondurilor asigurărilor obligatorii de asistență în medicină, ale fondurilor speciale, ale creditelor acordate cu garanția statului, precum și din contul mijloacelor instituțiilor și întreprinderilor de stat și ale societăților pe acțiuni, în capitalul social al cărora partea majoritară o constituie cota statului, și în cazul în care obiectivul reconstruit este un bun proprietate publică, dar este reconstruit în cadrul unui parteneriat public-privat sau din investiții private.

Art. 223 al Codului urbanismului și construcțiilor statuează că la recepția finală, comisia de recepție se întrunește la data, ora și locul fixate și examinează: a) procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor; b) înlăturarea neajunsurilor și defectelor constatate în cadrul recepției la terminarea lucrărilor; c) concluzia investitorului privind comportarea în exploatare a construcțiilor și instalațiilor aferente acestora pe durata termenului de garanție, incluzând neajunsurile și defectele constatate și înlăturarea acestora. Comisia de recepție poate cere, în cazuri argumentate și/sau în cazul identificării unor neajunsuri și defecte, executarea de încercări și expertize suplimentare. La terminarea recepției finale, comisia de recepție consemnează observațiile și concluziile în procesul-verbal de recepție finală, pe care îl transmite investitorului în termen de 3 zile lucrătoare împreună cu recomandarea de admitere a recepției, cu sau fără obiecții, de amânare sau de respingere a acesteia. În cazul în care comisia de recepție recomandă admiterea recepției finale cu obiecții, amânarea sau respingerea acesteia, comisia trebuie să propună măsuri pentru înlăturarea neregulilor constatate.

Comisia de recepție recomandă respingerea recepției finale în cazul în care nu au fost respectate una sau mai multe dintre cerințele fundamentale. Construcția, a cărei recepție finală a fost respinsă, este adusă în stare de conservare prin efortul și pe cheltuiala investitorului, iar utilizarea acesteia este interzisă. În asemenea situații, investitorul este în drept să pretindă recuperarea pagubelor de la factorii implicați în execuția construcției, vinovați de neajunsurile și defectele constatate în cadrul recepției, precum și repararea prejudiciului care decurge din nefuncționarea construcțiilor și/sau a instalațiilor aferente acestora.

În cadrul ședinței de judecată, primarul satului Scorțeni, a menționat că garanția de bună execuție a fost reținută de către primărie, deoarece covorul de iarbă semănat de către SRL „Vastavit” în urma efectuării lucrărilor în baza contractului de antrepriză nr. 25 din 06 septembrie 2025, era unul necalitativ. A subliniat că a fost nevoit să cumpere iarbă în sumă de 20000 lei pentru a o semăna. Alăturat, a făcut lucrări pe covorul de iarbă cu ajutorul sătenilor și altor persoane terțe, iar suma totală a lucrărilor a ajuns la 155000 lei.

Aici, instanța notează că în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Per-a-contrario, alegațiile înaintate de Primăria satului Scorțeni nu sunt probate nici într-un mod, or careva dovezi din care să reiasă că SRL „Vastavit” nu și-a executat obligația contractuală integral, iar Primăria satului Scorțeni a făcut lucrări pe cont propriu, instanței nu i-au fost prezentate.

Instanța apreciază că dreptul de reținere a garanției poate opera numai în condițiile în care beneficiarul dovedește, cu mijloace de probă, că antreprenorul nu și-a îndeplinit obligațiile ori că deficiențele constatate sunt imputabile acestuia, precum și valoarea reală și necesitatea cheltuielilor efectuate pentru remediere. În speță, pârâta Primăria satului Scorțeni deși a invocat cheltuieli aferente remedierii, nu a prezentat probe (evaluări independente, devize detaliate, expertize tehnice sau documente justificative) din care să rezulte în mod concludent că remedierea s-a impus astfel încât să fondeze reținerea garanției în cuantumul pretins.

Instanța constată cu certitudine că pe parcursul îndeplinirii lucrărilor, părțile au semnat procesele-verbale de recepție a lucrărilor executate, iar remedierea obiecțiilor fusese discutată și extinsă prin înțelegere. Lipsa unor probe privind faptul că SRL „Vastavit" nu a executat lucrările conform contractului, sau că investițiile făcute din contul Primăriei satului Scorțeni asupra covorului de iarbă, corespund în mod direct neajunsurilor imputate antreprenorului, determină concluzia că reținerea garanției a fost nejustificată. În plus, chiar dacă au existat neconformități la covorul de iarbă, termenele suplimentare acordate și înscrisurile părților arată că problema ar fi putut fi remediată în cadrul obligațiilor contractuale sau evaluate în cadrul unei expertize tehnice, înainte că pârâta arbitrar să rețină garanția de bună execuție. Respectiv, instanța reține că culpa reclamantei la îndeplinirea necorespunzătoare a lucrărilor nu a fost suficient probată de către Primăria satului Scorțeni, pentru justificarea reținerii garanției. Or, este fără echivoc, simpla afirmație a primarului este insuficientă și nu poate servi unic temei de respingere a acțiunii.

Concomitent, conform art. 1366 Cod civil, dacă lucrarea are vicii, clientul poate cere remedierea lor. Antreprenorul poate alege fie remedierea viciilor, fie efectuarea unei noi lucrări. Antreprenorul suportă cheltuielile necesare remedierii, în special cheltuielile de transport, de deplasare, de muncă, precum şi preţul materialelor. Antreprenorul poate refuza remedierea dacă este posibilă doar cu cheltuieli disproportionate, iar potrivit art. 1367 alin. (1), clientul poate, în urma expirării fără rezultat a termenului stabilit de el pentru remediere, să remedieze el însuşi viciul şi să ceară compensarea cheltuielilor necesare dacă antreprenorul nu refuză remedierea din cauza costurilor disproporţionate.

Prin urmare, reiterînd, cu referirile la argumentele pârâtei că aceasta a remediat viciile depistate la covorul de iarbă din contul garanției de bună execuție, instanța conchide că Primăria satului Scorțeni nu a prezentat nicio probă că a remediat prejudiciul pe cont propriu, a efectuat careva lucrări la amenajarea stadionului, a schimbat covorul de iarbă, etc.

La acest capitol, instanța va mai nota un aspect extrem de relevant, chiar decisiv, anume că în speță, Primăria Scorțeni are calitatea procesuală de pîrît, adică a fost plasată în situația de a se apăra. Deopotrivă, pe parcursul examinării cauzei, primarul nu a putut justifica motivele reținerii garanției de bună execuție și norma de drept care i-ar fi permis acest lucru. Mai mult, nu a explicat motivele din care s-a luat o decizie ce deviază de la prevederile legale, anume de a accepta totuși recepția la finalizarea lucrărilor, dar de reținut garanția de bună execuție. Instanța notează că această acțiune pripită, a făcut posibilă înaintarea acțiunii de către reclamantă de restituire a garanției, întemeiată exclusiv pe prevederile legii și ale convenției părților (potrivit pct. 4.11 al convenției părților, autoritatea contractantă eliberează garanția de bună execuție antreprenorului după semnarea procesului-verbal de recepție finală în cel mult 15 zile).

Totodată, instanța nicidecum nu neagă dreptul beneficiarului de a obține executarea unei lucrări calitative, sau de a-și repara pagubele, doar că aceasta trebuia să aibă loc fie prin nerecepționarea lucrărilor pînă la remedierea lucrărilor, fie prin înaintarea unei acțiuni (inclusiv reconvențională) cu obiectul de repararea a prejudiciului (art. 1368 Cod civil, art. 223 din Codul urbanismului, etc). La caz, Primăria Scorțeni a

ales o pistă greșită prin reținerea garanției de bună execuție (anticipînd procesul de remediere) și eventuala reparație a viciilor de sine stătător și fără probe. Ori, la moment, nu este clar dacă remedierea a avut loc, cît a costat, cine a executat-o, care concret este paguba cauzată de antreprenor și multe alte aspecte extrem de relevante. Așadar, deși argumentele Primăriei Scorțeni sunt lesne de înțeles, totuși acțiunile samavolnice ale reprezentanților autorității publice locale, dar mai ales nefundamentate pe cel puțin o probă pertinentă, au drept consecință impunerea concluziei neechivoce că garanția de bună execuție, după semnarea procesului-verbal de recepție la finalizarea lucrărilor, a fost reținută nefondat.

Prin urmare, pretenția înaintată de SRL „Vastavit" cu privire la încasarea datoriei în mărime de 123203,97 lei, urmează a fi admisă de către instanță, or existența acestei datorii a fost constatată din ansamblul de probe cercetate în ședința de judecată care dovedesc neechivoc că pârâta, în virtutea tuturor circumstanțelor, nu și-a executat obligația ce-i incumbă de a restitui garanția de bună execuție, după semnarea procesului-verbal de recepție finală din 22 octombrie 2024, în cel mult 15 zile. Deci, pretenția principală de încasare a sumei de 123203,97 lei cu titlu de garanție de bună execuție va fi admisă integral.

Cu referire la pretenția de încasare a dobînzii de întîrziere, este lesne de relevat că potrivit art. 942 alin. (1), (2) din Codul civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale. Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri.

Pct. 4.11 al convenției părților tranșant indică că autoritatea contractantă eliberează garanția de bună execuție antreprenorului după semnarea procesului-verbal de recepție finală în cel mult 15 zile.

Astfel, instanța conchide că Primăria satului Scorțeni se află în întîrziere. Conform tabelului prezentat, reclamanta a calculat o dobîndă de întîrziere în sumă de 4082,95 lei (pentru o perioadă perioada mai mică), care pretinde a fi încasată din contul pîrîtei în beneficiul societății cu răspundere limitată „Vastavit" (f.d.71).

Așadar, ținînd cont de faptul că dobînda de întîrziere are un caracter compensator şi reprezintă o remuneraţie pentru folosirea capitalului acordat de către creditor debitorului, instanța constată că suma de 4082,95 lei cu titlu de dobîndă de întîrziere acoperă toate eventualele pierderi în legătură cu neexecutarea în termen a obligațiilor de către debitor, cît și posibilul venit ratat. Deci, în această parte, acțiunea este întemeiată și va fi admisă în cuantumul solicitat.

Cît privește, pretenția societății reclamante cu privire la încasarea în mod solidar a sumelor solicitate de la Primăria satului Scorțeni și Consiliul satului Scorțeni, instanța menționează că potrivit art. 797 Cod civil, o obligaţie solidară nu se prezumă, ci se naşte prin act juridic sau prin lege.

Respectiv, instanța reține că Consiliul satului Scorțeni nu este parte la contractul de antrepriză nr. 25 din 06 septembrie 2023 și nu are vreo obligație față de reclamantă nici direct, nici indirect. Prin urmare, se va respinge această solicitare a SRL „Vastavit".

În partea ce ține de compensarea cheltuielilor de judecată, instanța remarcă că în corespundere cu prevederile art. 82 Cod de procedură civilă acestea se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În corespundere cu prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Din conținutul ordinului de plata nr. 83 din 09 aprilie 2025 (f.d.2), rezidă că pentru examinarea pricinii civile menționate, SRL „Vastavit" a achitat suma de 5869,81 lei cu titlu de taxă de stat.

Art. 83 alin. (2) din Codul de procedură civilă prevede că în acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr. 213/2023.

Reieşind din faptul că pretenţia formulată de societatea reclamantă privind încasarea datoriei este întemeiată, instanța consideră necesar de a încasa de la Primăria satului Sorțeni în beneficiul reclamantei, suma de 4368,57 lei (127286,92 – 50001 lei = 77285,92 lei * 3% = 2318,57 lei + 2050 lei = 4368,57 lei) cu titlu de taxă de stat.

În contextual celor enumerate supra, în conformitate cu art. 90, 94, 96, 206, 236, 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată, –

h o t ă r ă ş t e :

Cererea de chemare în judecată depusă de către societatea cu răspundere limitată „Vastavit" împotriva Primăriei satului Scorțeni, r-nul Telenești și Consiliul satului Scorțeni, r-nul Telenești cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, se admite parțial.

Se încasează din contul Primăriei satului Scorțeni, cod fiscal și număr de identificare 1007601006324, cu sediul în satul Scorțeni, raionul Telenești, în beneficiul societății cu răspundere limitată „Vastavit", cod fiscal și număr de identificare 1004600066894, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Moscova, nr. 1/1, ap. (of.) 31, suma în mărime de 123203 (una sută douăzeci și trei mii două sute trei) lei și 97 bani cu titlu de datoria derivată din nerestituirea garanției de bună execuție, achitată la încheierea contractului de antrepriză nr. 25 din 06 septembrie 2023, suma în mărime de 4082 (patru mii optzeci și doi) lei și 95 bani cu titlu de dobândă de întârziere și cheltuielile judiciare suportate sub forma plății taxei de stat în mărime de 4368 (patru mii trei sute șaizeci și opt) lei și 57 bani.

În rest, pretențiile se resping ca fiind neîntemeiate.

Hotărîrea este cu drept de apel în termen de 30 zile din data pronunţării dispozitivului hotărârii, în Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Președintele ședinței, judecătorul /semnătura/ Eugeniu Ciubotaru

Copia corespunde originalului, judecător
Eugeniu Ciubotaru