Дело № 2р/о-14/2024
PIGD № 2-24136807-15-2р/о-29112024-1

С У Д Е Б Н Ы Й П Р И К А З

03 декабря 2024 года г. Тараклия

Судья суда Кахул, с местонахождением в г. Тараклия, Андрей Скрипченко, рассмотрев заявление Болгар Степаниды *****, *****года рождения, IDNP *****, проживающей по адресу: *****о взыскании заработной платы с ÎM „CIUMAI” SA, *****, Республики Молдова, IDNO *****, -

У С Т А Н О В И Л:

Болгар Степанида работала в ÎM „CIUMAI” SA в должности вспомогательного рабочего. В августе 2024 года она уволилась с данного предприятия, однако при увольнении ей не произвели полный расчет, как того требует ст. 143 ТК РМ.

По данному вопросу она три раза обращалась в ÎM „CIUMAI” SA с предварительным заявлением от 25.09.2024 года с просьбой выплатить ей задолженность по зарплате в сумме 19612,19 лей, согласно справке, выданной ей ÎM „CIUMAI” SA. Однако администрация предприятия отказалась исполнить её законные требования, ссылаясь на то, что у них на предприятии в настоящее время нет средств, хотя они нанимают рабочих на работу и платят им ежедневно заработную плату, реализуют свою продукцию и т.д..

Указанные обстоятельства вынудили Болгар Степаниду обратиться с данным заявлением в судебную инстанцию вынести судебный приказ о взыскании заработной платы.

В поданном заявлении Болгар Степанида просит взыскать с ÎM „CIUMAI” SA в свою пользу задолженность по заработной плате в размере 19612,19 лей.

В соответствии с п. е) ст. 345 ГПК РМ, судебный приказ выносится, в случае если заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы или других платежей.

Дополнительно суд отмечает, обсуждая вопрос о судебных расходах по настоящему делу, судебная инстанция, что вследствие неисполнения ответчиком обязательства по выплате заработной платы, истец был вынужден обратится в суд и понести судебные расходы.

Также, суд отмечает, что в соответствии с ч. (1) ст. 98 ГПК РМ - Издержки, понесенные судебной инстанцией в связи с рассмотрением дела, а также государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика в бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты судебных расходов.

В соответствии с ч. (1) ст. 85 ГПК РМ, Освобождение от государственной пошлины и/или гербового сбора предусмотрено пунктом 1 приложения 2 к Закону о государственной пошлине № 213/2023. Согласно данного закона от уплаты государственной пошлины в судебную инстанцию освобождаются истцы - физические

лица – по искам о восстановлении на работе, об истребовании сумм оплаты труда и об иных требованиях, связанных с трудовыми отношениями.

Таким образом, в соответствии с Законом о государственной пошлине № 213/2023, принимая во внимание, что истец был по праву освобожден от уплаты госпошлины при подачи искового заявления, суд приходит к выводу о необходимости взыскания с ответчика ÎM „CIUMAI" SA в пользу государственного бюджета PM госпошлину в размере 834 лей и 45 бань.

В соответствии с ч. (1) и (1^1) ст. 96 ГПК, Судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, возместить стороне, в пользу которой состоялось решение, расходы, понесенные последней в связи с предоставлением ей юридической помощи, в той мере, в которой они были реальны, необходимы и разумны. Расходы, указанные в части (1), возмещаются стороне, в пользу которой состоялось решение, если она представлена в суде адвокатом.

Согласно квитанции серия и номер **********от *****г. и ордер адвоката Ю. Димитрова, подтверждается тот факт, что для подачи заявления Болгар Степанида оплатила адвокату Ю. Димитрову сумму 800 лей в связи с предоставлением ей юридической помощи. Таким образом, принимая во внимание, что истец был в праве требовать возмещение понесенных расходов, суд приходит к выводу о необходимости взыскания с ответчика ÎM „CIUMAI" SA в пользу истца Болгар Степаниды расходы, понесенные последней в связи с предоставлением ей юридической помощи в размере 800 лей.

Учитывая, что заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы, руководствуясь п. е) ст. 345, ст. 350-352 ГПК PM, суд, -

П О С Т А Н О В И Л:

Взыскать с ÎM „CIUMAI" SA, расположенного в *****, IDNO ***** в пользу Болгар Степаниды /Bolgar Stepanida/, *****года рождения, IDNP *****, проживающей по адресу: *****, задолженность по заработной плате в размере 19612 /девятнадцать тысяч шестьсот двенадцать/ лей и 19 бань.

Взыскать с ÎM „CIUMAI" SA в пользу Болгар Степаниды /Bolgar Stepanida/ расходы по предоставлению юридической помощи в размере 800 /восемьсот/ лей.

Взыскать с ÎM „CIUMAI" SA, расположенного в *****, IDNO *****, госпошлину в доход государства в размере 834 /восемьсот тридцать четыре/ лей и 45 бань.

Судебный приказ довести до сведения должника, согласно ст. 352 Гражданского процессуального кодекса PM, который вправе в 10-дневный срок со дня получения копии судебного приказа направить в суд Кахул, с местонахождением в г. Тараклия свои мотивированные возражения против удовлетворенных требований, приложив доказательства, которые их подтверждают.

Судья суда Кахул,
с местонахождением в г. Тараклия Андрей Скрипченко