dosarul nr. 2c-65/2024 /2-24059881-38-2-04062024-1/

H O T Ă R Î R E SUPLIMENTARĂ
în numele Legii

28 august 2025 mun. Orhei
Judecătoria Orhei, sediul central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Steliana LAZARI
Grefier Valentina GLIGA

a examinat în ședință publică, chestiunea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de *A.O A.P. "Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule"* către *SRL Strongboss Construct"*, intervenient accesoriu: *Chiriac Mihail*, privind încasarea în ordine de regres a despăgubirilor de asigurare și compensarea cheltuielilor de judecată

A CONSTATAT:

Prin cerere înregistrată pe rolul judecătoriei Orhei sediul central din 01.10.2024, reclamantul *A.O A.P. "Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule" (în continuare BNAA)*, a acționat în contradictoriu cu *SRL Strongboss Construct",* solicitînd încasarea în ordine de regres, a despăgubirilor de asigurare și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin Hotărârea din 30 aprilie 2025, cererea formulată de partea reclamantă BNAA către *SRL Strongboss Construct",* a fost admisă în totalitate, fiind dispus încasarea din contul *SRL Strongboss Construct",* în beneficiul BNAA a sumei de 91 105,17 lei, cu titlu de despăgubiri de asigurare.

La data de 02.05.2025, din partea avocatului părții reclamante, a parvenit o cerere în care s-a indicat că instanța nu s-a expus asupra cheltuielilor de asistență juridică în volum deplin.

Părțile fiind citate, de a se prezenta pentru examinarea chestiunii, privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică, nu s-au prezentat.

Instanța a dispus examinarea chestiunii date, în lipsa părților.

Analizînd actele dosarului instanța a stabilit:

Potrivit art. 250 al.(1)lit. a) CPC, instanța care a pronunțat hotărârea poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă, nu s-a pronunțat asupra unei pretenții în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe sau au dat explicații.

Din materialele cauzei civile s-a constatat că partea reclamantă a suportat cheltuieli de asistență juridică în sumă de 3.500 lei, confirmate prin ordinul de

plată nr. 1490 din 17.04.2024 (f.d. 11). Ulterior, reclamantul și-a majorat pretențiile în privința cheltuielilor de asistență juridică (f.d. 75–76), prezentând bonul de plată nr. 1688 din 12.10.2024, în valoare de 3.500 lei (f.d. 77).

Cu toate că instanța a admis în volum deplin, cheltuielile de asistență juridică, în dispizitivul hotărîrii a indicat doar suma de 3500,00 lei, omițînd de a încasa și suma de 3500,00 lei, confirmată prin bonul de plată din 12.10.2024.

În contextual dat, instanța consider necesar de a emite o hotărîre suplimentară și a dispune încasarea sumei de 3500,00 lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În conformitate cu prevederile art. 250 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e:

Se emite hotărâre suplimentară, pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de *A.O A.P. "Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule"* către *SRL Strongboss Construct"*, intervenient accesoriu: *Chiriac Mihail*, privind încasarea în ordine de regres a despăgubirilor de asigurare și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la *SRL "Strongboss Construct"*, cod fiscal 1019606005017, cu sediul în raionul Orhei, satul Pohorniceni în beneficiul *A.O A.P. "Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule"*, sediul mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu, 16/1, cod fiscal 1003600005045, suma de 3500 (trei mii cinci sute),00 lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul central.

Judecătorul
Judecătoriei Orhei, sediul Central /semnătura/ Steliana LAZARI

Copia corespunde originalului Steliana LAZARI