Dosar nr. 4-119/2024 (PIGD: 4-24056717-09-4-27052024)

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

17 iunie 2024 **orașul Fălești**

Judecătoria Bălți (cu sediul Fălești), instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Radu HOLBAN

Grefier Cătălina RARANCEAN,-

în lipsa agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Fălești, PRODAN Oleg, victimei PASCARI Diana și persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional FRECĂUȚANU Ruslan, care au depus cereri de examinare a cauzei în lipsa lor,-

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui:

FRECĂUȚANU Ruslan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s*****, cetățean al Republicii Moldova, întreține relații de concubinaj, neangajat în câmpul muncii, are la întreținere doi copii minori, fără grad de dizabilitate, fără antecedente penale sau contravenționale, reținut în prezenta cauză nu a fost,-

învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318/1 Cod contravențional.

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în perioada 27 mai 2024 (data înregistrării cauzei în instanță) – 17 iunie 2024 (data pronunțării hotărârii).

Potrivit probelor administrate în ședință instanța de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă :

1.FRECĂUȚANU Ruslan la 15 mai 2024, orele 19:50, a încălcat cerințele ordinului de restricție de urgență nr. 053, emis la 11 mai 2024, ora 22:20 de Inspectoratul de poliție Fălești, prin faptul că, a revenit la domiciliul comun, al său și concubinei PASCARI Diana, amplasat în s*****, în situația în care avea obligația de a părăsi locuința dată și nu a o contacta pe concubina sa pe un termen de 10 zile, calculat de la data de 11 mai 2024, ora 22.20 și până la data de 21 mai 2024, ora 22:20.

2. Agentul constatator al Inspectoratului de poliție Fălești, PRODAN Oleg, legal citat, a depus în cancelaria Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) o cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, menționând totodată că susține procesul-verbal cu privire la contravenție în ședință de judecată și pledează pentru sancționarea făptuitorului cu muncă neremunerată în folosul comunității.

3. Victima, RUSU Alina, fiind legal citată, a depus în cancelaria Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) o cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

4. Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, FRECĂUȚANU Ruslan, fiind legal citat, a depus în cancelaria Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) o cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, menționând că recunoaște vinovăția sa în totalitate, se căiește și acceptă să fie sancționmat cu muncă neremunerată în folosul comunității.

5. Drept urmare, instanța a dispus exasminarea cauzei în fond în lșipsa părților, în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (2) și (3) Cod comntrtavențional.

6. Instanță constată că vinovăția lui FRECĂUȚANU Ruslan de comiterea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* este dovedită indubitabil prin probele scrise din dosarul cauzei, cercetate în ședință de judecată, după cum urmează:

7. Înștiințarea telefonică înregistrată în REI-2 a Inspectoratului de poliție Fălești sub nr. 2073 la 15 mai 2024, ora 19:56, și plângerea victimei PASCARI Diana din aceeași dată, prin care a solicitat tragerea la răspundere contravențională a concubinului FRECĂUȚANU Ruslan, pentru faptul că la 15 mai 2024, în jurukl orelor 19:50 a încălcat ordinul de resturicție de urgență emis în privința sa, revenind la domiciliul ei (f. d. 4-5.

8. Copia de pe ordinul de restricție de urgență nr. nr. 053, emis la 11 mai 2024, ora 22:20 de Inspectoratul de poliție Fălești, prin care FRECĂUȚANU Ruslan obligat *inter alia* să părăsească locuința sa și a concubinei PASCARI Diana, amplasată în s***** pe un termen de 10 zile, calculat de la data de 11 mai 2024, ora 22.20 și până la data de 21 mai 2024, ora 22:20 (f.d. 8-9.

8. Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 297377 din 21 mai 2024 (care conform art. 425 alin. (2) Cod contravențional este mijloc de probațiune în cadrul procesului contravențional), întocmit de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Fălești, PRODAN Oleg, în prezența lui FRECĂUȚANU Ruslan, ultimul semnându-l fără de obiecții, fiind de acord, totodată, și cu propunerea agentului constatator privind aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f. d. 21).

10. Așadar, în baza probatortiul cercetat în ședință de judecată (pct. 2, 7-9 *supra*) și în temeiul normelor legale incidente, instanța conchide că în ședință de judecată a fost dovedită integral vinovăția lui FRECĂUȚANU Ruslan de comiterea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* și califică această faptă ca contravenție prevăzută de art. 318/1 Cod contravențional, conform indicilor calificativi: ”*Neexecutarea intenționată a ordinului de restricție de urgență*”.

11. Cu referire la categoria și mărimea pedepsei ce urmează fi aplicată lui FRECĂUȚANU Ruslan, instanța i-a în considerare următoarele circumstanțe:

12. Contravenția prevăzută de art. 318/1 Cod contravențional, se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

13. Prezența circumstanței atenuante: recunoașterera vinovăției și căința sinceră.

14. Circumstanței agravante prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu sunt.

15. Având în vedere circumstanțele indicate în pct. 11-14 *supra* și criteriile generale de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 41 Cod contravențional, instanța consideră echitabil de ai aplica lui FRECĂUȚANU Ruslan sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu durata de 45 ore.

16. În temeiul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 462-463 Cod contravențional, instanța, în numele Legii,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

FRECĂUȚANU Ruslan se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318/1 Cod contravențional și i se stabilește sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu durata de 45 ore.

Se explică lui **FRECĂUȚANU Ruslan** că, potrivit prevederilor art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Pronunțată public pe 17 iunie 2024.

Președintele ședinței,

Judecător **Radu HOLBAN**