Dosarul nr. *1-23012783-05-21rji-03102024* Prima instanță: Judecătoria Cimișlia, sediul Central
Judecător Veronica Carapirea

Curtea de Apel Sud
(sediul Cahul)

D E C I Z I E
În numele Legii

21 februarie 2025 mun. Cahul

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul
în componența sa:
Președintele completului de judecată, judecător: ***Natalia Bondarenco*,**
Judecătorii: ***Vitalie Movilă*, *Serghei Pilipenco***

judecând în lipsa părților, în ordine de recurs, recursurile declarate de către avocatul Casap Anatolie în interesele condamnatului Juravschi Dmitriii și condamnatul Juravschi Dmitriii, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 22 mai 2024, pronunțată în cauza, la cererea condamnatului Juravschi Dmitrii, privind aplicarea actului de amnistie.

Asupra recursului, în baza materialelor și actelor dosarului cât și argumentelor prezentate în ședință, Completul de judecată,-

C O N S T A T Ă :

În fapt.

La data de 27 ianuarie 2023, condamnatul Juravschi Dimitri a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central cerere, prin care a solicitat aplicarea în privința sa a prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În motivarea cererii s-a invocat că, la data de 16 ianuarie 2023 în cadrul ședinței comisiei penitenciarului, a fost examinată posibilitatea aplicării în privința lui a actului de amnistie, conform prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Consideră că, conform fișei de evaluare comisia penitenciarului nemotivat a considerat că riscul de recidivă la el este ridicat. Or, dânsul este angajat în cadrul muncilor, are comportament pozitiv, și în conformitate cu art. 1 alin. (6) din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova este în drept să se adreseze cu cererea privind aplicarea amnistiei, și de a solicita reducerea pedepsei cu 1/5 din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 23 august 2023, s-a admis cererea condamnatului Juravschi Dmitrii, cu privire la aplicarea art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 243

din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În temeiul art. 7 alin. (1) lit. c) al Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, s-a redus condamnatului Juravschi Dmitrii, pedeapsa stabilită prin sentința *****, cu 1/5.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 23 august 2023, la data de 15 septembrie 2023 procurorul în Procuratura raionului Cimișlia, Borodin Alexandru a declarat recurs împotriva acesteia.

Totodată, încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 23 august 2023, a fost contestată cu recurs de către Administrația Penitenciarului nr. 3 Leova.

Prin Decizia Curții de Apel Comrat din 28 noiembrie 2023, au fost admise recursurile declarate de către procurorul în Procuratura raionului Cimișlia, Borodin Alexandru și Administrația Penitenciarului nr. 3 Leova.

A fost casată, încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 23 august 2023, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceiași instanță – Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată.

Poziția judecătorului de instrucție.

Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 22 mai 2024, cererea condamnatului Juravschi Dmitrii privind aplicarea art. 7 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, a fost respinsă.

Solicitarea și argumentele recurentului.

La data de 28 iunie 2024, avocatul Casap Anatolie în interesele condamnatului Juravschi Dmitrii a declarat recurs împotriva încheierii judecătorului de instrucție, prin care a solicitat – admiterea recursului; casarea integrală a încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 22 mai 2024, cu pronunțarea unei noi decizii de admitere a cererii condamnatului; repunerea în termen de declarare a recursului.

În motivarea recursului s-a invocat că, soluția primei instanțe este pripită și prematură, pasibilă casării, cu pronunțarea unei noi decizii de admitere a cererii condamnatului.

Susține că, în Decizia din 28 noiembrie 2023, Curtea de Apel Comrat a menționat că instanța de fond a evitat audierea specialistului psiholog sau solicitarea unui raport detaliat al concluziei specialistului, privind stabilirea riscului de recidivă ridicat, în vederea formulării concluzii că totuși în privința condamnatului nu se atestă riscul de recidivă ridicat.

În aceste condiții instanța de fond nu a realizat această acțiune, prin ce nu au fost realizate cerințele instanței de recurs, iar în atare circumstanțe consideră că cererea condamnatului pripit a fost respinsă.

Consideră că, în privința condamnatului Juravschi Dmitrii pot fi aplicate prevederile Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, iar concluziile comisiei speciale sunt în contradicție cu probatoriul administrat la materialele cauzei.

Totodată, a solicitat repunerea în termen a recursului declarat, deoarece încheierea judecătorului de instrucție a fost expediată tardiv în adresa părților.

În drept, recursul a fost întemeiat pe prevederile art. art. 41, 342, 469-472 Cod de procedură penală.

La data de 10 iulie 2024, condamnatul Juravschi Dmitrii a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 22 mai 2024, invocând dezacord cu soluția judecătorului de instrucție.

În motivarea recursului s-a invocat că, i s-a respins cererea privind aplicarea actului de amnistie, din motivul nerealizării programului individual de executare a pedepsei. Însă, dânsul nu a executat programul individual de executare a pedepsei, deoarece s-a tratat de tuberculoză în perioada 2015-2018 la Penitenciarul nr. 16, și doar apoi a fost angajat la munci în gospodărie a Penitenciarului nr. 16 în perioada 2018-2019, și ulterior a fost transferat la Penitenciarul nr. 3 Leova. Totodată, la sfârșitul anului 2019 a fost angajat la munci în cadrul Penitenciarului nr. 3 Leova.

Totodată susține că, din motive că activează în cazangeria Penitenciarului nr. 3 Leova și lucra în schimburi de noapte nu putea să frecventeze programele de resocializare.

În ceea ce ține riscul de recidivă susține că, în toată perioadă de detenție a fost angajat la muncă, este caracterizat pozitiv și a trecut teste cu psihologul al penitenciarului, însă din motive necunoscute comisia specială a penitenciarului a constatat că riscul de recidivă este ridicat.

Consideră încheierea judecătorului de instrucție nefondată și solicită casarea acesteia și admiterea cererii sale.

Termenul de declarare a recursului.

În conformitate cu art. 472 Cod de procedură penală „*încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl. II cap. IV secţ. a 2-a §2 din Partea specială.*"

Completul de judecată constată că, încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost pronunțată la data de 22 mai 2024 în prezența procurorului și apărătorului condamnatului. Totodată, Completul de judecată constată că, încheierea judecătorului de instrucție a fost recepționată de condamnatul Juravschi Dmitrii la data de 02 iulie 2024, iar în ceea ce privește avocatul Casap Anatolie la dosar nu se regăsesc datele despre recepționarea încheierii.

Recursurile au fost înregistrate de către avocatul Casap Anatolie în interesele condamnatului Juravschi Dmitrii la data de 28 iunie 2024, iar de către condamnatul Juravschi Dmitrii la data de 10 iulie 2024, din ce rezultă că recursurile au fost declarate în termen, și nu necesită să fie repunerea în termen de declarare a recursurilor.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 septembrie 2024, a fost admisă cererea de strămutare depusă de Președintele-interimar al Curții de Apel Comrat Andrei Mironov, cu strămutarea cauzei la Curtea de Apel Cahul pentru examinare.

Referința asupra recursurilor declarate.

La data de 01 noiembrie 2024, procurorul În Procuratura de Circumscripție Cahul, Maxim Sîrbu a depus referința asupra recursului declarat, prin care a solicitat respingerea recursului.

În motivarea referinței, s-a invocat că, comisia specială din cadrul penitenciarului a decis de a refuza înaintarea în instanța de judecată a unui demers cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea

independenței Republicii Moldova, din motivul că condamnatul Juravschi Dmitrii este caracterizat negativ și riscul de recidivă este ridicat.

Astfel, consideră recursurile declarate nefondate, și solicită respingerea acestora.

Aprecierea instanței de recurs.

Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recursurile declarate, Completul de judecată consideră necesar de a respinge recursurile declarate ca nefondate, cu menținerea încheierii judecătorului de instrucție, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 447 alin. (1) Cod de procedură penală „*recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces.*"

În conformitate cu art. 448 alin. (1), (2) Cod de procedură penală „*judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.*

Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs."

Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală „*judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: recursul este nefondat.*"

Potrivit art. 469 alin. (1), pct. 15) Cod de procedură penală „*la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare).*"

Completul de judecată constată că, din materialele dosarului rezultă că, condamnatul Juravschi Dimitri execută pedeapsa stabilită prin sentința *****, sub formă de închisoare, cu aplicarea art. 85 Cod penal, pe termen de 13 ani și 2 luni, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. ***** (f/d 22-25).

Totodată, potrivit Extrasului din procesul-verbal nr. 18 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 3 Leova din 16 ianuarie 2023, s-a decis respingerea candidaturii condamnatului Juravschi Dmitrii, pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (f/d 2).

În motivarea soluției Comisia specială din cadrul Penitenciarului nr. 3 Leova a invocat că, condamnatul Juravschi Dmitrii nu întrunește prevederile legale referitor la comportament și riscul de recidivă.

Conform art. 1 alin. (1), (6) din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, (în continuare Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021) „*prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8.*

Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială."

La caz, Completul de judecată constată că condamnatului Juravschi Dmitrii s-a refuzat înaintarea materialelor în instanța de judecată cu privire la aplicarea actului de amnistie, și ultimul a realizat dreptul său prevăzut de lege adresându-se direct în instanța de judecată.

Completul de judecată menționează că, legiuitorul a prevăzut expres condițiile în care condamnatul poate beneficia de aplicarea actului de amnistie. Prima condiție este comportamentul pozitiv în perioada executării pedepsei, iar a doua stabilirea unui risc de recidivă mediu sau redus.

Din materialele dosarului rezultă că, conform Raportului de evaluare despre realizarea programului individual de executare a pedepsei, condamnatul Juravschi Dmitrii nu a realizat programul respectiv (f/d 60-61).

În ceea ce ține de comportamentul, condamnatul Juravschi Dmitrii a fost caracterizat pozitiv, ce rezultă din Extrasul din Procesul-verbal nr. 18 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 3 Leova.

Totodată, la materialele dosarului a fost prezentată fișa de evaluare a riscului de recidivă, din care rezultă că acesta este unul ridicat. În motivarea acestei concluziei au fost invocate factorii criminogeni și anume – comportamentul antisocial anterior, stil de viață infracțional, existența grupului de prieteni antisociali, existența unor comportamente adictive în special consum de alcool. Totodată, a fost constatată lipsa empatiei, toleranța scăzută la frustrări, imaturitate emoțională, posibilități reduse de comunicare și gestionare a situațiilor conflictuale. De asemenea, s-a invocat lipsa valorilor morale și a deprindelor sociale care por facilita reintegrarea socială (f/d 64).

Prun urmare se atestă că, condamnatul Juravschi Dmitrii nu întrunește una din condițiile esențiale prevăzută de lege, și anume aceea care se referă la riscul de recidivă, fiind evaluat cu risc de recidivă ridicat. Circumstanță respectivă, exclude posibilitatea aplicării în privința acestuia actului de amnistie.

Completul de judecată consideră necesar de a respinge argumentele din recursul condamnatului, precum că Comisia specială din cadrul Penitenciarului nr. 3 Leova a respins cererea sa de aplicare a amnistiei din motivul nerealizării programului individual de executare a pedepsei. Cererea condamnatului Juravschi Dmitrii a fost respinsă din motivul stabilirii riscului de recidivă ridicat, faptul care a fost stabilit prin probe, iar poziția condamnatului că Comisia penitenciarului eronat a stabilit riscul de recidivă ridicat, nu a găsit confirmare în cadrul examinării recursurilor. Această concluzie rezultă din probe, cum ar fi fișa de evaluare a riscului de recidivă întocmită de evaluatorul competent din cadrul Penitenciarului nr. 3 Leova.

Completul de judecată consideră că, argumentele din recursul avocatului Casap Anatolie precum că, instanța de fond nu a executat indicațiile din Decizia Curții de Apel Comrat din 28 noiembrie 2023, și anume nu a audiat în ședința de judecată un expert psiholog și nu a administrat un raport detaliat asupra riscului de recidivă, sunt nefondate.

Or, în Decizia din 28 noiembrie 2023, instanța de recurs nici nu a indicat aceste deficiențe și obligativitatea întreprinderii acestor acțiuni, doar motivând netemeinicia soluției emise anterior privind intervenirea instanței de judecată în concluziile specialistului-psiholog, prin lipsa probelor cu audierea specialistului sau un raport detaliat asupra fișei de evaluare a riscului de recidivă. Astfel, instanța de recurs nu a stabilit necesitatea audierii specialistului psiholog sau administrarea unui raport detaliat asupra fișei de evaluare a riscului de recidivă, și argumentele apărării în acest sens sunt neîntemeiate.

Prin urmare, recursurile declarate urmează să fie respinse, cu menținerea încheierii judecătorului de instrucție.

În baza materialelor din dosar și argumentelor prezentate în ședință, conducându-se de prevederile art. art. 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală, Completul de judecată,-

D E C I D E :

Se resping ca nefondate, recursurile declarate de avocatul Casap Anatolie în interesele condamnatului Juravschi Dmitrii și condamnatul Juravschi Dmitrii.

Se menține, încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 22 mai 2024, pronunțată în cauza, la cererea condamnatului Juravschi Dmitrii, privind aplicarea actului de amnistie.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Natalia Bondarenco

Judecătorii:

Vitalie Movilă

Serghei Pilipenco