Dosarul nr. 1-86/25
1-24009363-32-1-15042025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

02 decembrie 2025 **or. *****

Judecătoria Hîncești(sediul *****)
Preşedintele şedinţei, judecătorul Svetlana Bubuioc
Grefierul Tatiana Cotovici
Cu participarea:
Procurorului *****
Avocaților *****
Părții civile *****

a judecat în şedinţă de judecată publică, **în procedură de rejudecare în partea laturii civile** cauza penală de învinuire a lui,

***** născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat s.***** r.*****, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, supus militar, studii medii, căsătorit, anterior ne judecat,

- de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal.

Cauza penală s-a aflat în proces de examinare din data de 15.04.2025, până la data de 02.12. 2025.

Procedura de citare îndeplinită.

Partea descriptivă

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscute și acceptate de inculpat în ședința de judecată, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

<u>Situaţia de fapt reţinută de instanţă.</u>

1.Prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul ***** nr.1-12/24 din 30 mai 2024, ***** ,a fost recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) din Codul penal şi în baza acestei norme, cu aplicarea prevederilor art.

80/1 alin. (1) din Codul penal i s-a stabilit o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 180 ore, cu încasarea cheltuielilor judiciare în sumă de 320 lei.

2.Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a constatat că ***** la 25.09.2023 aproximativ la ora 14:00,aflîndu-se în stradă în apropiere de gospodăria sa din s.***** r.*****, intenționat, urmărind scopul cauzării leziunilor corporale lui *****,domiciliatăîn vecinătatea lui ***** în s.***** r.*****, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale,prevăzînd urmările și,dorind în mod conștient survenirea lor,acționînd cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, în urma unui conflict inițiat spontan, i-a aplicat ***** mai multe lovituri cu pumnii peste diferite părți ale corpului,inclusiv în regiunea capului,cauzîndu-i conform concluziei raportului de expertiză medico-legală nr.202301D1908 din 07.11.2023,vătămări corporale medii cu dereglarea sănătății de lungă durată,sub formă de traumă înschisă a toracelui,manifestată prin hematom periorbital,contuzia țesuturilor moi ale feței,manifestată prin echimoze și edem posttraumatic al țesuturilor moi.

3.Sentința Judecătoriei Hîncești, sediul ***** nr.1-12/24 din 30.05.2024, a fost contestată de către acuzatorul de stat cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, în partea individualizării pedepsei inculpatului ***** și de către avocatul părții vătămate, Garri Plugari în partea laturii civile.

4.Prin Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău nr.1r-624/24 din 11 februarie 2025 s-a respins recursul acuzatorului de stat și s-a admis recursul declarat de avocatul Garri Plugari în interesele recurentei ***** , casată sentința parțial în partea laturii civile și, în această parte a dispus rejudecarea cauzei de către aceeași instanță, în alt complet de judecată.

5. În ședința de judecată, procurorul ***** s-a pronunțat pentru admiterea integrală a acțiunii civile.

6.Avocatul Garri Plugari și partea civilă Ana Gaviuc au solicitat admiterea integrală a acțiunii civile, cu încasarea prejudiciului materiual, biologic și moral.

7. Avocatul inculpatului, Serghei Postica a lăsat la discreția instanței cuantumul acțiunii civile.

8. Inculpatul ***** în ședința de judecată nu s-a prezentat, a depus cerere de examinare în lipsa sa.

Cu referire la acțiunea civilă înaintată de partea vătămată/civilă, instanța reține următoarele:

9. La data de 10 mai 2024 partea vătămată/civilă ***** a depus în instanță acțiune civilă, (f.d.134-142), prin care a solicitat încasarea de la ***** a prejudiciului material cauzat prin infracțiune în sumă de 3665,85 lei, prejudiciul

moral în sumă de 80000 lei, prejudiciu biologic cauzat prin infracțiune în sumă de 120 000 lei și cheltyieli pentru asistență juridică-10.000 lei.

10.În motivarea poziției sale a indicat că, drept urmare a infracțiunii comise de inculpat, partea vătămată a suferit vătămări corporale medii, concomitent fiind prezentat instanței recomandările medicului de tratament după cum urmează: 1) regim de lucru limitat 30 zile; 2) regim culcat 10 zile; 3)gimnastică respiratorie Tab. Vit. D 2000 UI/zi permanent; 4) Tab. Vit. B12 500 mg/zi N 3 luni; 4) Tab. Ketoprofen, paracetamol famotidină,bronhoclean,cinarizină, MgB6,midronat,pansamente aseptice cu soluție betadină (f.d. 143), astfel, consideră că suma de 3665,85 lei de reparare a prejudiciului material și suma de 80000 cu titlu de reparare a prejudiciului biologic, este una întemeiată.Suplimentar susține că, suferințele fizice suportate au fost însoțite și de suferințe psihice, astfel consideră că suma de 80000 lei, cu titlu de prejudiciu moral, este una întemeiată, cît și încasrarea cheltuielilor pentru asistență juridică-10 000 lei.

11. Potrivit art.219 alin. (1) Cod de procedură penală, ”Acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia”.

12. Conform alin. (2) al articolului menționat, ”Persoanele fizice şi juridice cărora lea fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acţiunile interzise de legea penală pot intenta o acţiune civilă privitor la despăgubire prin: 1) restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvîrşirii faptei interzise de legea penală; 2) compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calităţii, aspectului comercial, precum şi repararea bunurilor deteriorate; 3) compensarea venitului ratat în urma acţiunilor interzise de legea penală; 4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputaţiei profesionale”.

13.Conform prevederilor alin. (4) al articolului reiterat, ”La evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanţa de judecată ia în considerare suferinţele fizice ale victimei, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranţei în viaţă, pierderea onoarei prin defăimare, suferinţele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc”.

14. Instanța de judecată reține că, potrivit art. 221 alin. (2) Cod de procedură penală, ”acțiunea civilă se intentează față de bănuit, învinuit, inculpat sau față de o persoană necunoscută care urmează să fie trasă la răspundere sau față de persoana care poate fi responsabilă de acțiunile învinuitului, inculpatului”.

15. Potrivit art.219 alin. (1) Cod de procedură penală, ”acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia”.

16. Conform alin. (2) al articolului menționat, ”persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acţiunile interzise de legea penală pot intenta o acţiune civilă privitor la despăgubire prin: 1) restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvîrşirii faptei interzise de legea penală; 2) compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calităţii, aspectului comercial, precum şi repararea bunurilor deteriorate; 3) compensarea venitului ratat în urma acţiunilor interzise de legea penală; 4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputaţiei profesionale”.

17. Potrivit alin.(3) al normei indicate, ”prejudiciul material se consideră legat de săvîrşirea acţiunii interzise de legea penală dacă el se exprimă în cheltuieli pentru: 1) tratamentul părţii vătămate şi îngrijirea acesteia; 2) înmormîntarea părţii vătămate; 3) plata sumelor de asigurare, indemnizaţiilor şi pensiilor; 4) executarea contractului de depozit al bunurilor.

18. Conform prevederilor alin. (4) al articolului reiterat, ”la evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanţa de judecată ia în considerare suferinţele fizice ale victimei, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranţei în viaţă, pierderea onoarei prin defăimare, suferinţele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc”.

19. La fel, trebuie de menționat că conform art.397 pct.1) Cod de procedură penală, ”dispozitivul sentinței de condamnare, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 și 396, trebuie să mai cuprindă și hotărîrea cu privire la acţiunea civilă înaintată sau hotărârea pronunţată din oficiu de către instanţă referitor la repararea pagubei”.

20. Potrivit art. 387 alin. (1) Cod de procedură penală, ”odată cu sentința de condamnare, instanța de judecată, apreciind dacă sînt dovedite temeiurile şi mărimea pagubei cerute de partea civilă, admite acţiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge”.

21. Concomitent, conform art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, ”fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

22. La fel, conform art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, ”instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multi aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege”.

23. Or, potrivit art. 121 al Codului de procedură civilă, ”instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului”.

24. Astfel. Partea vătămată a solicitat încasarea prejudiciului material prin infracțiune în sumă de 3665,85 lei, probînd prin bonuri de plată doar suma de **2256,50 lei**, pe care instanța î-l consideră întemeiat și va dispune încasarea acestei sume din contul inculpatului.

25. Potrivit art. 2036 Cod civil, ”în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege, instanţa de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri.”

26. Conform alin. (2) al articolului menționat, ”prejudiciul moral se repară indiferent de existenţa şi întinderea prejudiciului patrimonial.”

27.Potrivit art. 2037 alin. (1) Cod civil, ”mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul și gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăție a autorului prejudiciului, dacă vinovăția este o condiție a răspunderii, și de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate”.

28. Conform alin. (2) al articolului menționat, ”Caracterul și gravitatea prejudiciului moral sunt apreciate de instanța de judecată luând în considerare circumstanțele în care a fost provocat prejudiciul, restrângerea posibilităților de viață familială și socială, precum și statutul social al persoanei vătămate”.

29. Potrivit alin.(3) al normei indicate, ”La determinarea despăgubirii instanța de judecată va urmări să acorde o despăgubire care, pe de o parte, este comparabilă cu despăgubirile care se acordată în mod obișnuit în împrejurări similare și, pe de altă parte, va ține cont de particularitățile cazului”.

30. Conform art. 1998 alin. (1) Cod civil, ”Cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.”

31. Potrivit art. 2033 alin. (1) Cod civil, ” În cazul vătămării integrității corporale sau altei vătămări a sănătății, pe lîngă repararea prejudiciului patrimonial și celui moral, se va plăti o despăgubire separată pentru însăși vătămare (prejudiciul biologic)”.

32. Conform alin. (2) al articolului menționat, ” Vătămarea sănătății cuprinde și vătămarea sănătății mintale doar dacă ea se manifestă printr-o maladie sau o stare care necesită asistență ori un serviciu medical”.

33. Referitor la **prejudiciul biologic** suportat de partea vătămată, instanța de judecată menționează următoarele:

34. Prin infracțiunea comisă, lui ***** i-au fost cauzate numeroase traume, în acest sens ca probe fiind rapoartul de expertiz prezent la materialele cauzei penale.

35. Astfel, potrivit raportului de expertiză judiciară nr. nr.202301D1908 din 07.11.2023,lui ***** i-au fost cauzate vătămări corporale medii cu dereglarea sănătății de lungă durată,sub formă de traumă înschisă a toracelui,manifestată prin hematom periorbital,contuzia țesuturilor moi ale feței,manifestată prin echimoze și edem posttraumatic al țesuturilor moi. Aceste leziuni corporale condiționează dereglarea sănătății de lungă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 50-52).

36.Astfel, prin prejudiciu biologic se înțelege pierderea sau diminuarea unei capacități a corpului uman, ce se poate manifesta prin: modificarea aspectului exterior sau a caracterelor morfologice ale persoanei; reducerea eficienței psihico-fizice adică diminuarea posibilității de utilizare a propriului corp; reducerea capacității sociale, adică aptitudinii de afirmare a persoanei în mediul ambiental; pierderea sau reducerea capacității generale de muncă; pierderea sau lezionarea dreptului de a alege în mod liber meseria sau profesia; depunerea unui efort major în desfășurarea propriei activități, fără pierderea sau reducerea câștigului realizat.

37. Pentru a conchide referitor la existența unei răspunderi delictuale, urmează a fi stabilite condiţiile generale ale răspunderii civile, și anume acțiunea sau inacțiunea ilicită, prejudiciul provocat prin comiterea ei, legătura de cauzalitate dintre faptă şi prejudiciu, precum şi vinovăţia persoanei.

38.Prin urmare, având sentința de condamnare a lui ***** în baza art. 152 al.1 Cod penal, se conchide și cu privire la existența unei acțiuni ilicite a inculpatului care a provocat prejudicii biologice părții vătămate, a legăturii de cauzalitate între faptele inculpatului ***** și prejudiciul cauzat părții vătămate *****.

39. Raportînd prevederile art. 2033 Cod civil, la argumentele invocate de partea vătămată, se acceptă parțial solicitarea părții vătămate aferent cuantumului prejudiciului biologic, or prejudiciul biologic cauzat părții vătămate este unul evident.

40. Astfel, în prezenta cauză, instanța stabilește prezența elementelor ce caracterizează prejudiciul biologic, or prin infracțiunea dată, ***** a pierdut parțial capacitatea de muncă, fiindu-i recomandat regim de lucru limitat 30 zile, regim culcat 10 zile.

41. Prin urmare, instanța de judecată, va dispune obligarea inculpatului ***** la repararea prejudiciul biologic cauzat prin infracțiune, părții vătămate ***** și încasarea din contul inculpatului ***** în beneficiul părții vătămate ***** a sumei de **20 000 lei** cu titlu de prejudiciu biologic cauzat prin infracțiune.

42. Referitor la prejudiciul moral suportat de *****, se menționează că, atunci cînd este vorba despre determinarea despăgubirii pentru prejudiciu moral, instanța nu poate decide decît în echitate asupra cuantumului acesteia.

43. Instanța consideră că în prezenta cauză, luînd în considerație toate circumstanțele cauzei, însuși faptul tragerii la răspundere penală a inculpatului ***** și aplicarea unei pedepse penale, nu ar constitui pentru partea vătămată ***** o satisfacție echitabilă pentru prejudiciul moral suferit în urma săvîșirii de către inculpat a infracțiunii. Or, prin condamnarea inculpatului, instanța nu are puterea de a restabili părții vătămate situația anterioară încălcării drepturilor acesteia și în acest sens, este necesară acordarea unei sume de bani cu titlu reparator pentru prejudiciul moral suferit.

44. Astfel, avînd în vedere că prin infracțiunea comisă, inculpatul a încălcat dreptul părții vătămate, la sănătate fizică și psihică, ultimului fiindu-i cauzate suferințe fizice și psihice materializate prin vătămarea medie a integrității

corporale sau a sănătății, ce a condiționat o dereglare a sănătății de lungă durată – instanța de judecată, hotărînd în mod echitabil, efectuând o analiză amplă a circumstanțelor cauzei, conducându-se de prevederile art. 2037 Cod civil, decide să acorde cu titlu de prejudiciu moral părții vătămate- suma de **30 000 lei.**

45.La stabilirea acestei sume, instanța de judecată a ținut cont de caracterul și gravitatea prejudiciului moral provocat, de gradul de vinovăție al autorului prejudiciului, de măsura în care această despăgubire poate aduce o satisfacție echitabilă părții vătămate.

46. Referitor la cheltuielile de asistență juridică suportate de către partea vătămată, instanța conchide că, la materialele cauzei penale a fost anexat bonul de plată seria GL nr. 212843 din 29 aprilie 2024(f.d. 146), ce confirmă plata cheltuielilor enunțate în sumă de 10 000 lei lei, iar instanța de judecată conchide că suma solicitată este una întemeiată, ea, la fel, urmînd a fi încasată din contul inculpatului.În rest, acțiunea civilă urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

47. Totodată, instanța de judecată reține că prin sentința judecătoriei Hîncești (sediul *****) nr.1-12/24 din 30 mai 2024, ***** deja a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod Penal și a fost condamnat cu aplicarea pedepsei- 180 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

48. Potrivit Deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău nr.1r-624/24 din 11 februarie 2025, sentința judecătoriei Hîncești (sediul *****) nr.1-12/24 din 30 mai 2024, a fost casată parțial, doar în partea laturii civile.

49.În baza celor expuse, conducându-se de art. 385,389,392-395,397 Codul de procedură penală, instanţa de judecată,-

hotărăşte:

Acțiunea civilă depusă de partea vătămată ***** în cadrul cauzei penale de învinuire a lui ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 al.1 Cod penal, se admite parțial, cu încasarea din contul inculpatului ***** ***născut la *****, IDNP*** ***** în beneficiul părții vătămate/civile ***** a sumei de 2256,50 (două mii două sute cincizeci și șase,50,) lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune, a sumei de 20 000 (douăzeci mii) lei cu titlu de prejudiciu biologic cauzat prin infracțiune; a sumei de 30 000 (treizeci mii) lei, cu titlu de prejudiciul moral cauzat prin infracțiune; a sumei de 10 000 (zece mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În rest acțiunea civilă se respinge ca neîntemeiată.

Sentinţa cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Hîncești (sediul *****).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Svetlana Bubuioc**