Dosarul nr. 5r-404/2025
4-25012660-12-5r-31012025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

01 aprilie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Vitalie MOROȘANU
Grefier Daniela GRIȚCU

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravențională privind contestaţia înaintată de Munteanu Dumitru, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria DCT04 nr. 068030 din 26.12.2024, în baza art.263 alin. (2) din Codul Contravențional şi deciziei de sancționare contravențională, instanța de judecată,-

CONSTATĂ:

La 26.12.2024, agentul constatator subofițer superior al Direcției de monitorizare și documentare trafic rutier a INSP al IGP al MAI, Tabacari Ioana a încheiat un procesul-verbal cu privire la contravenţie seria DCT04 nr. 068030 prin care Munteanu Dumitru a fost sancţionat pentru comiterea contravenţiei prevăzută de art.236 alin. (2) din Codul Contravenţional, fiindu-i aplicată sancţiunea amenzii în mărime de 18 unităţi convenţionale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin.(1) din Codul Contravențional, constituie suma de 900 lei și 2 puncte de penalizare.

Nefiind de acord cu procesul-verbal întocmit la 26.12.2024 pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 236 alin. (2) din Codul Contravenţional, la 23.01.2025, petentul Munteanu Dumitru a depus contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie menționat, la sediul INSP direcția monitorizare documentare trafic rutier.

În motivarea contestației, acesta a menționat că, nu este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare contravențională,și consideră că acesta urmează a fi anulat.

Menționează că, despre necesitatea să se prezinte la sediul INSP pentru data de 26.12.2024 nu a fost informat și nu este clar de ce procesul verbal a fost întocmit în lipsa sa. Astfel, a omis termenul de contestare din motive întemeiate, deoarece a făcut cunoștință cu acest proces-verbal abia la data de 09.01.2025.

Indică că, automobilul Renault Megane cu n/î OKE 578 nu se află în posesia sa din 22.01.2021, fiind transmis lui Popovici Victor în baza procurii anexate la prezenta contestație. Astfel, fapta constatată de agentul constatator în cazul dat nu este comisă de dînsul.

Solicită repunerea în termen a contestației, cu încetarea cauzei contravenționale pornite în privința sa, în temeiul procesului verbal cu privire la contravenție seria DCT04 nr. 068030

din 26.12.2024, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 236 alin. (2) Cod contravențional, din lipsa faptului contravenției.

În ședința de judecată agentul constatator subofițer superior al Direcției de monitorizare și documentare trafic rutier a INSP al IGP al MAI, Tabacari Ioana a susținut procesul-verbal, pledând pentru respingerea contestației.

În ședința de judecată persoana în privința căreia s-a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție Munteanu Dumitru, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, nu s-a prezentat, și nu a comunicat instanței de judecată motivele neprezentării sale, considerent din care instanța de judecată a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa agentului constatator înștiințat legal.

Studiind actele dosarului și verificând procesul-verbal cu privire la contravenţie sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa și coroborând mențiunile agentului constatator prezente la dosarul contravențional, precum și ansamblul probatoriu administrat în cauză, instanţa reţine următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 448 alin. (1) Cod contravenţional, ”Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8)”.

În ședința de judecată s-a constatat că prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr.DCT04 068030 și decizia asupra cauzei contravenționale din 26.12.2024, Munteanu Dumitru a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art.236 alin.(2) Cod Contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea amenda în mărime de 18 unități convenționale și 2 puncte de penalizare.

Din materialele dosarului rezultă că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în absența persoanei, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la 26.12.2024, contestația a fost depusă și înregistrată la 23.01.2025 la INSP cu numărul de intrare 193, fapt confirmat prin ștampila Inspectoratului Național de Securitate Publică. Totodată, la materialele cauzei nu a fost anexată dovada înmânării copiei procesului verbal, respectiv, instanța consideră a fi depus în termen contestația.

Instanța de judecată menționează că potrivit art.381 alin.(2) Cod Contravențional, orice persoană are dreptul la examinarea și la soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță independentă, imparțială, legal constituită, care să acționeze în conformitate cu prezentul cod, iar în conformitate cu alin.(4), autoritatea competentă să

soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Aceste norme statuează obligativitatea de respectare a tuturor drepturilor și libertăților persoanei învinuite, inclusiv dreptul la apărare. Această garanție rezidă din art.6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale – dreptul a un proces echitabil, precum și din art.378 alin.(1) Cod Contravențional - în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părților și altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod.

Potrivit art.7 Cod Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art.375 alin.(3) al codului stabilește faptul că concluziile despre vinovăția persoanei în săvârșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.

În corespundere cu art.442 alin.(1) Cod Contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În ședința de judecată s-a constatat că prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr.DCT04 068030 și decizia asupra cauzei contravenționale din 26.12.2024, Munteanu Dumitru a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art.236 alin.(2) Cod Contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea amenda în mărime de 18 unități convenționale și 2 puncte de penalizare.

Din procesul-verbal cu privire la contravenție nr.DCT04 068030 din 26.12.2024, rezultă că întocmirea actului a avut loc în absența făptuitorului Munteanu Dumitru.

În conformitate cu art.443 alin.(1) Cod Contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul) şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia contravenientului, datele din buletinul lui de identitate, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa contravenientului şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute

la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care contravenientul le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei.

Totodată, alin.(5) și (6) ale art.443 Cod Contravențional prevede că procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional şi de victimă când există. În cazul în care constatarea contravenției este de competența unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenție se încheie de către președintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorității membrilor prezenți la ședința în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către președintele acestei ședințe şi se semnează de către toţi membrii prezenți la ședință. Faptul absenței persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puțin a unui martor, indicându-se și datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon).

La caz, instanța de judecată constată că procesul-verbal cu privire la contravenție nr.DCT04 068030 din 26.12.2024 a fost întocmit în absența făptuitorului Munteanu Dumitru și deși agentul constatator a indicat mențiunea "absența persoanei", a omis să indice datele de identitate ale martorului (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon), care ar certifica prin semnătură absența lui Munteanu Dumitru, după cum expres stipulează prevederile art.443 alin.(6) Cod Contravențional.

Art.461 Cod Contravențional al RM stabilește că în cazul în care pe parcursul judecării cauzei se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 și 445, instanța încetează procesul contravențional.

Conform prevederilor art.445 alin.(1) Cod Contravențional al RM, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Prin urmare, în şedinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție nr.DCT04 068030 și decizia de sancționare din 26.12.2024 contravine rigorilor legale, motiv pentru care urmează a fi anulat.

Reieșind din motivele de fapt și de drept mai sus constatate, instanța a ajuns la concluzia de a admite din alte motive contestația lui Munteanu Dumitru, a anula procesul-verbal cu privire la contravenție nr.DCT04 068030 și decizia asupra cauzei contravenționale din 26.12.2024 și a înceta procesul contravențional în cauza respectivă.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu prevederile art. art.425, 441, 443, 445, 448, 461-462 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată, -

HOTĂRĂȘTE :

Se admite contestația depusă de Dumitru MUNTEANU.

Se anulează decizia cu privire la contravenție nr.DCT04 068030 din 26.12.2024, prin care Dumitru MUNTEANU a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute la art.236 alin.(2) Cod Contravențional, fiindu-i aplicată pedeapsa contravențională amendă în mărime de 18 unități convenționale, echivalentul sumei de 900 lei și 2 puncte de penalizare din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău *****

Preşedintele şedinţei,
Judecător: /semnătura/ Vitalie MOROȘANU

Copia corespunde originalului
Preşedintele şedinţei, Vitalie MOROȘANU