PIGD №2-24072469-23-3-03072024
Дело №3-64/2024

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 19 ноября 2025 года в мун. Комрат.

Мотивированное решение по делу составлено 05 февраля 2026 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе:

Председательствующего, Судьи, наделенного полномочиями по рассмотрению административных исков	Храпаков В.Ф.,
секретарей судебного заседания	Ангельчева М.,
	Кеся Н.,
с участием:	
истца	Гаргалык В.,
представителя ответчика	Ялама И.,
представителя третьего лица	Юхно В.,
третьего лица	Чимпоеш А.,
третьего лица	Куцаров П.,
третьего лица	Димогло М.,
третьего лица	Недов И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Гаргалык Валентины к Томайскому сельскому совету, с третьими лицами: Муниципальным предприятием «Томай-Сервис», Недов Иваном, Топчу Дмитрием, Димогло Михаилом, Чимпоеш Александром, Констандогло Виталием, Куцаров Петром: об аннулировании обременяющих индивидуальных административных актов - решений Томайского сельского совета: №2/7 от 06.12.2023 г.; №4/9 от 27.12.2023 г.; №1/3 от 29.01.2024 г.; №1/4 от 29.01.2024 г.,

У С Т А Н О В И Л:

03 июля 2024 года, истец Гаргалык Валентина обратилась в Суд Комрат с административным иском к Томайскому сельскому совету: об аннулировании обременяющих индивидуальных административных актов - решений Томайского сельского совета: №2/7 от 06.12.2023 г.; №4/9 от 27.12.2023 г.; №1/3 от 29.01.2024 г.; №1/4 от 29.01.2024 г.

Фактические и правовые основания административного иска.

25.07.2022 г. советом с.Томай было принято решение №5/3 о назначении членов административного совета МП «Томай-Сервис».

10.08.2023 г. советом с.Томай было принято решение №5/5 о назначении членов в состав административного совета муниципальных предприятий, в соответствии с которым Гаргалык В. была назначена членом административного совета муниципальных предприятий.

06.12.2023 г. советом с.Томай было принято решение №2/7 об отзыве действующего состава административного совета муниципальных предприятий за недоверие в их деятельности.

27.12.2023 г. советом с.Томай было принято решение №4/9 о назначении состава административного совета и ревизионной комиссии муниципального предприятия в соответствии с которым были назначены в состав административного совета муниципального предприятия Недов И., Димогло М. и Топчу Д.

29.01.2024 советом с.Томай было принято решение №1/3 об отзыве действующего состава административного совета муниципальных предприятий утвержденного п.2 решения совета с.Томай №5/3 от 25.07.2022 г. и решением совета с.Томай №5/5 от 10.08.2023 г. в связи с тем, что административный совет не осуществлял и ненадлежащим образом осуществлял свои полномочия.

29.01.2024 года советом с.Томай было принято решение №1/4 о назначении нового состава административного совета муниципальных предприятий в соответствии с которым были назначены в состав административного совета муниципальных предприятий Недов И., Димогло М. и Топчу Д.

Решения совета с.Томай №2/7 от 06.12.2023 г., №4/9 от 27.12.2023 г., №1/3 от 29.01.2024 г. и №1/4 от 29.01.2024 г. являются незаконными и подлежат отмене в силу следующего.

В соответствии с положениями ст.7 ч.(2) п.c) Закона «О государственном и муниципальном предприятиях», учредитель, функции которого осуществляются правомочным органом власти административно-территориальной единицы (местным советом), назначает и отзывает председателя и членов административного совета.

В силу требований ст.8 ч.(10) Закона «О государственном и муниципальном предприятиях», член административного совета государственного/муиициапального предприятия отзывается учредителем в случае отсутствия без уважительной причины на трех заседаниях подряд, нарушения законодательства или положения об административном совете с информированием об этом его члена.

В соответствии с п.16 Положения об административном совете муниципальных предприятий утвержденного решением совета с.Томай №1/1 от 09.01.2020 г., член административного совета отзывается учредителем в случае отсутствия без уважительной причины на трех заседаниях подряд, нарушения законодательства или настоящего Положения с информированием об этом его члена.

Таким образом, указанные нормативные и локальные акты предусматривают возможность индивидуального отзыва члена административного совета муниципального предприятия, при наличии установленных оснований.

Одновременно действующим законодательством не предусмотрено коллективное освобождение от должностей всех членов административного совета муниципального предприятия и не установлены основания для такого рода прекращения полномочий.

По существу, принятые местным советом решения об отзыве действующего состава административного совета муниципального предприятия, представляют собой не что, иное как упразднение действующего законно назначенного административного совета, что противоречит нормативным требованиям, в том числе относительно срока полномочий членов данного коллегиального органа (2 года - ст.8 ч.(2) Закона «О государственном и муниципальном предприятиях») и являются явно противоправными.

Истец также отмечает, что в первоначально принятом решении совета с.Томай №2/7 от 06.12.2023 г. об отзыве действующего состава административного совета муниципальных предприятий за недоверие в их деятельности, отсутствуют ссылки на предусмотренные законом основания для отзыва члена административного совета муниципального предприятия, а перечисленные в повторно принятом решении совета с.Томай №1/3 от 29.01.2024 г. нарушения деятельности административного совета (отсутствуют сведения о предусмотренных законодательством основаниях для отзыва относительно каждого в отдельности члена административного совета) не соответствуют действительности и являются недостоверными.

Таким образом решения совета с.Томай №2/7 от 06.12.2023 г. и №1/3 от 29.01.2024 г. изданы в нарушение императивных положений, неправомерны по существу, в связи с чем подлежат отмене.

Незаконность и ничтожность вышеуказанных решений совета с.Томай предполагает недействительность и необходимость отмены решений совета с.Томай №4/9 от 27.12.2023 г. и №1/4 от 29.01.2024 г. о назначении нового состава административного совета муниципальных предприятий.

В соответствии с положениями ст.206 ч.(1) п.а) Административного кодекса предметом административного иска может быть полное или частичное аннулирование индивидуального административного акта (иск об оспаривании).

В соответствии с положениями ст.209 ч.(2) Административного кодекса если индивидуальный административный акт ... не содержит информацию о порядке оспаривания (обжалуемые решения местного совета не содержат информацию о порядке оспаривания) ... предъявление административного иска допускается в течение одного года после сообщения или вручения индивидуального административного акта (л.д.2-4).

10 июля 2024 года, Судом Комрат было вынесено определение о привлечении к участию в деле по иску Гаргалык В., в качестве третьих лиц: МП «Томай - Сервис», Недов И., Топчу Д., Димогло М., Чимпоеш А., Констандогло В., Куцаров П., права и законные интересы которых могут быть затронуты в результате разрешения судом спора между истцом и ответчиком (л.д.19-20).

20 сентября 2024 года, представитель ответчика, Томайского сельского совета, представил в Суд Комрат письменный отзыв на административный иск, в соответствии с которым просил суд отклонить требования административного иска (л.д.31-33).

09 декабря 2024 года, представитель ответчика, Томайского сельского совета, направил в Суд Комрат материалы административного дела по рассмотрению административного иска Гаргалык В. (л.д.44-58).

24 июля 2025 года, представитель ответчика, Томайского сельского совета, дополнительно направил в Суд Комрат материалы административного дела по рассмотрению административного иска Гаргалык В. (л.д.97-159).

Истец, Гаргалык В. на судебном заседании поддержала исковые требования по основаниям, указанным в иске, и просила их удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика, Томайского сельского совета, **Ялама И., на судебном заседании** пояснил, что не признает административный иск и просил принять во внимание доводы, изложенные в письменном отзыве на административный иск, поданном в суд. Просил отклонить административный иск, как необоснованный.

Представитель третьего лица, МП «Томай-Сервис», Юхно В., на судебном заседании просил отклонить административный иск, как необоснованный, пояснив, что поддерживают письменный отзыв совета, также дополнил, что прокуратурой антикоррупции было возбуждено уголовное дело №2024970634 по факту ненадлежащего исполнения административным советом своих обязанностей.

Третье лицо Чимпоеш А. на судебном заседании поддержал исковые требования Гаргалык В. и просил их удовлетворить.

Третье лицо Куцаров П. на судебном заседании поддержал исковые требования Гаргалык В. и просил их удовлетворить.

Третье лицо Димогло М. на судебном заседании пояснил, что считает иск Гаргалык В. необоснованным, так как не имеется оснований для его удовлетворения.

Третье лицо Недов И. на судебном заседании пояснил, что считает иск Гаргалык В. необоснованным, так как не имеется оснований для его удовлетворения.

Третьи лица, Топчу Д., Констандогло В., будучи надлежаще извещены о дате, месте и о времени рассмотрения дела, **на судебное заседание не явились,** не довели до сведения суда причины своей неявки, и не просили суд об отложении судебного заседания.

В связи изложенным, руководствуясь положениями ст.218 п.d) Административного кодекса, суд рассмотрел дело в отсутствие указанных третьих лиц.

Рассмотрев по существу административный иск Гаргалык Валентины к Томайскому сельскому совету, выслушав пояснения явившихся участников судебного процесса, исследовав представленные суду материалы административного дела и доказательства, **суд пришел к выводу о том, что указанный административный иск является необоснованным, как следствие, подлежит отклонению, по следующим мотивам.**

Фактические обстоятельства дела.

09.01.2020 года, Томайский сельский совет издал решение №1/1 «Об утверждении Положения «о порядке отбора и назначения управляющего муниципального предприятия; Положения об Административном совете и ревизионной комиссии муниципальных предприятий, функционирующих на территории села Томай, Уставом МП». (л.д.12)

25 июля 2022 года, Томайский сельский совет издал решение №5/3 *«Отчет деятельности Административного Совета муниципальных предприятий и по итогам работы за 2021 года по настоящее время»*, в соответствии с которым Чимпоеш А. был назначен председателем Административного Совета, а Констандогло В. и Куцаров П. были назначены членами Административного совета (л.д.10).

10 августа 2023 года, Томайский сельский совет издал решение №5/5 *«О назначении членов в состав Административного Совета муниципальных предприятий» и по итогам работы за 2021 года по настоящее время»,* которым Гаргалык В. была назначена членом Административного Совета муниципальных предприятий с.Томай (л.д.11).

06 декабря 2023 года Томайский сельский совет издал решение №2/7 *«О результатах рассмотрения представленных материалов Административным Советом муниципальных предприятий»,* которым действующий состав

Административного Совета муниципальных предприятий были отозваны за недоверие в их деятельности (л.д.53).

27 декабря 2023 года Томайский сельский совет издал решение №4/9 «*О назначении состава Административного совета и Ревизионной комиссии муниципального предприятия*», которым:

- согласно пункта 1 был назначен состав Административного Совета муниципального предприятия,
- согласно пункта 2 был назначен председатель Административного Совета муниципальных предприятий (л.д.54).

29 января 2024 года Томайский сельский совет издал решение №1/1 *«О рассмотрении представления ГК ТБ Комрат за №1304ОТ5-22 от 24.01.2024 года»*, в соответствии с которым было удовлетворено представление ГК ТБ Комрат за №1304ОТ5-22 от 24.01.2024 года и отменено решение совета за №2/7 от 06.12.2023 года «О результатах рассмотрения представленных материалов Административным Советом муниципальных предприятий», как незаконное, будучи принятое в нарушении закона (л.д.52).

29 января 2024 года, Томайский сельский совет издал решение №1/3 *«Об отзыве состава Административного Совета муниципальных предприятий, утвержденного пунктом 2 решения совета за №5/3 от 25.07.2022 года и решением совета за №5/5 от 10.08.2023 года»*, в соответствии с которым действующий состав Административного Совета муниципальных предприятий, утвержденный пунктом 2 решения совета за №5/3 от 25.07.2022 года и решение совета за №5/5 от 10.08.2023 года был отозван, в связи с тем, что Административный Совет не осуществлял и ненадлежащим образом осуществлял свои полномочия (л.д.47).

29 января 2024 года, Томайский сельский совет издал решение №1/4 *«О назначении нового состава Административного Совета муниципальных предприятий»,* которым был назначен состав Административного Совета муниципального предприятия (л.д.55).

Применимые нормы права.

Согласно ст.3 Административного кодекса, целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной

власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.10 ч.(1) Административного кодекса, индивидуальный административный акт – это любое распоряжение, решение или иная официальная мера, принимаемые органом публичной власти для регулирования единичного случая в области публичного права с целью порождения прямых правовых последствий через создание, изменение или прекращение публично-правовых отношений.

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

В соответствии со ст.18 Административного кодекса, к сфере общественного интереса относятся правопорядок, демократия, обеспечение прав и свобод лиц, а также их обязанности, удовлетворение социальных нужд, осуществление полномочий органов публичной власти, их надлежащее функционирование в рамках закона.

В соответствии со ст.20 Административного кодекса в случае нарушения вследствие административной деятельности права или свободы, установленных законом, может подаваться административный иск, решение по которому принимается судебными инстанциями, компетентными осуществлять административное судопроизводство в соответствии с настоящим кодексом.

Согласно ст.39 Административного кодекса, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен.

Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии со ст.163 п.а) Административного кодекса, процедура рассмотрения предварительного заявления не осуществляется, если: а) индивидуальный административный акт издан Правительством, местным советом или Народным Собранием Гагаузии; …

В соответствии со ст.189 ч.(1) Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

В соответствии со ст.206 ч.(1) п.a) Административного кодекса, предметом административного иска может быть: a) полное или частичное аннулирование индивидуального административного акта (иск об оспаривании); …

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса, судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) п.a) п.f) Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

a) по иску об оспаривании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт, а также возможное решение по предварительному заявлению, если они незаконны и ущемляют истца в его правах; …

… f) отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами a)–e).

Оценка судебной инстанции.

Проверив, по собственной инициативе, согласно требованиям ст.207 Административного кодекса, соответствие условиям допустимости административного иска Гаргалык В., в том числе, через призму соблюдения истцом сроков обжалования административных актов в суд, судебная инстанция, не усматривает при вынесении настоящего решения оснований для признания недопустимым иска Гаргалык Валентины к Томайскому сельскому совету.

Судебная инстанция отдельно отмечает, что истец Гаргалык В., как лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью ответчика, вправе обращаться в суд с рассматриваемым административным иском и истцом не был пропущен установленный законом срок оспаривания в судебном порядке административного акта ответчика, в связи с чем, судебная

инстанция приходит к выводу о том, что истцом в полном объеме соблюдены сроки и процедура обращения с иском в судебную инстанцию.

Так же, судебная инстанция отмечает, что истец Гаргалык В. вправе была обращаться непосредственно в судебную инстанцию с рассматриваемым иском, поскольку в соответствии со ст.163 п.а) Административного кодекса, процедура рассмотрения предварительного заявления не осуществляется, если индивидуальный административный акт издан местным советом.

Как следствие изложенного (отсутствие правовых оснований для признания недопустимым вышеуказанного административного иска), судебная инстанция выносит решение по существу заявленных истцом исковых требований.

Обсуждая обоснованность административного иска, Гаргалык Валентины к Томайскому сельскому совету, судебная инстанция приходит к следующим выводам.

Как отмечалось ранее, 06 декабря 2023 года, Томайский сельский совет издал решение №2/7 *«О результатах рассмотрения представленных материалов Административным Советом муниципальных предприятий»,* которым действующий состав Административного Совета муниципальных предприятий был отозван, за недоверие в их деятельности.

Высказываясь относительно обоснованности искового требования Гаргалык В. об аннулировании вышеуказанного решения №2/7 *«О результатах рассмотрения представленных материалов Административным Советом муниципальных предприятий»*, суд отмечает следующее.

Так, в ходе судебного разбирательства дела было установлено, что 29 января 2024 года Томайский сельский совет издал решение №1/1 *«О рассмотрении представления ГК ТБ Комрат за №1304ОТ5-22 от 24.01.2024 года»*, в соответствии с которым было удовлетворено представление ГК ТБ Комрат за №1304ОТ5-22 от 24.01.2024 года и отменено решение совета за №2/7 от 06.12.2023 года *«О результатах рассмотрения представленных материалов Административным Советом муниципальных предприятий»,* как незаконное, будучи принятое в нарушении закона.

Таким образом, на дату подачи административного иска (03.07.2024 года) об аннулировании решения Томайского сельского совета за №2/7 от 06.12.2023 года *«О результатах рассмотрения представленных материалов Административным Советом муниципальных предприятий»,* судебная инстанция отмечает, что решение №2/7 Томайского сельского совета уже было отменено самим же ответчиком.

При таких обстоятельствах, суд не усматривает оснований для аннулирования ранее уже отмененного решения Томайского сельского совета

№2/7, в связи с чем в данной части исковые требования Гаргалык В. отклоняются, как необоснованные.

Высказываясь относительно обоснованности искового требования Гаргалык В. об аннулировании решений Томайского сельского совета №4/9 от 27.12.2023 г., №1/3 от 29.01.2024 г., №1/4 от 29.01.2024 г., суд отмечает следующее.

Так, 27 декабря 2023 года Томайский сельский совет издал решение №4/9 «*О назначении состава Административного совета и Ревизионной комиссии муниципального предприятия*» которым:

- согласно пункта 1 был назначен состав Административного Совета муниципального предприятия;
- согласно пункта 2 был назначен председатель Административного Совета муниципальных предприятий;
- согласно пункта 3 был назначен состав Ревизионной комиссии муниципального предприятия;
- согласно пункта 4 был назначен председатель Ревизионной комиссии муниципального предприятия;
- согласно пункта 5 был установлен ежемесячный размер оплаты труда председателю и членам Административного Совета;
- согласно пункта 6 был установлен размер оплаты труда председателю и членам Ревизионной комиссии муниципального предприятия.

В ходе судебного разбирательства дела также было установлено, что 29 января 2024 года Томайский сельский совет, в рамках предоставленных ему полномочий, издал решение №/2 *«Об отмене пунктов 1 и 2 решения совета за №4/9 от 27.12.2023 года «О назначении состава Административного Совета муниципальных предприятий»* (л.д.35).

Таким образом, на дату подачи административного иска Гаргалык В. (03.07.2024 года) об аннулировании решения Томайского сельского совета за №4/9 от 27.12.2023 года «*О назначении состава Административного совета и Ревизионной комиссии муниципального предприятия*», судебная инстанция отмечает, что пункты 1 и 2 решения №4/9 от 27.12.2023 года Томайского сельского совета уже были отменены самим же ответчиком.

При таких обстоятельствах, судебная инстанция высказывается только относительно законности пунктов 3, 4, 5 и 6 решения Томайского сельского совета за №4/9 от 27.12.2023 года «*О назначении состава Административного совета и Ревизионной комиссии муниципального предприятия*».

В данном случае учредителем выступает Томайский сельский совет и данный факт не оспаривается истцом Гаргалык В.

Томайский сельсикий совет согласно пунктов 3-6 решения Томайского сельского совета за №4/9 от 27.12.2023 года «*О назначении состава Административного совета и Ревизионной комиссии муниципального*

предприятия», в рамках предоставленных ему полномочий, назначил состав Ревизионной комиссии муниципального предприятия, председателя Ревизионной комиссии муниципального предприятия, установил ежемесячный размер оплаты труда председателю и членам Административного Совета и установил размер оплаты труда председателю и членам Ревизионной комиссии муниципального предприятия.

Так, в соответствии с положениями ст.7 ч.(2) п.c) Закона о государственном и муниципальном предприятиях, №246 от 23.11.2017 года (далее по тексту - Закон о государственном и муниципальном предприятиях), учредитель осуществляет следующие полномочия: …

c) назначает и отзывает председателя и членов административного совета, членов комитета по аудиту субъекта публичного интереса и членов ревизионной комиссии, определяет численный состав административного совета, комитета по аудиту и ревизионной комиссии, также устанавливает размер ежемесячного вознаграждения управляющего, председателя и членов административного совета, членов комитета по аудиту и ревизионной комиссии. Положение государственного предприятия о порядке отбора и назначения управляющего, членов административного совета, комитета по аудиту и ревизионной комиссии, а также условия их вознаграждения утверждаются Правительством.

Таким образом, ответчик, издав решение за №4/9 от 27.12.2023 года «*О назначении состава Административного совета и Ревизионной комиссии муниципального предприятия*», в части, касающейся п.п.3-6, по мнению суда, никоим образом не нарушил какие-либо права и законные интересы истца Гаргалык В., действовал в рамках закона и предоставленных ему полномочий.

Суд также отдельно отмечает, что Гаргалык В. никогда не была и не являлась членом ревизионной комиссии муниципального предприятия, а посредством поданного в суд иска, Гаргалык В. оспаривает только решение местного совета о прекращении ее полномочий, как члена административного совета муниципального предприятия.

При таких обстоятельствах, суд не усматривает оснований и для аннулирования решения Томайского сельского совета №4/9 от 27.12.2023 года, а именно пунктов 3, 4, 5 и 6, в связи с чем, в данной части исковые требования Гаргалык В. отклоняются как необоснованные.

Давая правовую оценку законности решения Томайского сельского совета за №1/3 *«Об отзыве состава Административного Совета муниципальных предприятий, утвержденного пунктом 2 решения совета за №5/3 от 25.07.2022 года и решением совета за №5/5 от 10.08.2023 года»*, в соответствии с которым действующий состав Административного Совета муниципальных предприятий, утвержденного пунктом 2 решения совета за №5/3 от 25.07.2022 года и решение совета за №5/5 от 10.08.2023 года был отозван, в связи с тем, что

Административный Совет не осуществлял и ненадлежащим образом осуществлял свои полномочия, суд отмечает следующее.

В соответствии со ст.8 ч.(1) *Закона о государственном и муниципальном предприятиях,* административный совет является коллегиальным органом управления государственным/муниципальным предприятием, состоящим из нечетного числа членов, но не менее трех человек, который представляет интересы государства/ соответствующих правомочных органов местного публичного управления и осуществляет свою деятельность в соответствии с настоящим законом и положением об административном совете, утвержденным учредителем. Типовое положение об административном совете государственного предприятия утверждается Правительством.

Согласно ст.8 ч.(10) Закона о государственном и муниципальном предприятиях, член административного совета государственного/муниципального предприятия отзывается учредителем в случае отсутствия без уважительной причины на трех заседаниях подряд, нарушения законодательства или положения об административном совете с информированием об этом его члена.

Таким образом, законодателем предусмотрены конкретные случаи отзыва членов Административного Совета муниципального предприятия.

Согласно ст.8 ч.(14) Закона о государственном и муниципальном предприятиях, заседания административного совета оформляются протоколом, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами совета и хранится у секретаря совета.

Так, в ходе судебного разбирательства дела было установлено, что в нарушении требований Закона о государственном и муниципальном предприятиях, а также положения «об Административном совете муниципальных предприятий», утверждённого решением Томайского сельского совета №1/1 от 09.01.2020 года, Административный совет проводил заседания и принимал решения с участием лишь двух членов, при том, что численный состав Административного совета должен составлять нечетное число, в том числе только двумя членами Административного совета принимались решения повышении заработной платы управляющего Муниципальным предприятием и главного бухгалтера предприятия (л.д.114-117); Административный совет на протяжении длительного периода времени не организовал и, соответственно, не провел конкурс на должность управляющего Муниципальным предприятием, Административным советом, в нарушение ст.8 ч.(7) п.п.a), c), k) Закона о государственном и муниципальном предприятиях, не утверждался план деятельности предприятия и не проводился мониторинг его выполнения; на были представлены учредителю предложения по улучшению управления предприятием и повышению эффективности деятельности предприятия, ежеквартально не рассматривались отчеты управляющего о финансово-

экономической деятельности предприятия; были допущены случаи, когда в принятии решений Административного совета принимали участие 3-е членов совета, в протокол заседания подписывали только двое членов.

Указанное, по мнению суда, свидетельствует о допущении членами Административного совета, в состав которого входила и Гаргалык В., нарушений законодательства, что, в свою очередь, является одним из предусмотренных законом оснований для отзыва члена Административного совета по решению учредителя Муниципального предприятия.

Таким образом, решение Томайского сельского совета за №1/3 от 29.01.2024 года *«Об отзыве состава Административного Совета муниципальных предприятий, утвержденного пунктом 2 решения совета за №5/3 от 25.07.2022 года и решением совета за №5/5 от 10.08.2023 года»*, по мнению суда, было принято в соответствии с положениями ст.8 ч.(10) Закона о государственном и муниципальном предприятиях и в рамках предоставленных законом полномочий.

Высказываясь относительно обоснованности искового требования истца об аннулировании решения Томайского сельского совета за №1/4 от 29.01.2024 года *«О назначении нового состава Административного Совета муниципальных предприятий»*, судебная инстанция приходит к выводу о том, что издание местным советом решения о назначении нового состава Административного совета никоим образом не нарушает права и законные интересы истца Гаргалык В., поскольку местный совет, своим решением №1/3 от 29.01.2024 года, отозвав действующий состав Административного совета муниципальных предприятий, в рамках своих законных полномочий утвердил новый состав Административного совета.

Томайский местный совет, как учредитель муниципального предприятия не может быть ограничен в своих полномочиях, касающихся управления предприятием посредством административного совета и управляющего и соответственно в соответствии со ст.7 ч.(2) п.c) Закона о государственном и муниципальном предприятиях, имеет полномочия назначать председателя и членов Административного совета.

При таких обстоятельствах, суд не усматривает оснований и для аннулирования решения Томайского сельского совета за №1/4 29.01.2024 года *«О назначении нового состава Административного Совета муниципальных предприятий»*.

В качестве дополнительного аргумента для отклонения иска Гаргалык В., как необоснованного, суд принимает во внимание и тот факт, что, по мнению суда, оспариваемыми истом административными актами ответчика, не нарушаются какие-либо законные права и интересы Гаргалык В.

В обоснование такого вывода суд отмечает, что Гаргалык В., будучи утверждена членом Административного совета муниципальных предприятий,

на основании решений ответчика, в соответствии со ст.8 ч.(4) Закона о государственном и муниципальном предприятиях, была наделена установленными указанным нормативным актом полномочиями, но не правами.

Соответственно, Томайский сельский совет, отозвав Гаргалык В. с должности члена Административного совета, по факту лишил ее полномочий члена Административного совета, но не нарушил каких-либо личных прав Гаргалык В.

В свою очередь, в соответствии со ст.224 ч.(1) п.а) Административного кодекса, по иску об оспаривании, суд может аннулировать административный акт, в том числе, при одном обязательном условии: при ущемлении истца в его правах, чего, по мнению суда, в рассматриваемом случае в отношении Гаргалык В. не имеет места быть.

Таким образом, учитывая все вышеизложенное в совокупности, судебная инстанция не усматривает правовых и фактических оснований для удовлетворения административного иска Гаргалык Валентины к Томайскому сельскому совету: об аннулировании обременяющих индивидуальных административных актов - решений Томайского сельского совета: №2/7 от 06.12.2023 г.; №4/9 от 27.12.2023 г.; №1/3 от 29.01.2024 г.; №1/4 от 29.01.2024 г.

Вследствие этого, суд отклоняет, как необоснованный, административный иск Гаргалык Валентины к Томайскому сельскому совету: об аннулировании обременяющих индивидуальных административных актов - решений Томайского сельского совета: №2/7 от 06.12.2023 г.; №4/9 от 27.12.2023 г.; №1/3 от 29.01.2024 г.; №1/4 от 29.01.2024 г.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.5, 7, 8, 17, 18, 20, 87-93, 189, 191, 192, 195, 206, 207, 218, 219, 220, 224, 231, 232, 258 Административного кодекса, ст.ст.94, 96, 98, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Отклонить, как необоснованный, административный иск Гаргалык Валентины к Томайскому сельскому совету: об аннулировании обременяющих индивидуальных административных актов - решений Томайского сельского совета: №2/7 от 06.12.2023 г.; №4/9 от 27.12.2023 г.; №1/3 от 29.01.2024 г.; №1/4 от 29.01.2024 г.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную палату Юг в течение 30-ти дней со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат.

Судья Храпаков В.Ф.