Dosarul nr. 2ri-479/24 / 2-24100917-02-2ri-02102024/
Prima instanță judecătoria Hâncești, sediul Central, (judecătorul Emil Bulat)

D E C I Z I E

23 decembrie 2024 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ și în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componența:
Preşedintele completului, judecătorul Ghenadie Mîra
Judecătorii Victoria Sîrbu și Angela Braga

examinând, fără participarea părților, cererea de recurs declarată de ”Crist-Valg” SRL, împotriva încheierii Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 11 septembrie 2024, emisă în cauza civilă la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Crist-Valg”, privind declararea insolvabilității faţă de SRL „Golden Grapes&Cereals”, -

c o n s t a t ă:

La data de 09.09.2024, creditorul SRL „Crist-Valg”, în persoana administratorului Gajiu Vasile, a depus în instanța de judecată, cerere introductivă, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Golden Grapes&Cereals”, cu sediul R. Moldova, *****.

În motivarea cererii, se invocă că pe parcursul anilor 2022-2024, ca urmare a activității economice desfășurate între SRL „Golden Grapes & Cereals” și „Crist-Valg” SRL, activitate reflectată prin actele de verificare reciprocă, cât și prin contractele, ordinele de plată și facturile anexate la prezenta cerere, debitorul nu și-a onoat obligațiunile de plată a sumei de 24021334,37 lei. La data de 18.12.2023 a fost semnată Tranzacția nr.1, conform căreia termenul scadent al sumei de 7000000 lei a fost stabilit 31.07.2024, restul sumei – 18309354,13 lei urmează a fi achitată pînă la 30.09.2024. ulterior, prin Acordul la tranzacția cu nr.1 a fost stabilită data limită de achitare a sumei de 7000000 lei pînă la 31.07.2024, .

Pînă la data adresării în instanța de insolvabilitate suma menționată nu a fost restituită, se constată că, SRL „Golden Grapes & Cereals”, din nou nu-și onorează obligațiile financiare față de SRL „Crist-Valg”, încât, graficul stabilit, atât prin tranzacția cu nr. 1 din 18.12.2023, modificată prin acordul din 29.03.2024 la tranzacție, menționat supra, tot nu a fost respectat, ne fiind achitată datoria în contul SRL „Crist-Valg”, conform scadențelor renegociate.

Astfel, urmare a preîntâmpinărilor de a nu înstrăina din marfa gajată, Debitorul admite încălcările în cauză privind producția agricolă gajată, cât și faptul că, până la data de 31.07.2024 suma totală de 7 000 000 MDL așa și nu a fost stinsă conform termenului stabilit, ultima înstrăinând și o parte din gaj.

La fel, notează că, în vara anului 2024, „Golden Grapes & Cereals" SRL, în scopul stingerii din creanțe, a livrat marfă în vederea compensării creanțelor ce le are, inclusiv curente (conform pct. 2 din acord) doar în valoarea sumei de 5 358 733,20 MDL, prin urmare în coraport cu creanța datorată prin contractul de vânzare-cumpărare nr. *****, ca creanțe curente ce urmează a fi stinse anticipat creanței scadente pe Tranzacția cu nr. 1 din 18.12.2023 (conform pct. 2 din acord) în sumă de 7 000 000 MDL.

Prin urmare, în baza contractului, de vânzare-cumpărare nr. *****, s-a livrat marfa și ulterior pentru executarea plăților s-au prestat servicii în valoare totală de 4 050 613,44 MDL. Totodată, pornind de la pct. 2 din acordul enunțat, prin marfa livrată de debitor s-au stins creanțele curente de 4 050 613,44 MDL și o parte din suma scadentă pe tranzacție în valoare de 1 308 119,76 MDL, iar datoria de 5 691 880,24 MDL, scadentă la 31.07.2024 așa și nu a fost achitată, iar la data de 05.09.2024, suma totală datorată de „Golden Grapes & Cereals" SRL conform actului de verificare reciprocă, constituie 24 021 334,37 MDL.

Susține că, reieșind din faptul existenței încălcărilor esențiale în executarea obligațiilor conform tranzacției semnate nr. 1 din 18.12.2023, cu modificările ulterioare din 29.03.2024, „Crist-Valg" SRL pornind de la prevederile pct. 5 din Acordul nr. 1 din 29.03.2024, a solicitat în regim de rezolvare în prealabil (pct. 5 din tranzacția cu nr. 1 din 18.12.2023), pe cale amiabilă, să fie efectuată plata până la data de 31.08.2024 la toată datoria reglementată din tranzacția cu nr. 1 din 18.12.2023 - la zi în sumă restantă de 22 741 109,93 MDL, cât și sumele punitive la care „Crist-Valg" SRL a avut și are dreptul în solicitare spre plată, conform actelor și contractelor neexecutate enunțate în tranzacția nr. 1 din 18.12.2023.

Menționează creditorul că, debitorul a fost somat, atât anticipat scadenței, cât și după, să execute plata pe obligațiile contractate, adică să stingă atât penalitățile rezultate pentru neîndeplinirea obligației în termen, cât și suma datorată pe contracte, tranzacții, în acest sens, fiind anexate cu titlu de probă, Notificarea către SRL „Golden Grapes & Cereals" nr. 306 din 23.08.2024 privind executarea creanței recepționată de debitor pe 28.08.2024, inclusiv expediată prin „Viber" administratorului debitorului în data de 23.06.2024, Notificarea cu aviz către SRL „Golden Grapes & Cereals" nr.307 din 23.08.2024 privind executarea creanței recepționată de debitor la 28.08.2024, notificări care fiind aduse la cunoștința debitorului, în vederea determinării acestuia de a stinge creanțele față de creditor, acestea însă nu au fost executate în totalitate și în termen.

Mai mult se arată că, prin notificarea cu nr. 300 din 21.08.2024, Serviciul Fiscal de Stat a fost informat asupra faptului că „Crist-Valg" SRL, depune cerere

introductivă în instanță de judecată, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Golden Grapes & Cereals”, fapt confirmat prin confirmarea anexată la prezenta cerere introductivă, prin urmare fiind respectate prevederile art. 20 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Astfel ca temei de intentare a procesului de insolvabilitate, de către creditor se invocă prevederile art. 10 alin. (2) a Legii insolvabilităţii şi anume incapacitatea de plată.

Prin încheierea Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 11 septembrie 2024, s-a restituit fără examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Crist-Valg”, privind declararea insolvabilității faţă de SRL „Golden Grapes&Cereals”.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 11 septembrie 2024, ”Crist-Valg” SRL a depus recurs, solicitând casarea încheierii primei instanțe și remiterea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată.

În motivarea recursului, recurenta a reiterat argumentele invocate în cererea introductivă depusă, indicând că, prima instanță eronat a conchis de a o restitui, instanța de fond bazându-se doar pe declarațiile pur formale ale debitorului, prezentate în cererea din 10.09.2024, privind lipsa circumstanței de scurgere a termenului de 60 zile pentru constatarea incapacității de plată, precum și că, prin actul decontărilor reciproce, prezentat de către debitor pe situația din 01.01.2024 – 09.09.2024, s-ar constata faptul efectuării a careva plăți în sensul stingerii datoriei acumulate, acestea fiind reținute de către instanță în calitate de probe în vederea restituirii cererii introductive depuse de ”Crist-Valg” SRL.

Menționează că, nu este de acord cu poziția primei instanțe, or, la cererea introductivă depusă, creditorul/recurent a prezentat mai multe acte care confirmă obligațiile debitorului față de ultimul – obligații spre plată nestinse începând cu anul 2022 – perioadă ce depășește cele 60 zile prevăzute de legislator, precum și specifică că, în anul 2023, datoria constituia 21 438 633,19 lei, iar la data de 18.09.2024, datoria restantă constituind 24 021 334,27 lei, pe lângă penalitatea pretinsă.

Atrage atenția asupra faptului că, nu neagă plățile efectuate de către debitor, însă analizând situația de fapt și actele administrate la dosar, se constată lipsa posibilității debitorului de a-și onora obligațiile, inclusiv și în anul 2024, totodată atrăgând atenția că, ”Crist-Valg” SRL nu este unicul creditor al SRL „Golden Grapes&Cereals”.

Reiterează că, debitorul a acumulat datorii față de ”Crist-Valg” SRL începând cu anul 2022, constatându-se pe parcursul următorilor ani a încălcărilor esențiale în executarea obligațiilor asumate de către ultimul potrivit tranzacției nr. 1 din 18.12.2023, cu modificările ulterioare din 29.03.2024, cât și a contractului de gaj nr. 451/12/23 din 18.12.2023, care nu permitea debitorului, în lipsa acordului scris al creditorului, să înstrăineze din marfa gajată.

Astfel, atestă că, la caz, se denotă cert temeiul de insolvabilitate al debitorului, fiind inutilă și irezonabilă declanșarea unei proceduri contencioase sau acordarea unor termene suplimentare pentru prelungirea agoniei debitorului insolvabil, doar pentru a stabili temeiul respectiv și a recurge ulterior la procedura de insolvabilitate.

Consideră eronată și neîntemeiată concluzia instanței, de restituire a cererii, încheierea în cauză fiind pasibilă casării, or, motivele reținute de instanță în sensul restituirii nu își găsesc confirmare, fiind subiective, soluția fiind întemeiată pe aprecierea eronată a tuturor probelor prezentate de creditor, în baza invocărilor prezentate de debitor prin cererea din 10.09.2024, iar erorile admise de instanță nu duc la altceva decât la tergiversarea executării plății de către debitor.

Opinează de asemenea că, continuarea activității debitorului – dacă acest lucru este posibil, poate fi stabilit în cadrul procesului de insolvabilitate, cât și în faza procedurii de restructurare a datoriilor, sub controlul creditorilor, fără omisiuni în stingerea creanțelor.

Fiind înștiințată despre cererea de recurs depusă de ”Crist-Valg” SRL, *intimata SRL „Golden Grapes&Cereals”*, prin intermediul avocatului Jalbă Marin, la data de 12.12.2024 a depus referință, prin care a solicitat respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a încheierii primei instanțe.

Colegiul notează că, potrivit art. 425 CPC al RM, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, se reține că, încheierea contestată a fost emisă la data de 11 septembrie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 20.09.2024.

Astfel, Colegiul atestă că, cererea de recurs a fost depusă în termenul stabilit de lege.

Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul Civil, comercial şi de contencios administrativ consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, cu remiterea cauzei în instanţei de fond, din următoarele motive.

Potrivit art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părţilor.

Norma juridică prevăzută la art.427 lit. b) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

În conformitate cu dispozițiile art.428 CPC, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Potrivit art.432 alin.(2), (3) CPC părţile şi alţi participanţi la proces sânt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esenţială sau aplicarea

eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural. Se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanţa judecătorească:

a) nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată;

b) a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată;

c) a interpretat în mod eronat legea,

d) a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului.

În conformitate cu prevederile art.5 CPC, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţa de judecată în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

În temeiul prevederilor art.32 alin.(1) CPC, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimţământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanţă sau de judecătorii în a căror competenţă cauza respectivă este dată prin lege, cu excepţia cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

În acord cu art. 9 alin. (1) şi (2) CPC, instanţei judecătoreşti îi revine un rol diriguitor în organizarea şi desfăşurarea procesului, ale cărui limite şi al cărui conţinut sânt stabilite de prezentul cod şi de alte legi.

În conformitate cu art. 32 alin.(1) CPC, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimţământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanţă sau de judecătorii în a căror competenţă cauza respectivă este dată prin lege, cu excepţia cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Din actele cauzei, Colegiul constată că, la data de 09.09.2024, creditorul SRL „Crist-Valg”, în persoana administratorului Gajiu Vasile, a depus în instanța de judecată, cerere introductivă, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Golden Grapes&Cereals”, cu sediul R. Moldova, *****, invocând în acest sens prevederile art. 10 alin. (2) a Legii insolvabilităţii şi anume incapacitatea de plată a debitorului.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11 septembrie 2024, s-a restituit fără examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Crist-Valg”, privind declararea insolvabilității faţă de SRL „Golden Grapes&Cereals”, instanța de fond reținând că, conform cererii depuse și în conformitate cu condițiile pct.2 a Tranzacției de împăcare nr. 1, în rezultatul negocierilor repetate privind recunoașterea creanței și etapelor de stingere a acesteia din 18.12.2023 și a acordului nr. 1 la Tranzacția nr. 1 din 18.12.2023, în rezultatul negocierilor repetate privind recunoașterea creanței și etapelor de stingere a acesteia din 29.03.2024, prima tranșă în sumă de 7 000 000,00 MDL urma a fi stinsă până la data de 31.07.2024.

Totodată, instanța de fond a notat că, potrivit actului de verificare al decontărilor, semnat de către părți la data de 09.09.2024, la data de 31.07.2024 SRL „Golden Grapes & Cereals”, a livrat marfă către SRL „Crist-Valg” în sumă de 5 358 733,20 MDL, la data depunerii cererii introductive (09.09.2024), termenul care indică că debitorul se află în incapacitate de plată ne fiind depășit, urmând a fi întârzierea de

plată pentru o perioadă de mai mult de 60 zile.

Exprimându-și dezacordul cu soluția primei instanțe, SRL „Crist-Valg” a contestat-o cu recurs, invocând argumentele enumerate mai sus.

Analizând argumentele invocate în cererea de recurs, în coroborare cu prevederile legislației în vigoare și circumstanțele de fapt ale cauzei, Colegiul consideră că, cererea de recurs urmează a fi admisă, cu remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță, din motivele ce succed.

Colegiul notează că, în acord cu art.1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Totodată, instanța de recurs ține să precizeze că, art. 356 CPC, prevede că, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În virtutea art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 9 din Legea insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se intentează doar în temeiul unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate, iar potrivit art. 10 alin. (1) din Legea insolvabilităţii statuează că, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei. (2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului; (3) Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra-îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui, dacă acest fapt este posibil.

În acord cu prevederile art.19 alin.(1), (2) din Legea insolvabilităţii, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului. Notificarea prealabilă se consideră făcută dacă până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu iu sau a unui alt document echivalent lui în condiţiile prevăzute expres de Codul de executare.

Colegiul remarcă că, potrivit prevederilor art. 20 alin. (1) al Legii enunțate, în cererea introductivă a creditorului trebuie să se indice: a) denumirea/numele şi prenumele creditorului şi ale debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora, confirmate prin extrasul din registrul public corespunzător; b) valoarea creanțelor creditorului, mărimea dobânzilor şi a penalităţilor aferente; c) temeiul creanţelor şi termenul executării lor; d) mențiuni despre alte probe ce confirmă creanţa creditorului; e) propunerea candidaturii la funcţia de administrator provizoriu pe

perioada de observare a debitorului; f) alte date, considerate de creditor ca fiind necesare pentru examinarea cererii. (2) La cererea introductivă a creditorului se anexează: a) documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate potrivit art.10, alte documente care justifică cererea creditorului; b) dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor; c) dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă, cu excepția cazului în care cererea introductivă a fost depusă de către Serviciul Fiscal de Stat; d) copia de pe hotărârea irevocabilă a instanței de judecată sau copia de pe hotărârea arbitrală irevocabilă ori copia de pe hotărârea judecătorească irevocabilă privind recunoașterea hotărârii judecătorești sau a hotărârii arbitrale străine, ori decizia (hotărârea) organului abilitat prin lege executorie la acel moment.

Art. 22 alin. (1) al Legii insolvabilității, reglementează că, instanța de insolvabilitate, restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art.20 sau a art.17. Încheierea privind restituirea fără examinare a cererii introductive poate fi atacată cu recurs.

Cât privește prezenta cauză, Colegiul reține că, prin cererea din 10.09.2024, debitorul SRL ”Golden Grapes & Cereals” a solicitat restituirea fără examinare a cererii introductive înaintate de SRL ”Crist-Valg”, făcând trimitere în acest sens la tranzacția de împăcare nr. 1 din 18.12.2023, care a fost încheiată între părți, precum și la actul de verificare, conform căruia, SRL ”Golden Grapes & Cereals”, a livrat marfă către SRL ”Crist-Valg” în sumă de 5 348 733,20 lei, astfel debitorul stingând parțial o parte a primei tranșe din datoria acumulată.

Totodată, s-a specificat că, incapacitatea de plată poate fi prezumată la o scadență de 60 zile, pe când la caz, scadența primei tranșe a survenit la 31.07.2024, iar dreptul de a înainta cerere introductivă urmând să apară din 30.09.2024.

Colegiul învederează că, recurenta SRL ”Crist-Valg” prin cererea de recurs a menționat că, tranzacția de împăcare nr. 1 din 18.12.2023, este doar o reglementare pe suma tuturor afacerilor existente și restante în plată a SRL ”Golden Grapes & Cereals”, față de SRL ”Crist-Valg” începând cu anul 2022 și 2023, conform contractelor nr. 5*****, tranzacția nr. *****, contractul nr. *****, contractul nr. 256/11/23 din 29.08.2023, contractul nr. ***** și a creanței formate în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. ***** până la data de 18.12.2024, iar încălcările admise de către debitor au anulat practic negocierile tranzacționate pe termene, expuse în tranzacția respectivă.

Instanța de recurs reiterează că, conform dispozițiilor legale înserate la art.10 alin.(1)-(3) din Legea insolvabilității, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele

creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Corespunzător, Completul de judecată relevă că, condiţiile pentru admiterea cererii spre examinare, sânt ca aceasta să corespundă rigorilor legii, iar creditorul să aibă un interes legitim ce ar rezulta dintr-o creanţă certă, lichidă şi exigibilă, iar debitorul să se afle în întârziere, fapt despre care să fie înştiinţat de către creditor.

Prin urmare, reieșind din considerentele reliefate supra, Colegiul consideră că, prima instanță pripit a conchis de a restitui fără examinare cererea introductivă depusă de SRL ”Crist-Valg” privind declararea insolvabilității faţă de SRL „Golden Grapes&Cereals”, urmând a fi stabilite termenele de scadență ale datoriei acumulate de către debitorul SRL ”Golden Grapes & Cereals”, precum și dacă incapacitatea de plată a acestuia din urmă, depășește termenul de 60 zile, prevăzut expres de legiuitor și corespunzător, dacă acestea au fost notificate debitorului și Serviciului Fiscal de Stat.

Subsecvent, ținând cont de circumstanțele de fapt ale cauzei, raportate la prevederile legale incidente cauzei, Colegiul consideră că, prima instanță pripit a concluzionat de a restitui cererea introductivă, înaintată de SRL ”Crist-Valg” privind declararea insolvabilității faţă de SRL „Golden Grapes&Cereals”, or, datorită deficienţelor la care s-a făcut referire mai sus, instanța de recurs nu a fost în măsură de a-şi forma convingerea referitoare la temeinicia restituirii cererii introductive înaintate.

Nu în ultimul rând, Completul de judecată menționează că, pentru a fi admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de potențialul creditor, nu este suficient doar actul depunerii cererii introductive, fiind necesară soluţionarea chestiunii cu privire la primirea acesteia spre examinare în conformitate cu prevederile legale, or, chiar dacă persoana interesată dispune de dreptul de a solicita intentarea procedurii de insolvabilitate, se impune imperativ *necesitatea verificării tuturor condiţiilor de exercitare a acestui drept, prevăzute de legislaţia procedurală*.

Pornind de la premisa că, drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă şi reală, iar nu iluzorie şi teoretică, imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanţe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiţie.

Dreptul de acces la justiţie impune obligaţii în sarcina legiuitorului şi executivului. Statul este ţinut sa acorde oricărei persoane toate facilităţile rezonabile de drept si de fapt, pentru a accede la instanţa, intr-un cuvînt, efectivitatea dreptului de acces.

În Constituţie, accesul liber la justiţie este conceput ca un drept al oricărei persoane de a se putea adresa justiţiei pentru apărarea drepturilor, a libertăţilor şi a intereselor sale legitime, garantându-se că exercitarea acestui drept nu poate fi îngrădită prin nici o lege.

Astfel, Colegiul consideră că, restituirea cererii de chemare în judecată fără

examinare, poate genera lezarea în drepturile de acces liber la justiţie a SRL ”Crist-Valg”, ce constituie un principiu fundamental al organizării oricărui sistem judiciar democratic fiind consacrat într-un număr important de documente internaţionale, astfel că el are semnificaţii deosebite şi pentru dreptul procesual, dar şi pentru dreptul constituţional. Facultatea oricărei persoane de a introduce, după libera sa apreciere, o acţiune în justiţie, implicând astfel obligaţia corelativa a statului, ca prin instanţa competenta, sa soluţioneze aceste acţiuni, reprezintă practic liberul acces al persoanei la justiţie.

Având în vedere că, prima instanţă, neîntemeiat a dispus restituirea cererii de chemare în judecată, instrumentul procedural fiind utilizat defectuos, Colegiul conchide de a admite recursul, a casa încheierea Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 11 septembrie 2024, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceiași instanță de judecată, în același complet de judecată, la etapa de primire a cererii de chemare în judecată.

În conformitate prevederile art. 427 lit. b) şi 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de SRL ”Crist-Valg”.

Se casează încheierea Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 11 septembrie 2024, emisă în cauza civilă la cererea la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Crist-Valg”, privind declararea insolvabilității faţă de SRL „Golden Grapes&Cereals, cu restituirea cauzei spre rejudecare în aceeași instanță de judecată, în acelaşi complet de judecată, la etapa de primire a cererii.

Decizia este irevocabilă de la momentul emiterii.

Preşedintele completului,
Judecătorul Ghenadie Mîra

Judecătorii Victoria Sîrbu

Angela Braga