

Dosar nr. **1-419/24**
1-24138583-32-1-05122024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

14 februarie 2025
Judecătoria Hînceşti, sediul Central
Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător – Natalia Berbec
Grefier – Alexandra Munteanu
Cu participarea:
Procurorului – Marcel Caras
Avocatului – Marina Bernicova

mun. Hînceşti

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura Acordului de recunoaştere a vinovăţiei, cauza penală privind învinuirea lui:

Gustei Mihail ***** a/n ***** , IDNP ***** , originar şi domiciliat în sat. ***** , cetăţean al R. Moldova, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, concubinaj, minori la întreţinere, studii medii, anterior judecat, antecedente penal stins,

de săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.325 alin. (1) Cod penal.

Cauza penală a fost distribuită spre judecare, prin PIGD, în mod automat-alaetoriu, în procedura judecătorului Natalia Berbec la data de 05.12.2024.

Examinarea cauzei în fond a început la 26.12.2024 şi s-a finalizat la 14.02.2025.

Procedura de citare - legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată

c o n s t a t ă :

Gustei Mihail ***** la 29 iulie 2024, aproximativ orele 20:20 min, fiind la volanul mijlocului, de transport de model „Volkswagen Caddy”, cu număr de înmatriculare HRE512, în timp ce se deplasa pe traseul R3, în proximitatea localităţii Fundul Galbenei, r-nul Hincesti, a fost stopat pentru exploatarea mijlocului de transport cu defectiuni la sistemul de iluminare, de catre ofiterii INSP al IGP a MAI, ce se aflau in serviciu de mentinere a ordinii publice si asigurarea circulatiei rutiere, cu automobilul de serviciu de model „Skoda Kodiaq” cu numarul de inmatriculare MAI 9987.

În continuarea actiunilor sale, Gustei Mihail ***** urmarind scopul coruperii funcţionarilor publici cu statut special care se aflau în exerciţiul funcţiei şi aveau ca sarcina prevenirea si contracararea infractiunilor si contraventiilor, constientizand caracterul prejudiciabil al faptelor sale infractiionale, actionand intentionat, in scopul determinarii agentilor INSP al IGP al MAI, Sava Nicolae si Balan Sergiu, care au calitatea de persoana publica, in virtutea prevederilor art. 123 alin. (2) din Codul penal, la neindeplinirea corespunzatoare a obligatiunilor functionale, realizate prin neatragerea sa la raspundere contraventionala, conform art. 228 alin. (1) Cod Contraventional „...exploatarea vehiculelor cu defecte tehnice in dispozitivele de iluminare...”, pentru incalcarea RCR, dansul s-a apropiat in partea faţă dreapta a

automobilului de serviciu de model „Skoda Kodiak” cu numărul de înmatriculare MAI 9987, unde se afla agentul constatator Sava Nicolae, și a oferit acestuia, bani ce nu i se cuvin, în suma de 200 lei, pe care i-a camuflat între revizia tehnică și polita de asigurare a automobilului.

Fiind avertizat de către angajatul INSP al IGP al MAI, ca faptele sale constituie un act de corupție și pot atrage răspunderea penală, conducatorul auto Gustei Mihail ***** și-a continuat acțiunile sale infracționale, insistând ca ofiterul de patrulare să accepte mijloacele banesti oferite, acțiuni care imediat au fost denunțate de către politist.

La data de 22 noiembrie 2024, între procurorul în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul principal – Cotorobai Dmitrii și învinuitul - Gustei Mihail ***** asistat de apărătorul - Emil Iorga, a fost încheiat Acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, Gustei Mihail ***** a recunoscut vina în legătură cu fapta descrisă și a acceptat încadrarea juridică a acesteia în baza art. 325 alin. (1) Cod penal, după indicii calificativi – *coruperea activa adica, oferirea si darea personal, unei persoane publice bunuri ce nu i se cuvin, pentru a nu indeplini actiuni in exercitarea functiei sale si contrar acesteia.*

În urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în limitele prevăzute de art. 80 Cod penal și ținând cont de prevederile art. art.10, 75-78 Cod penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată, și anume: amenda în mărime de 500 unități convenționale, echivalentul a 25.000, 00 lei (f.d. 137).

În cadrul ședinței de judecată, instanța de judecată a constatat, că inculpatul Gustei Mihail ***** înțelege pentru ce infracțiune este învinuit; recunoaște vinovăția; a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului; înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

În ședința de judecată, inculpatul Gustei Mihail a declarat, că susține acordul de recunoaștere a vinovăției. A indicat, că la data de 29.07.2024, spre seara, a fost stopat de agenții de patrulare pe motivul de defectiune la sistemului de iluminare a automobilului. A fost de acord cu amenda. Mașina nu este a sa, ci a fratelui său. În acel moment, când a dat actele la control, a cazut o bancnotă de 200 de lei. Recunoaște vina. Colaboratorii l-au preîntâmpinat ca este o infracțiune. Când banii au cazut, ei i-au zis ca nu se poate. Nu ține minte, dacă a insistat să ia bani. A înțeles, că nu trebuia să dea acei bani. Bancnota se afla deja între acte. La momentul când a dat actele nu stia ca bancnota era într-o folie cu revizia. Recunoaște, că a dat bani.

Deși inculpatul Gustei Mihail ***** a recunoscut vina în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 325 alin.(1) Cod penal, totuși vinovăția acestuia s-a confirmat pe deplin și prin totalitatea probelor prezentate de procuror și acceptate de învinuit la faza de urmărire penală, și anume:

- procesul-verbal din 29.07.2024, de sesizare despre săvârșirea infracțiunii, referitor la acțiunile lui Gustei Mihail ***** de darea de mită funcționarilor publici cu statut special, pentru neatragerea sa la răspundere contravențională, conform art. 228 alin. (1) Cod Contravențional (f.d. 13);
- Procesul-verbal din 29.07.2024, de cercetare la fața locului, efectuată pe traseul R3, în apropiere de loc. Fundul Galbenei, r-nul Hincești, cu participarea lui Gustei Mihail, Sava Nicolae și Balan Sergiu, în cadrul careia, a fost cercetat automobilul de serviciu „Skoda Kodiak” cu n/i MAI 9987, unde în spațiul de depozitare din partea dreaptă a torpedoului, a fost depistată și ridicată o bancnotă cu nominalul de 200 lei, cu seria G0082 și nr. 211658, care este amplasată pe raportul reviziei tehnice a mijlocului de transport de molde „Volkswagen Caddy” cu n/î HRE 512, identificat în proximitatea automobilului de serviciu (f.d. 17);

- Raportul de constatare tehnico-stiintifica CNA_AA 000166 din 23.09.2024, conform concluziei caruia, s-a stabilit ca, bancnota cu nominalul de 200 (doua sute) lei MDL; cu seria si numarul G 0082 211658, care a fost ridicata conform procesului- verbal de cercetare la fata locului din 29.07.2024, corespunde dupa calitatea si metoda imprimarii imaginilor si executarii elementelor principale, bancnotelor autentice.
Prin Ordonanta din 24.09.2024, bancnota cu nominalul de 200 (doua sute) lei MDL; cu seria si numarul G 0082 211658, a fost recunoscut in calitate de corp delict, fiind transmisa spre pastrare Serviciului Fiscal de Stat (f.d. 23);
- Procesul-verbal cu privire la contraventie nr. 7519159741734052 din 29.07.2024, întocmit de agentul constator Sava Nicolae, potrivit caruia s-a stabilit ca, la 29.07.2024, Gustei Mihail ***** fiind conducatorul automobilului de model „Volkswagen Caddy”, cu numarul de inmatriculare HRE512, deplasandu-se pe traseul R3 Chisinau-Hincesti, exploata mijlocul de transport cu defectiuni la sistemul de iluminare, acesta fiind recunoscut vinovat de comiterea contraventiei prevazute de art. 228 alin.(l) din Codul contraventional, si sanctionat cu amenda in cuantum de 10 unitati conventionale.
Prin Ordonanta din 02.10.2024, procesul-verbal cu privire la contraventie nr. 7519159741734052 din 29.07.2024, a fost recunoscut in calitate de document, fiind anexat la materialele cauzei penale (f.d. 31);
- Procesul-verbal din 06.11.2024, de cercetare, prin care a fost cercetate suportul optic de pastrare a informatiei CD-R, cu inscriptia „Video c.p. 2024200371, CD-R video si foto” ridicat de la Sava Nicolae, in baza procesului-verbal de ridicare din 06.11.2024, fiind identificat fisierul video cu denumirea 0-02-05- fl 3de635489cde4c723c69649a0802cb40191 d7f713c93d3 564f7f56b30a652c_8b36cb fd, cu dimensiunea de 23,8 Mb, si durata de 05 min 00 sec., si fisierul poza, a automobilului de model „Volkswagen Caddy”, cu numarul de inmatriculare HRE512. In imaginile video, este fixata defectiunea la sistemul de iluminare, de asemenea se identifica discutia dintre agentul constator Sava Nicolae si conducatorul auto Gustei Mihail ***** in cadrul careia se explica incalcarea comisa si sanctiunea ce urmeaza a fi aplicata, conducatorul auto, sugerind daca ar fi posibil fara aplicarea sanctiunii, fiind solicitata prezentarea reviziei tehnice si asigurarea mijlocului de transport.
Prin Ordonanta din 06.11.2024, suportul optic de pastrare a informatiei CD-R, cu inscriptia „Video c.p. 2024200371, CD-R video si foto”, a fost recunoscut in calitate de mijloc material de proba, si anexat la cauza penala (f.d. 37);
- Proces-verbal din 02.10.2024, de cercetare, prin care au fost cercetate: extrasul din Registrul de evidenta al camerelor de corp ale sistemului de supraveghere video portabil „camera de corp”; Extras de ordin din 08.04.2021 cu nr. 157 ef. Extras din ordinul nr. 200ef. din 05 mai 2020 cu privire la procedurile de personal in privinta angajatilor Inspectoratului General al Politiei si subdiviziunilor subordonate acestuia, copia fisei postului nr. 2.9.55 aprobata la 25 ianuarie 2021, Copia fisei postului nr. 2.9.55 aprobata la 25 ianuarie 2021; copia Dislocatiei fortelor si mijloacelor a sectiei escorta si misiuni speciale a Inspectoratului National de Securitate Publica la data de 29 iulie 2024; extras din GPS online pe una fila, care indica dislocarea si pozitionarea geografica, copia procesului-verbal cu privire la contraventie din 29 iulie 2024, proces-verbal S/N MAI06 429427, certificat nr. 34/17-7, copia Dislocatiei fortelor si mijloacelor sectiei escorta si misiuni speciale a Inspectoratului National de Securitate

Publica la data de 29 iulie 2024, fiind stabilit ca, la 29.07.2024, Sava Nicolae, indeplinea atributiile de functionar public cu statut special, fiind in exercitiul functiei si aveau ca sarcina prevenirea si contracararea infractiunilor si contraventiilor.

Prin Ordonanta din 02.10.2024, extrasul din Registrul de evidenta al camerelor de corp ale sistemului de supraveghere video portabil „camere de corp”; Extras de ordin din 08.04.2021 nr. 157ef. Extras din ordinul nr.200ef. din 05 mai 2020 cu privire la procedurile de personal in privinta angajatilor Inspectoratului General al Politiei si subdiviziunilor subordonate acestuia, copia fisei postului nr. 2.9.55 aprobata la 25 ianuarie 2021, Copia fisei postului nr. 2.9.55 aprobata la 25 ianuarie 2021; copia Dislocatiei fortelor si mijloacelor a sectiei escorta si misiuni speciale a Inspectoratului National de Securitate Publica la data de 29 iulie 2024; extras din GPS online pe una fila, care indica dislocarea si pozitionarea geografica, copia procesului-verbal cu privire la contraventie din 29 iulie 2024, proces-verbal S/N MAI06 429427, certificat nr. 34/17-7, copia Dislocatiei fortelor si mijloacelor a sectiei escorta si misiuni speciale a Inspectoratului National de Securitate Publica la data de 29 iulie 2024, au fost recunoscut in calitate documente, si anexate la cauza penala (f.d. 70);

- Declarațiile martorului Sava Nicolae care a declarat, că la 29.07.2024, se afla in serviciu de patrulare pe traseul R3, impreuna cu ofiterul SEMS, Balan Sergiu, cu automobilul de serviciu „Skoda Kodiak” cu n/i MAI 9987, in apropiere de Fundul Galbenei, r-nul Hancesti. Aproximativ la orele 20:20 min., a fost stopat automobilul de model „Volkswagen Caddy” cu n/i HRE512, care avea defectiuni la sistemul de iluminare. La volanul se afla, Gustei Mihail, care a fost informat despre incalcarile depistate si cadrul legal al incalcarii date. Dupa care, a fost somat sa se apropie de automobilul de serviciu pentru a-i intocmi proces-verbal. Apropiindu-se de automobilul de serviciu, Gustei Mihail, impreuna cu actele de la automobil, acesta i-a transmis o bancnota de 200 lei, pentru a nu-i intocmi proces-verbal, vazand cele intamplate a sunat la 112. Suplimentar, a declarat ca, activeaza in cadrul MAI din anul 2008, astfel la moment este ofiter al SEMS al INSP, in atributiile sale de serviciu intra si documentare contraventiilor si asigurarea ordinii publice. Astfel, el fiind in serviciu la 29.07.2024 impreuna cu colegul de serviciu Balan Sergiu, se afla conform dislocatiei pe traseul R-3 in apropiere de sat. Fundul Galbenei. In jurul orei 20:00, a fost stopat automobilul de model ”Volkswagen” care avea o defectiune tehnica la sistemul de iluminare, astfel in procesul documentarii acestui conducator auto, el i-a solicitat sa ii prezinte actele, permis de conducere, si revizia tehnica care era intr-o folie transparenta, el respectiv, a vrut sa scoata revizia si asigurare din aceasta folie si de acolo, au cazut 200 lei - o bancnota. Acest fapt a fost fixat cu telefonul mobil, de catre el, care a fost conectat din momentul initial al stoparii acestuia. Sustine ca, s-a adresat catre conducatorul auto- ”ce faci domnule? Stii ca nu se permite!! nu!! Nu permite legislatia. La care el o zis da stiu”. Astfel, ulterior, a chemat grupa operativa pentru a documenta cazul dat, mai întâi a sunat la 112 si a comunicat despre faptul dat, grupul operativ fiind in preajma, documenta alt caz. Camera video (body cam) era fixata la colegul Balan Sergiu (f.d. 73);
- Declarațiile martorului Balan Sergiu care a declarat, ca la 29.07.2024, se afla in serviciu de patrulare impreuna cu Sava Nicolae, cu automobilul de serviciu Skoda Kodiak cu n/i MAI 9987 pe traseul R-3, in apropiere de loc. Fundul Galbenei, r-nul Hincesti. Aproximativ la orele 20:20 min., colegul sau, a stopat automobilul de model

„Volkswagen Caddy” cu n/i HRE 512 la volanul caruia se afla, Gustei Mihail. Automobilul acestuia avea defectiuni la sistemul de iluminare, mai exact la farul din stanga, si stopul din spate. Soferului i-au fost adus la cunostinta incalcarile si a fost chemat la automobilul de serviciu, pentru a-i intocmi proces-verbal. In timp ce acesta i-a transmis colegului actele de la automobil, din acestea a cazut o bancnota de 200 lei, soferului automobilului solicitand sa nu i se intocmeasca proces-verbal. Despre cele intamplate a fost informat imediat serviciul 112 si linia fierbinte 1520. Suplimentar, a declarat ca, activeaza in cadrul MAI din anul 2008, astfel la moment este ofiter al SEMS al INSP, in atributiile sale de serviciu intra si documentarea contraventiilor si asigurarea ordinii publice. Astfel, fiind in serviciu la data de 29.07.2024, impreuna cu colegul de serviciu Sava Nicolae, se aflau conform dislocatiei pe traseul R-3 in apropiere de sat. Fundul Galbenei. Aproximativ la orele 20:00, a fost stopat de catre colegul sau, automobilul de model ”Volkswagen” care avea o defectiune tehnica la sistemul de iluminare, pe acest conducator il documenta colegul sau, astfel in procesul documentarii acestui conducator auto, el deja era implicat in alte actiuni de documentare a altui mijloc de transport, dar camera video (body cam) era fixata la el la sold, la Centura. Mentioneaza ca, acest conducator auto, a oferit 200 lei mita, ca sa nu fie documentat contraventional pentru defectiune tehnica la sistemul de iluminare. Acest conducator initial a cerut sa nu-i fie intocmit procesul-verbal. Sustine ca, a vazut cand s-au oferit mijloacele banesti, dar contextul clar al celor spuse de catre conducatorul auto, nu si le aminteste, cu lux de amanunte la moment, deja a trecut ceva timp. Tot atunci la fata locului se afla grupa operativa care documenta un alt caz de compere chemata tot de catre Sava Nicolae, care in preajma documenta acel caz (f.d. 80).

Analizand si apreciind in ansamblul lor probele examinate, instanta constata vinovăția inculpatului Gustei Mihail ***** confirmată și consideră, că acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art.325 alin.(1) Cod penal, după semnele calificative – coruperea activa adica, oferirea si darea personal, unei persoane publice bunuri ce nu i se cuvin, pentru a nu indeplini actiuni in exercitarea functiei sale si contrar acesteia.

Instanța de judecată notează, că potrivit Acordului de recunoaștere a vinovăției din 22 noiembrie 2024, încheiat între procurorul în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul principal – Cotorobai Dmitrii și învinuitul - Gustei Mihail ***** asistat de apărătorul - Emil Iorga, în urma negocierilor s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în privința inculpatului Gustei Mihail ***** și anume pedeapsa cu amenda în mărime de 500 unități convenționale, echivalentul a 25.000, 00 lei.

Evaluând caracterul rezonabil al pedepsei prevăzute în acordul de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată ține cont de art. art. 7, 75 Cod penal, de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor

menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei expuse în acord, s-a luat în considerație faptul, că inculpatul Gustei Mihail și-a recunoscut vina în săvârșirea infracțiunii incriminate; este învinuit de săvârșirea unei infracțiuni ușoare; anterior deși a fost judecat, antecedentul penal este stins; are trei minori la întreținere.

Drept circumstanțe atenuante, prevăzute de art.76 Cod penal, instanța de judecată a stabilit: căința sinceră, minori la întreținere.

Circumstanțe agravante, prevăzute de art.77 Cod penal, instanța de judecată nu a stabilit.

De asemenea, la stabilirea pedepsei cu amenda, expusă în acordul de recunoaștere a vinovăției, s-au respectat prevederile art.80 alin.(1) Cod penal, care stabilesc, că în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Prin urmare, având în vedere gravitatea infracțiunii săvârșite și personalitatea inculpatului, instanța de judecată ajunge la concluzia, că pedeapsa prevăzută în acordul de recunoaștere a vinovăției – amenda în mărime de 50 unități convenționale, echivalentul a 25.000, 00 lei, este una rezonabilă și justificată.

Corpurile delict: 1) Bancnota cu nominalul de 200 (doua sute) lei, cu seria si numărul G 0082 211658, recunoscută corp delict prin Ordonanța 24.09.2024 (f.d. 27), care a fost transmisă spre păstrare la Serviciul Fiscal de Stat, după definitivarea sentinței – se trec în contul statului; 2) procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 7519159741734052 din 29.07.2024, recunoscut corp delict prin Ordonanța din 02.10.2024 (f.d. 34), anexat la dosar – de păstrat la cauza penală pe tot parcursul păstrării acestuia; 3) suportul optic de păstrare a informației CD-R, cu înscrisura, Video c.p. 2024200371, CD-R video si foto”, recunoscut corp delict prin Ordonanța din 06.11.2024 (f.d. 42) anexat la dosar – de păstrat la cauza penală pe tot parcursul păstrării acestuia; 4) copia Tabelului dislocatiei fortelor si mijloacelor a sectiei escorta si misiuni speciale a Inspectoratului National de Securitate Publica la data de 29 iulie 2024, recunoscut corp delict prin Ordonanța din 02.10.2024 (f.d. 72), anexat la dosar – de păstrat la cauza penală pe tot parcursul păstrării acestuia.

În conformitate cu art. art. 384-385, 389, 509 Cod procedură penală, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Gustei Mihail ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 325 alin.(1) Cod penal și, în baza acestei legi, cu respectarea prevederilor art. 80 alin.(1) Cod penal, i se stabilește pedeapsa cu amenda în mărime de 500 unități convenționale, echivalentul a 25.000, 00 (douăzeci și cinci mii, 00) lei.

Se explica condamnatului, că potrivit prevederilor art. 64 alin. (3¹) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delict: 1) Bancnota cu nominalul de 200 (doua sute) lei, cu seria si numărul G 0082 211658, transmisă spre păstrare la Serviciul Fiscal de Stat, după definitivarea sentinței – se trec în contul statului; 2) procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 7519159741734052 din 29.07.2024, anexat la dosar – de păstrat la cauza penală pe tot parcursul păstrării acestuia; 3)

suportul optic de păstrare a informației CD-R, cu înscrisura „Video c.p. 2024200371, CD-R video și foto”, anexat la dosar – de păstrat la cauza penală pe tot parcursul păstrării acestuia; 4) copia Tabelului dislocării forțelor și mijloacelor a secției escortă și misiuni speciale a Inspectoratului Național de Securitate Publică la data de 29 iulie 2024, anexat la dosar – de păstrat la cauza penală pe tot parcursul păstrării acestuia.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile din data pronunțării sentinței integrale, prin intermediul judecătoriei Hîncești, sediul Central.

**Președintele ședinței
Judecător**

/semnat/

Natalia Berbec

*Copia corespunde originalului,
Judecător*

N. Berbec