Dosarul nr. 4-26072106-28-4-08062026
nr. manual 4-88/2026

H O T Ă R Â R E

22 iunie 2026 or. Briceni
Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Înstanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Moraru Olga

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privința lui Codrițcaia Marina, născută la *****, cod personal *****, cu viza de reședință în s. *****, raionul Soroca și locuitoare a s. *****, raionul Briceni, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Codrițcaia Marina la data de 02.04.2026, ora 19:56, fiind în stare de ebrietate, a efectuat un apel intenționat fals la serviciul specializat (poliția), prin intermediul numărului unic de urgență 112.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI07 538746 din 26.05.2026, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată conform art. 395 Cod contravențional.

În ședința de judecată contravenientul Codrițcaia Marina, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data și ora examinării cauzei.

Agentul constatator Postolachi Dumitru în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data și ora examinării cauzei, la data de 22.06.2026 a depus cererea prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 538746 din 26.05.2026, în privința lui Codrițcaia Marina învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Codrițcaia Marina sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM.

Conform art. 342 Cod contravențional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de

unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Codrițcaia Marina şi anume fapta prevăzută la art. 342 Cod contravențional, adică chemarea intenționat falsă a poliției.

Vinovăția lui Codrițcaia Marina în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informație din 02.04.2026 (f.d. 4);
- tichetul Drager nr. 6120 din 02.04.2026 împachetat în plic (f.d.5);
- proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 26.05.2026 (f.d.17);
- decizia pe materialul înregistrat în Registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente al IP Briceni cu nr. 2026071028 din 02.04.2026 (f.d.18);
- raport privind înregistrarea contravenției din 23.04.2026 (f.d.19);
- proces verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 538746 din 26.05.2026, în privința lui Codrițcaia Marina învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod contravențional (f.d.20);

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Codrițcaia Marina a comis contravenţia prevăzută de art. 342 Cod contravenţional – adică chemarea intenționat falsă a poliției.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI07 538746 din 26.05.2026 întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Briceni, Pavaloi Iulian în privința lui Codrițcaia Marina, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Codrițcaia Marina, nu s-a prezentat în ședința de judecată pentru a da explicații pe marginea cauzei contravenționale, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Codrițcaia Marina sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște Codrițcaia Marina, născută la *****, cod personal *****, cu viza de reședință în s. *****, raionul Soroca și locuitoare a s. *****, raionul Briceni, vinovată în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă contravenţională în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului Codrițcaia Marina că ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Comerzan**