Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Gheorghe Mîțu

Dosarul nr. 2ri-46/25
(2-23152634-02-2ri-28012025-2)

D E C I Z I E

10 aprilie 2025 *****

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului Ruxanda Pulbere
Judecători Ala Malîi și Roman Pascari

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de reprezentantul debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi,

în cauza de insolvabilitate intentată față de „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L.,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 9 decembrie 2024, prin care s-a respins contestația depusă de reprezentantul „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Timoșin Maxim de admitere spre validare a creanțelor creditorului Serviciul Fiscal de Stat în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L.,-

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

1. În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată față de „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L.
2. La 29 aprilie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de validare a creanțelor sale față de „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L. în sumă totală de 1 939 570,60 lei, dintre care suma de 1 370 271,21 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul III și suma de 569 299,39 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.
3. La 28 mai 2024 administratorul insolvabilității „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Timoșin Maxim a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L. cu creanța admisă spre validare a Serviciului Fiscal de Stat.
4. La 22 mai 2024 reprezentantul debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi a depus contestație împotriva acțiunilor administratorul insolvabilității „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Timoșin Maxim de admitere spre validare a creanțelor Serviciului Fiscal de Stat în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L.
5. În motivarea contestației, a invocat că creanțele Serviciului Fiscal de Stat admise spre

validare nu sunt certe, lichide și exigibile, or Serviciul Fiscal de Stat nu a anexat la cererea de validare a creanțelor documente justificative din care ar izvorăsc creanțele sale, respectiv creanțele sunt litigioase.

6. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 9 decembrie 2024 s-a respins contestația depusă de reprezentantul debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Timoșin Maxim de admitere spre validare a creanțelor creditorului Serviciul Fiscal de Stat în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., s-a validat creanța creditorului Serviciul Fiscal de Stat față de „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L. în sumă totală de 1939570 (un million nouă sute treizeci și nouă mii cinci sute șaptezeci),60 lei, dintre care suma de 1 370 271 (un million trei sute șaptezeci mii două sute șaptezeci și unu),21 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul III și suma de 569299 (cinci sute șaizeci și nouă mii două sute nouăzeci și nouă),39 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI, precum și s-a obligat lichidatorul „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Timoșin Maxim să rectifice tabelul definitiv al creanţelor creditorilor față de patrimoniul debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L. în sensul menționat în prezenta încheiere.
7. Pentru a dispune astfel, instanța de fond a reținut că potrivit contului curent generalizat detaliat al „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., debitorul deține o obligație față de bugetul public național, calculată în baza dărilor de seamă prezentate de contribuabil în cadrul activității sale și a deciziei Serviciului Fiscal de Stat nr. 768/1255 din 17 aprilie 2024 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., întocmită în baza Actului de control fiscal nr. 5-732810 din 28 martie 2024.
8. Totodată, a constatat că o altă datorie s-a format în baza deciziei Serviciului Fiscal de Stat nr. 768/1255 din 17 aprilie 2024 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L. întocmită în baza Actului de control fiscal nr. 5-732810 din 28 martie 2024.
9. Astfel, a conchis asupra faptului că suma creanței este una certă şi exigibilă.

Solicitarea recurentului:

10. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 26 decembrie 2024 reprezentantul debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi, a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 9 decembrie 2024, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de fond cu adoptarea unei noi soluții, prin care contestația formulată împotriva creanței creditorului Serviciului Fiscal de Stat în mărime de 1939570,60 lei, dintre care suma de 1370271, 21 lei inclusă cu titlu de creanță chirografară de rangul III și suma de 569299, 39 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI, în tabelul definitiv al creanțelor „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., în proces de insolvabilitate, să fie admisă integral în sensul formulat.

Argumentele părților:

11. În motivarea recursului, a reiterat motivele de fapt și de drept invocate în contentația depusă, suplimentar menționând că încheierea instanței este neîntemeiată, emisă cu

aplicarea și interpretarea eronată a prevederilor legale ce guvernează spețа, fiind pasibilă de a fi casată integral, deoarece creanțele admise spre validare nu sunt certe, lichide și exigibile.

Termenul de declarare a recursului:

12. În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă *„încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți şi de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol”.*
13. Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă *„Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”.*
14. În conformitate cu art. 8 alin. (2), (6) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege”.*
15. Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă *„termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii”.*
16. Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru reține că contestația depusă de reprezentantul „GLOBAL ALIMENT TRADE” S.R.L., Buzila Ghenadi împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității „GLOBAL ALIMENT TRADE” S.R.L., Timoșin Maxim de admitere spre validare a creanțelor creditorului Serviciul Fiscal de Stat în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE” S.R.L., a fost respinsă prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 9 decembrie 2024.
17. Astfel, Colegiul conchide că recursul declarat de reprezentantul „GLOBAL ALIMENT TRADE” S.R.L., Buzila Ghenadi la 26 decembrie 2024, a fost depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

18. Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurentă și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din considerentele ce succed.
19. Conform art. 356 din Codul de procedură civilă *„Cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.”*
20. Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității „*procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi”.*
21. Conform art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă *„Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”.*
22. În condițiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă *„recursul se*

depune la instanța a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților".

23. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea".*
24. Din lucrările dosarului urmează că la 29 aprilie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de validare a creanțelor față de „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L. în sumă totală de 1939 570,60 lei, dintre care suma de 1 370 271,21 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul III și suma de 569 299,39 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.
25. Solicitând validarea creanțelor în mărime totală de 1939570,60 lei, Serviciul Fiscal de Stat a anexat la cererea sa: (i) Actul nr. 5-732810 din 28 martie 2024 și Actul nr. 5-732811 din 28 martie 2024 privind efectuarea controlului la contribuabilul „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., precum și Actul nr. 3-629424 din 28 martie 2024 privind calculul obligațiilor fiscale la taxa pe valoare adăugată și Anexa nr. 1 la actele de control privind calculul obligațiilor fiscale la impozitul pe venit; (ii) Contului curent generalizat detaliat al „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L. pentru perioada 1 ianuarie 2020- 29 februarie 2024; (iii) Decizia nr. 768/1255 din 17 aprilie 2024 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L.
26. La 28 mai 2024 administratorul insolvabilității „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Timoșin Maxim a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., în care a inclus creanța creditorului Serviciul Fiscal de Stat față de „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L. în sumă totală de 1939570, 60 lei, dintre care suma de 1370 271,21 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul III și suma de 569299,39 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.
27. Reprezentantul debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi, a înaintat contestație împotriva creanței Serviciul Fiscal de Stat.
28. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 9 decembrie 2024 s-a respins contestația depusă de reprezentantul „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi, împotriva admiterii spre validare a creanțelor creditorului Serviciul Fiscal de Stat în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L. și s-a validat creanța menționată la rangul solicitat.
29. Prin cererea de recurs reprezentantul debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi, și-a manifestat dezacordul cu respingerea contestației, insistând asupra faptului că creanța creditorului Serviciului Fiscal de Stat este una litigioasă.
30. Așadar, în conformitate cu art. 141 alin. (3) din Legea insolvabilității „*la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele*, iar conform art. 140 alin. (4) din Legea insolvabilității „*Creanţele incluse în tabelul preliminar în baza cererilor scrise ale creditorilor nu se cer confirmate repetat prin cerere de admitere la includerea lor în tabelul definitiv. Creanţele incluse în tabelul preliminar cu titlu provizoriu fără drept de vot, în baza datelor din evidenţa contabilă a*

debitorului, şi nesusţinute ulterior în termen de către creditor prin cerere de admitere a creanţei nu se includ în tabelul definitiv al creanţelor şi se consideră nevalidate."

31. Conform art. 142 alin. (1) din Legea insolvabilității *„creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii."*
32. În conformitate cu art. 143 alin. (3) și (5) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „*tabelul preliminar al creanţelor se va prezenta instanţei de insolvabilitate şi se va comunica de îndată debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul preliminar sau respinse, precizînd, totodată, şi motivele. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate".*
33. Potrivit art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „*o creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței".*
34. În temeiul art. 144 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „*debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun la instanța de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive și se restituie fără a fi examinate".*
35. Alin. 9 al aceleași norme indică că „*instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare."*
36. Totodată, conform art. 216 alin. (6) Cod fiscal „*Actul de control fiscal este un document întocmit de funcţionarul fiscal sau altă persoană cu funcţie de răspundere a organului care exercită controlul, în care se consemnează rezultatele controlului fiscal. În act se va descrie obiectiv, clar şi exact încălcarea legislaţiei fiscale şi/sau a modului de evidenţă a obiectelor impunerii, cu referire la documentele de evidenţă respective şi la alte materiale, indicîndu-se actele normative încălcate. În act va fi reflectată fiecare perioadă fiscală în parte, specificîndu-se încălcările fiscale depistate în ea."*
37. Potrivit art. 248 Cod fiscal *„După examinarea cazului de încălcare fiscală, Serviciul Fiscal de Stat emite o decizie, care trebuie să conţină: a) denumirea organului în al cărui nume se pronunţă decizia; b) funcţia, numele şi prenumele persoanei care a emis decizia; c) data şi locul examinării cazului; d) remarca despre participarea persoanelor care au săvîrşit încălcarea fiscală (reprezentanţilor lor); e) denumirea (numele, prenumele), sediul (domiciliul), codul fiscal al persoanei care a săvîrşit încălcarea*

fiscală; f) descrierea încălcării fiscale cu indicarea articolelor, alineatelor, punctelor din actele normative care au fost încălcate; g) indicarea articolului, alineatului, punctului din actul normativ care prevede sancţiunea fiscală; h) decizia asupra cazului; i) termenul şi modul de contestare a deciziei; j) alte date referitoare la caz; k) semnătura persoanei care a emis decizia."

38. Conform art. 249 alin.(1) lit. a) Cod fiscal „*Asupra cazului de încălcare fiscală poate fi pronunţată una din următoarele decizii privind: a) aplicarea de sancţiune fiscală şi/sau încasarea de impozit, taxă, calculate suplimentar, de majorare de întîrziere*", iar potrivit art. 250 alin. (1) Cod fiscal „*decizia asupra cazului de încălcare fiscală se pronunţă imediat după încheierea examinării lui."*
39. De asemenea, conform art. 252 Cod fiscal *„(1) Persoana vizată în decizia asupra cazului de încălcare fiscală urmează să o execute în termen de 30 de zile din data pronunţării. Pentru această perioadă nu se suspendă calcularea majorării de întîrziere. (2) În caz de contestare, executarea deciziei asupra cazului de încălcare fiscală nu se suspendă dacă autoritatea care examinează contestaţia nu dispune altfel. (3) După expirarea termenului de 30 de zile, dacă nu a fost executată benevol sau nu a fost constituit gajul legal, decizia asupra cazului de încălcare fiscală este executată silit, în modul prevăzut de prezentul cod, de către Serviciul Fiscal de Stat."*
40. În conformitate cu pct. 63, lit. e) din Instrucţiunea privind evidenţa obligaţiilor faţă de buget, aprobată prin Ordinul IFPS nr.400 din 14 martie 2014 „*raportul CC02 (Contul curent generalizat) conţine informaţia totalizatoare privind situaţia calculării, modificării, stingerii obligaţiilor aferente bugetului public naţional pentru perioada solicitată, acesta incluzînd datele privind soldul obligaţiei pe Debit/Credit la sfîrşitul perioadei selectate."*
41. Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, analizând situația de fapt din prezenta speță în raport cu prevederile normelor de drept enunțate, ajunge la concluzia că soluția instanței de fond este una corectă.
42. Colegiul civil consideră relevant de a menţiona că când debitorul insolvabil contestă includerea creanței Serviciului Fiscal de Stat în tabelul creditorilor, el are sarcina de a proba motivele de fapt și de drept care justifică excluderea sau modificarea creanței fiscale admise de lichidator. În mod concret debitorul trebuie să probeze: (i) inexistența sau stingerea creanței fiscal, adică că datoria fiscal nu a existat niciodată sau a fost stinsă prin plată, compensare, prescripție sau alt mod prevăzut de lege; (ii) ilegalitatea actului fiscal care a stat la baza creanței; (iii) erori de calcul sau dubla înregistrare; (iv) prescripția dreptului de a cere executarea creanței.
43. La caz, reprezentantul debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi, formulând contestația împotriva includerii creanței Serviciului Fiscal de Stat în tabelul creditorilor s-a limitat la a afirma că „creanța este litigioasă", însă nu a indicat existența vreunui litigiu pendinte în instanță privind creanța fiscală invocată, nu a anexat dovezi privind eventuale contestații administrative împotriva actelor emise de Serviciul Fiscal de Stat, nu a arătat că actul fiscal ar fi ilegal**,** inexistent ori lovit de nulitate, nu a făcut dovada stingerii creanței prin plată, compensare sau alt mijloc legal și nu a invocat prescripția sau alt temei de stingere ori modificare a obligației.
44. Astfel, Colegiul civil conchide că simpla calificare unilaterală a unei creanțe ca „litigioasă", fără a indica în mod concret natura litigiului, obiectul contestației și

autoritatea competentă sesizată, nu este suficientă pentru a înlătura prezumția de valabilitate a creanței fiscale constatate de organul abilitat**.**

45. Mai mult, Contul curent generalizat detaliat al debitorului, prezentat de către Serviciul Fiscal de Stat, constituie un instrument oficial de evidență fiscală care reflectă situația exactă a obligațiilor fiscale ale contribuabilului la un anumit moment. Acest document este generat din sistemul informațional fiscal și include în mod explicit: natura creanțelor (impozite, taxe, contribuții); cuantumul fiecărei obligații; data scadenței; eventualele majorări sau penalități; plățile efectuate și soldul rămas datorat.
46. Prin urmare, Contul curent generalizat detaliat al ,,GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L. pentru perioada 1 ianuarie 2020- 29 februarie 2024, prezentat de Serviciul Fiscal de Stat, demonstrează că creanța este certă, derivând din acte fiscale legale și definitive; este lichidă**,** cuantumul fiind determinat și exigibilă**,** obligațiile fiind scadente și neachitate până la data deschiderii procedurii.
47. În același timp, Decizia nr. 768/1255 din 17 aprilie 2024 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de ,,GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., nefiind contestată în termenul legal, a capătat caracter definitiv și executoriu, fiind opozabilă debitorului.
48. Astfel, potrivit principiului securității juridice, actele necontestate devin definitive și stabilesc drepturi certe în favoarea creditorului bugetar. Lichiditatea este dată de precizia sumei datorate. În lipsa unei suspendări a executării sau a unei contestații, creanța este executorie și exigibilă de drept.
49. În aceste condiții, Colegiul civil, în acord cu poziția primei instanțe, menționează că creanța Serviciului Fiscal de Stat îndeplinește toate condițiile legale pentru a fi inclusă în tabelul creditorilor.
50. Prin urmare, Colegiul civil recunoaște ca fiind corectă motivarea efectuată de către instanța de fond, cu referire la faptul că în măsura în care Serviciul Fiscal de Stat a demonstrat existența datoriei, a prezentat probele ce reflectă nașterea, modificarea şi stingerea obligaţiei fiscale faţă de bugetul public national, a probat că deține o creanță certă și lichidă față de ultima, contestația înaintată de reprezentantul debitorului ,,GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi, este nefondată.
51. Astfel, Colegiul respinge ca lipsite de temei afirmațiile recurentului cu privire la caracterul litigios a creanței prin prisma faptului că Serviciul Fiscal de Stat nu a prezentat documente justificative din care izvorăsc creanțele sale.
52. Mai mult, Colegiul civil amintește că creanța Serviciul Fiscal de Stat față de ,,GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L. în sumă totală de 1939570,60 lei, dintre care suma de 1370271,21 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul III și suma de 569299,39 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI, a fost contestată doar de reprezentantul debitorului ,,GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi.
53. Prin urmare, instanţa de insolvabilitate va valida sau confirma contestarea creanţei debitorului, dar nu se va putea opune unei creanţe, chiar şi împotriva unei creanţe vădit neîntemeiate, dacă nimeni din participanţii la proces nu o contestă.
54. În acest sens, constatările Curții Constituționale din decizia de inadmisibilitate a sesizării nr. 79g/2019 privind excepția de neconstituționalitate a unui text din articolul 143 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 stabilesc că ,,*Conform articolului 143 alin. (6) din Legea insolvabilității, contestațiile debitorului nu se opun validării creanței. Curtea constată că există o hotărâre explicativă a Plenului Curții Supreme de*

Justiție (i.e. Hotărârea nr. 2 din 24 martie 2014 cu privire la aplicarea în practica judiciară a Legii insolvabilității), care stabileşte la pct. 13.5 că instanța va valida creanța chiar dacă ea este vădit neîntemeiată, dacă în afară de debitor nimeni nu o contestă".

55. Colegiul civil ține să menționeze că abordarea recurentului în speță evidențiază în mod clar dezacordul acesteia cu soluția dată de prima instanță, iar argumentele recursului nu permit identificarea omisiunilor sau erorilor care ar impune considerarea acestora ca fiind doveditoare a ilegalității încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia.
56. Instanţa de recurs relevă că conform jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc, nefiind argumentată netemeinicia încheierii recurate.
57. În consecință, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea primei instanțe este una întemeiată și legală, iar motivele invocate de către recurent fiind lipsite de temei legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de fond.
58. În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e :

Se respinge cererea de recurs declarată de reprezentantul debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 9 decembrie 2024, emisă în cauza de insolvabilitate intentată față de „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., prin care s-a respins contestația depusă de reprezentantul „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Buzila Ghenadi împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L., Timoșin Maxim de admitere spre validare a creanțelor creditorului Serviciul Fiscal de Stat în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „GLOBAL ALIMENT TRADE" S.R.L.

Decizia este irevocabilă din momentul adoptării.

Președintele completului Ruxanda Pulbere

Judecătorii Ala Malîi

Roman Pascari