Dosarul nr. 4-29/2024 (4-24020645-18-4-21022024)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

13 iunie 2025 or. Căușeni
Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Verhovețchi Doina și Blidaru Maria
examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenția în privința lui:
Barcari Iurie, născut la *****,
c/p *****, locuitor *****
de comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Codul Contravențional, instanța de judecată

c o n s t a t ă :

1. Barcari Iurie, la data de 03.02.2024 ora 12:00, aflându-se în ***** samovolnic a defrișat copacii de pe terenul ce nu îi aparține, însă aparține cet. Haritonova Liudmila și Haritonov Alexei ca moștenitori legali.
2. La 12.02.2024 de către agentul constatator a IP Căușeni Gojan Igor a fost intentat proces contravențional în privința lui Barcari Iurie în baza art. 335 Codul Contravențional.
3. În ședința de judecată, agentul constatator în bază de procură Popov Gheorghe a solicitat recunoașterea vinovăției făptuitorului în comiterea contravenției imputate cu stabilirea sancțiunii sub formă de amendă în mărime de 20 unități convenționale.
4. În ședința de judecată, victima Haritonov Alexei a declarat că, susține declarațiile pe care le-a dat la poliție la data de 03.02.2024. Conform Hotărîrii Judecătoriei Anenii Noi, el a acceptat succesiunea rămasă după decesul tatălui său Haritonov Roman și al mamei sale Haritonova Ana. Copacii au fost defrișați de pe termenul aferent al casei, de specie salcîm, nuc și salcie. Barcari Ludmila este sora sa, care în prezent poartă numele de Haritonova Ludmila. Barcari Iurie este fostul soț a lui Barcari Ludmila. Dacă instanța de judecată îl va găsi vinovat pe Barcari Iurie solicită să fie pedepsit după lege. Intenționează să depună acțiune civilă.
5. În ședința de judecată, victima Haritonova Liudmila, nu s-a prezentat, deși a fost citat legal.
6. În ședința de judecată, persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional Barcari Iurie, nu s-a prezentat, deși a fost citat legal.
7. În vederea necesității respectării termenului rezonabil de judecare a cauzei, conform art. 455 alin. (3) Codul Contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților la proces, care au fost citați legal, dar nu s-au prezentat din motiv neîntemeiat.

8. Audiind participanții la proces, examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția făptuitorului complet dovedită, însă procesul contravențional urmează de încetat, din următoarele considerente.
9. Potrivit art. 374 alin. (2) Codul Contravențional, Procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.
10. În conformitate cu art. 375 alin. (1) - (3) Codul Contravențional, Persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod.

    Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa.

    Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.
11. Potrivit art. 425 alin. (1) - (5) Codul Contravențional, Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

    În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

    Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

    Nici o probă nu are valoare prestabilită.

    Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.
12. Conform art. 440 alin. (1) Codul Contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

13. Potrivit art. 442 alin. (1) Codul Contravențional, Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
14. Analizând și studiind procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art. 442 și 443 Codul Contravențional, instanța de judecată îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.
15. Agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție a ținut cont de normele de drept sus-menționate.
16. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitorului. El a semnat pentru faptul că, a recepționat copia procesului-verbal și i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile.
17. Procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost contestat în instanța de judecată.
18. Instanța de judecată constată că, vina persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional este probată pe deplin prin următoarele probe: informația IP Căușeni din 03.02.2024; cererea lui Haritonov Alexei către IP Căușeni din 03.02.2024; proces-verbal de audiere a victimei Haritonov Alexei din 03.02.2024; proces-verbal de cercetare la fața locului din 03.02.2024 și tabel ilustrativ; proces-verbal de cercetare la fața locului din 05.02.2024 și tabel ilustrativ; proces-verbal de audiere a persoanei bănuite în contravenție Barcari Iurie din 05.02.2024; recipisa lui Barcari Iurie din 05.02.2024; proces-verbal de audiere a martorului Mungiu Iacob din 05.02.2024; Certificat de cost eliberat de către Întreprinderea pentru Silvicultură ”Tighina” Ocolul Silvic Talmaza potrivit căruia, conform catalogului de prețuri a producției lemnoase din cadrul ISIS Tighina nr. ordin 41 începând cu data de 01.04.2023 costul 1m ster de lemn de foc s.t. salcîm este de 1 134 lei și de craci și ramuri pînă la 4,0 cm este de 108 lei; Testamentul din 16.01.1995 întocmit de către Haritonov Roman, fiicei sale Barcari Ludmila, înregistrat la Primăria ***** cu mențiunea ”Prezentul testament nu a fost modificat, anulat sau revocat”; titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. ***** din *****înregistrat după Haritonov Roman; proces-verbal de audiere a contravenientului Barcari Iurie din 12.02.2024; ordonanță de ridicare din 13.02.2024; proces-verbal de ridicare din 13.02.2024; informație de la IP Căușeni din 13.02.2024; cererea lui Haritonova Ludmila către IP Căușeni din 13.02.2024; proces-verbal de audiere a victimei Haritonova Ludmila din 12.02.2024; confirmare nr. 50 din 13.02.2024 eliberată de către Primăria *****prin care se confirmă că, deținătorul terenului n/c ***** cu suprafața de 0,1506 ha este cet. Haritonov Roman decedat la *****, la momentul actual alt deținător legal al terenului dat nu este; declarațiile victimei Haritonov Alexei date în cadrul cercetării judecătorești; Hotărîrea Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender nr. 2p/s-618/2023 din 19.02.2024 prin care s-a constatat că, Haritonov Alexei a acceptat succesiunea după decesul tatălui Haritonov Roman (hotărîrea emisă după comiterea faptei contravenționale).
19. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către făptuitor, iar alte probe, ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator, instanței de judecată nu i-au fost prezentate.

20. Astfel, acțiunile făptuitorului se încadrează în limitele art. 335 Codul Contravențional –samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune.
21. Conform art. 30 alin. (1), (2), (5) Cod Contravențional, Prescripția înlătură răspunderea contravențională.

    Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an.

    Termenul de prescripție curge de la data săvîrşirii contravenției şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională.
22. Instanța de judecată constată că, contravenția a fost comisă la 03.02.2024.
23. Prin urmare, termenul de prescripție a răspunderii contravenționale a lui Barcari Iurie a expirat, astfel, fiind necesară încetarea procesului contravențional în privința acestuia, or conform art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20–31.
24. Luând în consideraţie cele expuse, conducându-se de art. art. 441, 461, 462 Codul Contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat Barcari Iurie de comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Codul Contravențional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui Barcari Iurie învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Codul Contravențional, din motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**