Dosarul nr.1-191/2023
1-23122526-26-1-23082023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

29.02.2024 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanţa compusă din
Presedinte,judecatorul Ion Rusu
Grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Procurorului Bucătaru Lilia
Avocatului Ababei Lilia

a judecat în şedinţă publică ,în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui :

- ***Bardari Tudor ********, *născut la *****,IDNP *****, originar și locuitor al s.*****, raionul Drochia, studii medii profesionale, celibatar, supus serviciului militar, cetățean al RM,în comiterea infracţiunii prevăzute de art.264/1 al.4 Codul Penal al Republicii Moldova*,-

C O N S T A T Ă:

Bardari Tudor *****, la data de 22.07.2023 aproximativ pe la ora 19-40 min. nedeținând permis de conducere prin ce a încălcat cerinţele pct.10 alin. (2) lit. a), din Regulamentul circulaţiei rutiere, că persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus, a condus în stare de ebrietate vehiculul de model ,,*****,, cu numerele de înmatriculare ,, *****,, pe traseul din apropierea s. Moara de Piatră din r-l Drochia, prin ce a încălcat prevederile pct.14 lit.a) conducătorul de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate ,, a Regulamentului Circulației Rutiere și fiind supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager Alcotest 6810 ” rezultatul testării a fost de 1,00 mg/l. care potrivit art.134/12^2 alin. (3) din Codul penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Cu rezultatul testului a fost de acord.

*Acţiunile lui **Bardari Tudor ****** în cadrul urmăririi penale au fost calificate ca :*

- conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșit de către o persoană care nu deține permis de conducere,infracţiune prevăzută în art. 264/1 alin.(4) din Codul penal.

La începutul cercetării judecătorești, inculpatul ***Bardari Tudor *******, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364^1 alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul *Bardari Tudor* ***** și-a recunoscut integral vinovăția şi a declarat, că la data de 22 iulie 2023 se deplasa cu automobilul de model ***** .A fost stopat de colaboratorii de poliție și supus testării cu alcotestul Drager.Cu rezultatul a fost de acord.Regretă de cele comise.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăţia lui Bardari Tudor ** în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:***

- Proces-verbal privind constatarea infracțiunii din 27.07.2023, pe faptul că la data de 22.07.2023 ora 19:40, conducătorul auto, Bardari Tudor, a.n.*****, locuitor al raionului ***** s.***** ce nu deține dreptul de a conduce mijloace de transport, aflându-se în stare de ebrietate alcoolică, s-a urcat la volanul mijlocului de transport de model „*****” cu n/î ***** și conducând o traiectorie neuniformă de deplasare în s.***** raionul Drochia, fiind stopat de către subofițerul superior al Serviciului RS, DN, DR al Direcției patrulare Crișmaru Ivan, acesta avea o vorbire neclară, iar din cavitatea bucală se simțea miros de alcool.
-Proces-verbal de testare alcoolscopică din 22.07.2023, supus testării fiind Bardari Tudor, născut la *****, conform testului alcoolscopic în vaporii de aer expirați sau depistat 1,00 mg/l de alcool.
-Îndreptarea cet.Bardari Tudor pentru examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei din 22.07.2023, unde Bardari Tudor cu rezultatul aparatului „Drager” a fost de acord și a refuzat de la prelevarea mostrelor de sânge.
-Proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 22.07.2023, potrivit căruia, ca urmare a testării alcoolscopice a lui Bardari Tudor, a.n.*****, locuitor al *****, raionul Drochia, cu analizorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6820”, s-a constatat că concentrația vaporilor în aerul expirat a fost 1,34 mg/l, cu rezultatul dat Bardari Tudor a fost de acord și nu a văzut necesitatea de ai se preleva probe biologice de sânge.
-Proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 22.07.2023, consemnarea ridicării mijlocului de transport de model „*****” cu n/î *****.
-Proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcare specială din 22.07.2023, consemnarea ridicării mijlocului de transport de model „*****” cu n/î *****, care a fost transportat la parcarea specială din or.Drochia, str.Cecal 29A.
-Certificatul eliberat de Inspectoratul Național de Patrulare Direcția Supraveghere Transport și Circulație Rutieră nr.34/17-8085 din 27.10.2022, eliberat subofițerului superior al Serviciului patrulare Rîșcani, Dondușeni, Drochia al Secției patrulare „Nord”

a Direcției patrulare Nord ,Jalcă Dumitru, este admis la utilizarea mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare lu aparatajului medical din dotarea poliției aprobat prin hotărârea Guvernului nr.1139 din 18.09.2003, Instrucțiunile cu privire la modul de testare alcoolscopică „Drager 6810", „Drager 6820" și „Drager 7510" și este admis la utilizarea acestora în procesul de constatare a stării de ebrietate.
-Proces-verbal de cercetare la fața locului din 07.08.2023, supus examinării sunt fișierele video, unde sunt redate momentele de la locul comiterii faptei din 22.07.2023.
-Certificat de restituire a mijlocului de transport de la parcarea specială din 26.07.2023, consemnarea restituirii mijlocului de transport de model „*****" cu n/î *****, ridicat și adus la parcarea specială din 22.07.2023.
-Proces-verbal de cercetare a tichetului „Drager" din 27.07.2023, drept obiect supus examinării este tichetul alcotestului „Drager 6820" nr.108, efectuat la 22.07.2023, ora 19:48, supus testării este Bardari Tudor, născut la *****, persoana responsabilă de testarea alcoolscopică este agentul constatator Baxan A. și rezultatul final, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către Bardari Tudor este de 1.00 mg/l.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui ***Bardari Tudor*** *****, în aceea că, el la data 22.07.2023 aproximativ pe la ora 19-40 min. nedeținând permis de conducere prin ce a încălcat cerinţele pct.10 alin. (2) lit. a), din Regulamentul circulaţiei rutiere, că persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus, a condus în stare de ebrietate vehiculul de model ,,*****,, cu numerele de înmatriculare ,, *****,, pe traseul din apropierea ***** din r-l *****, prin ce a încălcat prevederile pct.14 lit.a) conducătorul de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate ,, a Regulamentului Circulației Rutiere și fiind supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager Alcotest 6810 " rezultatul testării a fost de 1,00 mg/l. care potrivit art.134/12^2 alin. (3) din Codul penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Cu rezultatul testului a fost de acord.

*Astfel,conducătorul auto **Bardari Tudor** ***** a ignorat prevederile Regulamentului de Circulaţie Rutieră aprobat prin hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13.05.2009 şi anume pct.14 lit.a) care stipulează că „Conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.... ".*

Astfel în baza probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa conchide că vinovăţia lui ***Bardari Tudor*** ***** este dovedită integral, fapta fiind recunoscută și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art. 264/1 al.4 CP al RM, care și-a găsit confirmare în ședința de judecată.

Art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007, stabilește că pentru a conduce autovehicolul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehicolul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul a atentat la relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorului mijlocului de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic, cu alte cuvinte în stare de ebrietate.

Latura obiectivă a infracțiunii comise de inculpat se exprimă în acțiunea lui de conducere în condiții ilicite a mijlocului de transport, adică nerespectînd obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică.Și cu toate că infractorul își dădea seama că se află în stare de ebrietate alcoolică, el și-a realizat intenția de a conduce vehicolul, a urcat la volan și a condus pînă a fost stopat de agentul de circulație rutieră, circumstanțe care denotă realizarea intenției directe a făptuitorului de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate.

Conform pct.41 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicol î-i este interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sub influența preperatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

În conformitate cu art. 75 a CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise , de motivele acesteia , de persoana celui vinovat , de circumstanțele cauzei, care ateniuază sau agravează răspunderea , de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În acţiunile inculpatului ***Bardari Tudor*** *****, potrivit materialelor dosarului, ca circumstanţe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – nu au fost stabilite.

Circumstanțe atenuante sînt apreciate de către instanță:
Recunoașterea deplină a vinovăției, căința sinceră a inculpatului.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanța conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la

categoria infracțiunilor ușoare,la speță fiind totuși reținută condamnarea anterioară a inculpatului în împrejurări și pe fapte similare.

La locul de trai ***Bardari Tudor*** *****,se caracterizează pozitiv, la evidenţa dispanserică la cabinetul de psihiatrie şi narcologie a Spitalului Raional Central *****, nu se află.

La stabilirea pedepsei inculpatului,instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei,de prevederile art.7,61,75-76 Cod Penal,care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă,conform legii penale,în limitele sancțiunii.

Conform art. 61 Cod penal al Republicii Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal al Republicii Moldova, potrivit căruia, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Ţinînd cont de circumstanţele prezente în acţiunile inculpatului, faptul că acesta, nu dispune de antecedente penale, se căiește sincer, la locul de domiciliu se caracterizează pozitiv, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin stabilirea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în limitele minime prevăzute de art. 264 [1] alin.(4) Codul Penal al RM.

În conformitate cu prevederile art. 67 alin.(2[2]) Codul Penal al RM, condamnatul ***Bardari Tudor ***** ** se obligă să se prezinte în termen de 5 (cinci) zile de la data rămânerii definitive a sentinței, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliu.
Instanța consideră că, pedeapsa numită este corespunzătoare gradului prejudiciabil al faptei comise de inculpat și circumstanțele cauzei, va contribui la atingerea scopurilor pedepsei penale și va fi suficientă pentru corectarea și reeducarea inculpatului, în

scopul prevenirii săvîrșirii de noi infracțiuni, precum și pentru restabilirea echității sociale.
În conformitate cu art. 364[1] , 384-385 Codul de procedură penală, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă:

De recunoscut vinovat şi condamnat ***Bardari Tudor*** ***** în baza art. 264/1 al.4 Codul Penal Republica Moldova,cu stabilirea pedepsei sub formă de 150/una sută cincizeci/ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Conform art. 189 Cod de Executare, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către inculpat, inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probațiune Drochia a Inspectoratului Național de probațiune a MJ a RM.

Corpul delict:
- tichetul alcootestului ,,Drager 6820,, nr.08 din 22.07.2023 și un DVD-R cu -de lăsat anexate la cauza penală.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Sentinţa motivată pronunţată public la 29.02.2024.

Preşedintele de şedinţă, judecător Rusu Ion