Dosarul nr. electronic 4-223067553-28-4-12052023
Dosarul nr. manual 4-72/2023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

19 iunie 2023 or. Ocnița

Judecătoria Edineţ, sediul Ocnița, Republica Moldova
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Valuța Dora
Cu participarea:
Avocatului Victor Chilat
în lipsa agentului constatator SSS al SP nr.1 (Ocnița) al IP Ocnița, agent Stratulat Valentina și a făptuitorului Malic Ivan,

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Malic Ivan, născut la 10 februarie 1992, cod personal *****, domiciliat în or. Ocnița str. I. Vieru nr.10, neangajat în câmpul muncii, cetățean a Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute de art. 318^1 și art. 78^1 Cod Contravențional,

a c o n s t a t a t:

La data de 15 martie 2023, în jurul orelor 09:30, Malic Ivan, a agresat-o fizic pe concubina sa Cebotari Marina, căuzîndu-i vătămări corporale neînsemnate.

Tot el, la data de 20 martie 2023, în jurul orelor 19:00, Malic Ivan, avînd emis ordin de restricție de urgență cu nr. 2023260035, emis la data de 15.03.2023, pe un termen de 10 zile, a revenit la domiciliu, prin ce nu a executat intenționat ordinul de restricție.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Startulat Valentina nu s-a prezentat, însă prin apel telefonic a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Făptuitorul Malic Ivan, în ședința de judecată la fel nu s-a prezentat. Fiind dispusă aducerea silită a acestuia, potrivit raportului prezentat de către OSS al SP nr. 1 (Ocnița) al IP Ocnița, comisar Ivan Punga executarea aducerii silite a fost imposibilă pe motiv că ultimul nu se află la domiciliu și locul aflării nu este cunoscut. Astfel, instanța a considerat examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Avocatul făptuitorului Victor Chilat, numit din oficiu în ședința de judecată a solicitat aplicarea față de făptuitor a unei sancțiuni neprivative de libertate.

Audiind agentul constatator, făptuitorul verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor şi cercetând materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată constată că vinovăția făptuitorului Malic Ivan este dovedită pe deplin, acţiunile sale fiind corect încadrate

din punct de vedere juridic, potrivit art. 318[1] Cod Contravențional – *”neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă”* și art. 78[1] Cod Contravenţional – „*maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*”.

În conformitate cu art. 395 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod Contravenţional, instanţa judecă: toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; privarea de dreptul special; munca neremunerată în folosul comunităţii; arestul contravenţional.

Prin urmare, sancțiunea art. 318[1] și 78[1] Cod Contravențional prevede pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității și arest contravențional, şi instanța este competentă să judece cauza dată.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI05704193 (5406 1306 0137 0502) din 10 mai 2023, se atestă faptul că la data de 20 martie 2023, în jurul orelor 19:00, Malic Ivan, avînd emis ordin de restricție de urgență cu nr. 2023260035, emis la data de 15.03.2023, pe un termen de 10 zile, a revenit la domiciliu, prin ce nu a executat intenționat ordinul de restricție (f. d. 32, dosar nr. 4-72/23).

Iar, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05704292 (3076 4163 3413 7463) din 17 mai 2023, se atestă faptul că la data de 15 martie 2023, în jurul orelor 09:30, Malic Ivan, a agresat-o fizic pe concubina sa Cebotari Marina, căuzîndu-i vătămări corporale neînsemnate (f. d.31, dosar nr. 4-76/23).

Vinovăția făptuitorului Malic Ivan se mai confirmă şi prin:

<u>Dosarul contravențional nr. 4-72/2023</u>

- informația telefonică parvenită la IP Ocnița la data de 20.03.2023 și înregistrată cu nr. R-2/622 din care rezultă că, la data de 20.03.2023 în jurul orelor 19:00, în or. Ocnița str. Malinovski 32, la domiciliu a venit Malic Ivan, anul nașterii 1992, manifestînd un comportament agresiv, încălcînd astfel ordinul de restricție de urgență nr. 2023260035 din 15.03.2023 eliberat pe termen de 10 zile (f. d. 4);

- proces-verbal de primirea plângerii din 20 martie 2023, prin care Cebotari Marina roagă organele de poliție să i-a măsuri conform legii în vigoare cu concubinul său Malic Ivan, anul nașterii 1992, care la data de 20 martie 2023 în jurul orelor 15:00, a venit la domiciliu și a numit-o cu cuvinte înjurioase, prin ce a încălcat ordinul de restricție (f. d. 5);

- proces-verbal de audiere a victimei Cebotari Marina din 20 martie 2023 din care rezultă că, la data de 20.03.2023, la domiciliul său pe str. Malinovski 32, a venit concubinul său care dorea să discute cu ea. Din motiv că ea nu dorea, concubinul s-a

înervat și a început să o numească cu cuvinte necenzurate, din care motiv ea a telefonat la poliție și a anunțat că ultimul a încălcat ordinul de restricție (f. d. 7);

- chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, din care urmează că nivelul de risc a victimei violență în familie evaluate Cebotari Marina de acțiunile agresorului Malic Ivan este scăzut (f.d.8);

- ordinul de restricție de urgență din 15 martie 2023 cu nr. 2023260035 din care rezultă că la data de 15 martie 2023 lui Malic Ivan i-au fost aplicate un rând de restricții, inclusiv cea de a părăsi domiciliul din or. Ocnița str. Malinovski 32, unde domiciliază concubina sa Cebotari Marina (f. d. 13). Iar potrivit procesului-verbal privind înmînarea ordinului de restricție din 15.03.2023, rezultă că lui Malic Ivan i-au fost aduse la cunoștință urmările în caz de încălcare a ordinului (13-14);

Dosarul contravențional nr. 4-76/23

- proces-verbal de primirea plângerii din 15 martie 2023, prin care Cebotari Marina roagă organele de poliție de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu Malic Ivan, care la data de 14 martie 2023 și 15 martie 2023, în jurul orelor 09:30, a agresat-o fizic și a numit-o cu cuvinte necenzurate (f. d. 4);

- proces-verbal de audiere a victimei Cebotari Marina din 15 martie 2023 din care rezultă că, locuiește împreună cu concubinul Malic Ivan și copiii minori. La data de 14 și 15 martie 2023 în jurul orelor 09:10 aflându-se acasă împreună cu copiii, concubinul său a venit din curte înervat și a început să o numească cu cuvinte necenzurate totodată agresînd-o fizic, din care motiv ea a telefonat la poliție (f. d. 5);

- chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, din care urmează că nivelul de risc a victimei violență în familie evaluate Cebotari Marina de acțiunile agresorului Malic Ivan este moderat (f.d.7);

- raportul de constatare cu nr. 202319P00169 din 15 martie 2023, din care rezultă că la Cebotari Marina, anul nașterii 1998, echimozele la față și gît, excoriație la mînă propriu-zisă dreaptă, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, posibil la data și circumstanțele indicate și se califică ca vătămare corporală neînsemnată (f. d. 14);

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, Malic Ivan a fost identificat în mod corect şi întemeiat drept persoană care, a comis acțiuni violente în privința soției și a încălcat ordinul de restricție, provocându-le vătămări neînsemnate a integrității corporale, iar procesele-verbale cu privire la contravenție nu poate fi puse în discuție, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Malic Ivan de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 318^1 Cod Contravențional și art. 78^1 Cod Contravențional. Or, procesele-verbale cu privire la contravenții au fost întocmite în prezența făptuitorului, care la rândul său nu a recurs la garanția specificată de art. 448 Cod Contravenţional, în cazul în care s-ar fi împotrivit faptei contravenționale identificate de către agentul constatator.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii contravenționale fată de făptuitorul Malic Ivan instanţa de judecată reține prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Deci, din materialele cauzei contravenționale urmează, că Malic Ivan, vina în cele comise și-a recunoscut și se căiește de cele comise.

Circumstanţe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a făptuitorului conform art. 42 și 43 Cod Contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravențiilor prevăzute de art. 318^1 și 78^1 Cod Contravențional săvârșite de către făptuitorul Malic Ivan, instanţa de judecată conform art. 28 Cod Contravențional, atestă că contravenția, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului 318 [1] Cod Contravențional prevede pedeapsa *cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile,* iar art. 78^1 prevede pedeapsa cu *muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile*.

La stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Prin urmare, în temeiul art. 44 Codul contravențional, *în cazul în care una şi aceeaşi persoană săvârşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte. Dacă persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

Cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Malic Ivan de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 318^1 Cod contravențional și art. 78^1 Cod contravențional, este dovedită, instanța consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravențiilor săvârșite, astfel ca sancțiunile ce urmează să i se aplice pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 318^1 Cod contravențional și art.78^1 Cod Contravențional, să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității,

iar sancțiunea definitivă în conformitate cu prevederile art. 44 alin.(2) Cod contravențional, a o stabili pentru concurs de contravenții prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă.

În baza celor expuse, conform art. art. 78^1, 458, 460, 462 şi 468 Cod Contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat Malic Ivan în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 318^1 Cod contravențional și art. 78^1 Cod contravențional și i se aplică sancțiune contravențională după cum urmează:

- în temeiul art. 318^1 Cod contravențional – 45 (patruzeci și cinci) ore muncă neremunerată în folosul comunității;
- în temeiul art. 78^1 Cod contravențional – 40 (cpatruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității;

În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă i se aplică lui Malic Ivan sancțiune contravențională definitivă sub formă de 45 (patruzeci și cinci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Natalia Vameș**