Dosarul nr. 4-56/24
(4-24044897-32-4-23042024)

H O T Ă R Â R E

29 mai 2024 or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa de judecată, compusă din:
Preşedintele şedinţei,
judecătorul Diana Corlăteanu
Grefierul Irina Bolduratu

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința lui Isac Dumitru, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în s. *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional,

A C O N S T A T A T :

Isac Dumitru la 16 aprilie 2024 a încălcat prevederile ordinului de restricție de urgență nr. 46 din 15 aprilie 2024, emis de IP Ialoveni, pe un termen de 10 zile.

Astfel, la 17 aprilie 2024 de către agentul constatator Butenco Alexandru a fost întocmit în privința lui Isac Dumitru, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 209166, în baza prevederilor art. 318[1] Cod contravențional, și anume că, la 16 aprilie 2024, Isac Dumitru care are ordin de restricție, s-a apropiat de casa apelantei, prin care nu a executat ordinul de restricție.

În ședința de judecată victima Poiată Cristina a refuzat să depună declarații, însă a menționat că, pledează pentru aplicarea unei sancțiuni, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Apărătorul victimei, avocatul Pintilie Ciobanu, a susținut poziția victimei, solicitând aplicarea față de făptuitor a unei sancțiuni, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În ședința de judecată, apărătorul făptuitorului, avocatul Rudenco Mihail a solicitat aplicarea față de făptuitor a unei pedepse mai blânde, și anume, munca neremunerată în folosul comunității.

Făptuitorul, Isac Dumitru în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, fapt

confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei, cu nr./seria DS8011103098AS.

Agentul constatator Butenco Alexandru în ședința de judecată, fiind citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică. Prin cererea din 28 mai 2024 a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. (f.d. 23-24)

Astfel, în conformitate cu art. 455 alin.(2) și (3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și al făptuitorului.

Audiind explicațiile părților și participanților la proces, studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră fapta încriminată făptuitorului ca fiind dovedită din următoarele considerente.

Conform art. 425 alin.(1) și (2) Cod contravenţional, probele sunt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

Instanța de judecată reține că, vinovăţia lui Isac Dumitru este confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele dosarului, prezentate de agentul constatator şi cercetate în ședința de judecată, şi anume:

- procesul-verbal cu privire al contravenție seria/nr. MAI06 209166 din 17 aprilie 2024 (f.d. 3);

- informația din 16 aprilie 2024, ora 20:54 parvenită la serviciul 112, conform căreia la 16 aprilie 2024, Poiată Cristina, cu domiciliul în s. *****, a comunicat că Isac Dumitru care are ordin de restricție, s-a apropiat de casa sa (f.d.4);

- plângerea Cristinei Poiată din 16 aprilie 2024, conform căreia a solicitat ca organele de drept să ia măsuri cu fostul concubin, Isac Dumitru, care la 16 aprilie 2024, ora 20:40 a încălcat ordinul de restricție de urgență din 15 aprilie 2024 ora 16:45, ultimul refuză să părăsească domiciliul (f.d. 5);

- procesul-verbal de audiere a victimei Poiată Cristina din 16 aprilie 2024 (f.d.6);

- procesul-verbal de audiere a martorului Poiată Nina din 16 aprilie 2024 (f.d. 7);

- procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional din 17 aprilie 2024, **prin care Isac Dumitru a recunoscut contravenția ce i se impută (f.d. 8);**

- alcootestul Drager pe persoana testată, Isac Dumitru (f.d. 9);

- fișa de evidență a lucrului de prevenire terțiară cu agresorii familiali din 10 august 2023 (f.d. 10);

- informație 112 din 15 aprilie 2024 (f.d. 11);

- plângere din 15 aprilie 2024 a Cristinei Poiată (f.d. 11 verso);

- chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 15 aprilie 2024 (f.d. 12);

- chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d. 13);

- ordinul de restricție de urgență nr. 46 din 15 aprilie 2024, conform căruia lui Isac Dumitru i-a fost aplicată restricție pe un termen de 10 zile începând cu 15 aprilie 2024, ora 16:45 și până la 25 aprilie 2024, ora 16:45 (f.d. 14);

- adeverință eliberată de Primăria s. Țipala, referitor la componența familiei și domiciliul Cristinei Poiată (f.d. 15);

- proces-verbal nr. 3/1 al ședinței Consiliului local pentru protecția drepturilor copilului din 17 aprilie 2024 (f.d. 16);

- revindecare nr. 246 eliberată pe numele lui IsacDumitru (f.d. 17 față-verso);

- cazier contravențional eliberat contravenientului Isac Dumitru (f.d. 18).

Din ansamblul de probe administrate, instanța de judecată conchide că, vinovăţia lui Isac Dumitru în săvârşirea contravenţiei imputate, a fost dovedită pe deplin prin materialul probator administrat atât de agentul constatator, cât şi de instanţa de judecată.

În conformitate cu art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art. 442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absenţa lui.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „*ad validitatem*”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

Astfel, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 Cod contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului - verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 Cod contravențional.

Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța a stabilit cu certitudine că acesta a fost întocmit şi perfectat în prezența făptuitorului Isac Dumitru, de către ultimul nefiind înaintate careva obiecții asupra acestuia.

Mai mult, **la pct. 18 al procesului-verbal cu privire la contravenție, făptuitorul, Isac Dumitru a recunoscut săvârșirea contravenției și a acceptat sancțiunea stabilită, fapt pentru ce a semnat**. (f.d. 3)

De altfel, făptuitorul Isac Dumitru a recunoscut săvârșirea contravenției și la audierea sa din 17 aprilie 2024, fapt consemnat în procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional. (f.d. 8)

Pe lângă această, instanța de judecată apreciază că, în măsura în care procesul- verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 209166 din 17 aprilie 2024 nu este afectat de vicii de legalitate, valoarea sa probatorie nu trebuie exclusă.

În plus, la examinarea cauzei contravenționale, instanța de judecată nu a stabilit că datele înserate de agentul constatator în procesul-verbal au fost obţinute prin acţiuni ilegale enumerate expres în art. 425 alin. (6) Cod contravenţional.

Astfel, probele apreciate fiecare în parte şi pe toate în ansamblul lor, coroborează între ele, se completeze unele pe altele, nu trezesc nicio îndoială şi dovedesc cert comiterea contravenției imputate făptuitorului.

Cu referire la starea de fapt constatată, precum și reținând prevederile art.425 Cod contravențional, instanţa de judecată reţine că existența acesteia a fost confirmată prin probe pertinente și concludente, și anume prin procesul-verbal cu privire la constatarea contravenţiei, care conţine probe relevante situației, care au fost administrate în cadrul legal, cu fixarea și documentarea situației de fapt descrise.

Instanţa de judecată apreciază că, procesul-verbal cu privire la contravenție este legal și la întocmirea acestuia au fost respectate atât condițiile legale de fond, cât și de formă.

Totodată, instanța de judecată, reține și faptul că, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ cu caracter individual, acestuia fiindu-i aplicabilă prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal, iar făptuitorul nu a reușit să răstoarne această prezumție, invocându-se doar argumente pur declarative.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal de constatare a contravenției, analizând întregul material probator administrat în cauza dat, prin prisma prezumţiei de nevinovăţie de care se bucura Isac Dumitru, instanţa de judecată atestă incontestabili că contravenția imputată este dovedită integral prin probe,

utile, pertinente și concludente, iar în cumul și prin coroborare, dovedesc incontestabil faptul comiterii contravenției imputate lui Isac Dumitru.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

Astfel, reținând la cele enunţate supra și având în vedere că, este dovedită pe deplin vinovăția făptuitorului Isac Dumitru în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale.

Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către făptuitori sau de alte persoane.

Acțiunile făptuitorului conform art.318^1 Cod contravențional se sancţionează cu *muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile*.

În condițiile art. 37 alin. (3) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78^1 şi 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Analizând circumstanțele comiterii contravenției imputate lui Isac Dumitru, personalitatea acestuia, instanța constată că corijarea făptuitorului este posibilă fără privarea lui de libertate, constatând că asemenea sancțiune ar fi una prea excesivă și inaplicabilă la caz reieșind din circumstanțele existente și consecințele stabilite.

Prin urmare, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea lui Isac Dumitru.

În circumstanțele enunțate supra și având în vedere că, este dovedită pe deplin vinovăția făptuitorului Isac Dumitru în săvârșirea contravenției specificate în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 209166 din 17 aprilie 2024, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 ore.

În conformitate cu art.442, 443 și 462 ale Codului contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște Isac Dumitru, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în s. *****, vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 318[1] Cod contravențional.

Se stabilește lui Isac Dumitru, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în s. *****, sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) de ore.

Se explică făptuitorului, Isac Dumitru prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Prezenta hotărâre, după intrarea în vigoare, urmează a fi expediată Biroului de Probaţiune, la locul de trai a lui Isac Dumitru, în scopul executării pedepsei.

Hotărâre cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Diana Corlăteanu