Dosarul nr. 4-4062/2023
4-23184796-12-4-22122023

HOTĂRÂRE
În numele Legii

17 iunie 2024 *****

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecătorul Ana Costiuc
Grefier Eugenia Pîrțac, Olga Mazur
Cu participarea:
Avocatului Diana Panov
În lipsa părților legal înștiințate

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională de învinuirea lui *****, **IDNP** *****, născut la *****, domiciliat în r-nul ***** satul *****,

în comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1), art. 353 alin (1), (2) al Codului Contravențional, instanța de judecată, –

a c o n s t a t a t:

La 21 decembrie 2023 în cadrul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare cauza contravențională intentată în privința lui *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzut de art. 336 alin. (1), art. 353 alin (1), (2) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenției seria/nr. MAI 06 *****din 17.12.2023, întocmit de către agentul constatator Golban Aurelia, în privința cet. *****, la 16 decembrie 2023, ora 23:59, ***** în timp ce se afla în *****, str. ***** 40, a ultragiat colaboratorii organelor de ocrotire a normelor de drept a opus rezistență și nu s-a subordonat cerințelor legale ale poliției numindu-i cu cuvinte necenzurate.

Acțiunile cet. ***** au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 336 alin. (1), art. 353 alin. (1) și (2) Cod contravențional, iar în temeiul 395 Cod contravențional, materialul contravențional a fost expediat spre examinare în instanța de judecată, conform competenței, cu recomandarea agentului constatator – aplicarea sancțiunii contavenționale muncă neremunerată.

Procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența lui *****, fapt indicat la rubrica corespunzătoare. La fel se constată că deși procesul-verbal a fost întocmit în prezența lui ***** acesta a refuzat semnătura procesului-verbal, precum și în lipsa martorului asistent.

În ședința de judecată, contravenientul nu s-a prezentat, agentul constatator Golban Aurelia a solicitat examinarea în lipsa sa, fiind citați legal despre data, ora și locul petrecerii. Prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

Fiind prezent în ședința de judecată, avocatul Diana Panov a comunicat, că consideră faptul că procesul verbal este întocmit ilegal, din motivul că lipsește semnătura a doi martori, cel puțin în cazul în care acesta a refuzat să semneze. Și a solicitat ca procesul să fie anulat.

Audiind participanții la proces, cercetând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată reține următoarele.

Verificând procesul verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa în coroborare cu materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit materialelor cauzei contravenționale *****, la 16 decembrie 2023, ora 23:59, în timp ce se afla în *****, str. ***** 40, la ora 23:59, a ultragiat colaboratorii organelor de ocrotire a normelor de drept a opus rezistență și nu s-a subordonat cerințelor legale ale poliției numindu-i cu cuvinte necenzurate.

La caz, instanța de judecată reține că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție care a fost întocmit în privința lui *****, instanța de judecată reține că la rubrica 14, 18, 19, contravenientul a refuzat semnătura procesului-verbal iar la rubrica 15 al procesului-verbal cu privire la contravenție lipsește martorul asistent și semnătura acestuia.

În corespundere cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

Potrivit art.440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. În conformitate cu alin. (1) al art. 442 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În conformitate cu art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (a se vedea Ziliberberg împotriva Moldovei, § 35, din 01 februarie 2005; Angel împotriva României, § 52, din 04 octombrie 2007 sau Ozturk împotriva Germaniei din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, persoana învinuită urmează să-și probeze nevinovăția.

Astfel, pentru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI 06 *****din 17.12.2023, întocmit de către agentul constatator Golban Aurelia.

Sub aspectul legalității procesului verbal, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 Cod contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „ad validitatem”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, iar în acest context,

respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Cod contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 Cod contravențional.

Instanța de judecată reține că, contravenientul a refuzat semnarea procesului verbal cu privire la contravenție, fapt care nu a fost confirmat prin semnătura martorului asistent în toate rubricile necesare din procesul verbal cu privire la contravenție (f.d.4 material contravențional).

Analizînd procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. seria/nr. MAI 06 *****din 17.12.2023, întocmit de către agentul constatator Golban Aurelia, instanța constată că la întocmirea actului menționat, agentul constatator a încălcat prevederile art. 443 alin. (6) Cod contravențional, potrivit căruia, „*Faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului și documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal*.."

Potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravențional, „Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau **a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna**, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal."

La caz, instanța de judecată menționează că la rubricile 14, 18, 19 *Procesul-verbal* – este indicat că contravenientul a refuzat semnătura procesului-verbal iar la rubrica 15 al procesului-verbal cu privire la contravenție lipsește martorul asistent și semnătura acestuia.

Potrivit art. 461 alin. (1) Cod contravenţional, „În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional."

Așadar, având în vedere faptul că agentul constatator, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, a admis erori procesuale în partea ce ține de respectarea prevederilor art. 443 alin. (1) lit. d); art. 445 alin. (1) Cod contravențional, erori care prin natura lor atrag nulitatea absolută a actului contestat, instanța conchide necesar de a declara nul procesul-verbal dat, cu

încetarea procesului contravențional pornit în privința lui ***** în baza art. 336 alin. (1), art. 353 alin (1), (2) Cod contravențional.

În conformitate cu art. art. 395 alin. (1); 421; 445; 460-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată–

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI 06 *****din 17.12.2023, întocmit de către agentul constatator Goban Aurelia, potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional intentat în baza art. 336 alin (1), art. 353 alin. (1), (2) Cod contravențional în privința cet. *****, potrivit art. 461 alin. (1) Cod contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței
Judecător **Ana COSTIUC**