Dosar nr.4-118/24
4-24079217-4-18072024

HOTĂRÎRE

08 august 2024 **mun.Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Pşeniţa E.
Grefier Lungu A.

examinînd, în prezența agentului constatator Croitoru Constantin, cauza contravenţională de învinuire a lui **Bortă Igor Vladimir**, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în s.*****, r-l *****, neangajat în câmpul muncii, anterior necondamnat, căruia i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art.384 Cod contravenţional, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.241 al.1 Cod contravenţional,

A CONSTATAT:

La data de 07 iulie 2024, pe la orele 14.17, cet.Bortă Igor, conducînd motocicleta de model Victory, fără n/î, prin s.Cuconeștii Noi, r-l Edineț, a ignorat indicațiile legale ale agentului de circulație de a opri vehicolul condus.

Prin procesul-verbal cu privire la contravenției seria/nr. MAI08 316041 din 16.07.2024, remis instanței spre examinare la 16.07.2024, agentul constatator al INSP Croitoru Constantin a solicitat sancționarea lui Bortă cu amendă și cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

În şedinţa judiciară agentul constatator al INSP Croitoru Cosntantin a susținut procesul-verbal cu privire la contravenției seria/nr. MAI08 316041 din 16.07.2024 și suplimentar a relatat că, ultimul a fost întocmit în prezența contravenientului și în explicații a recunoscut fapta. Faptul nestopării lui Bortă l-a probat prin rapoartele colegilor din cadrul INSP din 07.07.2024 care au și sesizat acest fapt.

În şedinţa judiciară contravenientul Bortă Igor n-a recunoscut vina și a arătat că, dispune de permis de conducere a vehiculelor din categoriile ”B1,B”, pe care l-a predat instanței. Are în posesiune o motocicleta de model Victory, fără n/î. La data de 07 iulie 2024, pe la orele 14.17, a mers la ghidonul acestei motociclete pînă la magazinul din s.Cuconeștii Noi, r-l Edineț. Fiind stopat la

magazinul din sat, de el s-a apropiat un angajat al INSP, tot cu motocicleta, care i-a cerut actele la control. Deoarece el nu avea asupa sa actele sale și a motocicletei, el i-a propus agentului constatator să-l urmeze până acasă unde îi va preda actele necesare. Astfel a condus motocicleta pînă acasă, fiind urmat din spate de către angajatul INSP. La domiciliul său a fost agresat fizic de ultimul și încă un coleg de-a ultimului, fapt despre care a sesizat procuratura. Pe traseu nu a fost stopat de angajații INSP. Angajatul INSP i-a permis lui să meargă la domiciliul său la ghidonul motocicletei pentru a prezenta actele sale și a motocicletei. Nu poate explica din ce cauză în explicațiile sale din 16.07.2024 de la f.d.8 a indicat că angajatul INSP nu i-a permis să meargă acasă după acte.

Audiind agentul constatator, contravenientul, studiind materialele prezentate, în special explicațiile contravenientului Bortă din 16.07.2024, date în fața agentului constatator și citite în cadrul ședinței judiciare (f.d.8), din esența conținutului cărora rezultă că, ultimul a indicat precum că *angajatul INSP la 07.07.2024 nu i-a permis să meargă acasă după acte, însă el a urcat la ghidonul motocicletei conduse de el și s-a deplasat spre domiciliul său, fiind urmărit din urmă de către agentul din cadrul INSP și care l-a ajuns abia la domiciliul său,* denotă temeinicia afirmațiilor agenților de circulație din rapoartele lor din 07.07.2024 (f.d.5,6) precum că, în aceiași zi cet. Bortă a ignorat cerințele ultimilor de a stopa.

Respectiv, instanța va aprecia critic afirmațiile conrtavenientului din ședința judiciară precum că, angajatul INSP i-a permis lui la 07.07.2024 să meargă la domiciliul său la ghidonul motocicletei pentru a prezenta actele sale și a motocicletei, și le va califica ca o tentative eșuată a contravenientului de a induce în eroare instanța și de a evita răspunderea.

Drept urmare, instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui Bortă și-a găsit confirmarea şi încadrează acţiunile ultimului din 07.07.2024 în baza art.241 al.1 Cod contravenţional, după indicii: *neîndeplinirea de către conducătorul vehicolului a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehicolul.*

La stabilirea tipului și măsurei de pedeapsă contravenientului Bortă Igor, instanța de judecată va lua în considerație personalitatea ultimului și anume nerecunoașterea vinovăției, tentativa eșuată a acestuia de a induce în eroare instanța.

Astfel, grație circumstanțelor expuse supra, instanța, ținînd cont de caracterul și gradul pericolului social al contravenției săvârșite de Bortă și anume impactul destul de negativ asupra societății a genului respectiv de contravenție, instanța consideră că, corectarea și reeducarea contravenientului este posibilă în condițiile aplicării lui a unei sancțiuni sub formă de amendă, în

limita prevăzută de sancțiunea art. 241 al.1 Cod contravențional, și de asemenea cu privarea de dreptul de a conduce vehicule, dar pentru un termen maxim prevăzut de sancțiunea art. 241 al.1 Cod contravențional, respectând astfel propunerea agentului constatator.

Conducîndu-se de art.462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

HOTĂRĂŞTE:

Pe **Bortă Igor Vladimir** a-l recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.241 al.1 Cod contravenţional, aplicîndu-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 400 unități convenționale, în sumă de 20000 (douăzeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni.

În temeiul art.34 Cod contravențional, **Bortă Igor Vladimir** este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o achită în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a prezentei hotărîri, iar în caz de neachitare a amenzii în decurs de 30 zile amenda va fi înlocuită cu o sancţiune mai aspră.

Permisul de conducere cu nr. *****, eliberat la 04.05.2021 de către ASP pe numele lui Bortă Igor, predat binevol de către ultimul instanței, a-l remite în adresa I.P. Agenția Servicii Publice, Direcția calificare a conducătorilor auto (mun.Chișinău, str.Salcâmilor,28), **pentru păstrare.**

Hotărîrea cu drept de atac în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi

Judecător ***Pşeniţa E.***