Dosarul nr. 4-135/2024
Nr. 4-24085312-28-4-01082024

DECIZIE

asupra cauzei contravenţionale

03 decembrie 2024 or. Dondușeni

Judecătoria Edineț sediul Dondușeni,
Instanţa compusă din:
judecător Lilia Țurcan
grefier Svetlana Guțu
Cu participarea::
agentului constatator, Bantuș Roman
În lipsa:
Contravenientului, Hrazhdan Oleh citat legal despre ziua și locul ședinței de judecată

a examinat în şedinţa de judecată publică cauza contravențională întocmită în privința cet. Hrazhdan Oleh, a.n. *****, născut în s. ***** regiunea Odessa Republica Ucraina, studii medii de specialitate, nesupus serviciului militar, holtei, neangajat în cîmpul muncii, cu domiciliul or. Dondușeni, str. *****, în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin (1) Cod contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată

C O N S T A T Ă:

La 29.07.2024, în privința lui Hrazhdan Oleh, de către agentul constatator al IP Donduseni, Bantuș Roman, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 328419, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin (1) Cod contravențional, și anume pentru faptul că: „la data de 27.07.2024, ora 00:33 cet. Hrazhdan Oleh, conducea automobilul de model ”Mercedes Vito” cu n/î DVI 329 a ignorat cerințele legitime a angajaților poliției de a stopa automobilul, continuînd deplasarea.”

Astfel, acțiunile lui Hrazhdan Oleh, au fost calificate de către agentul constatator în baza art.241 alin (1) Cod contravențional, iar cauza expediată în instanța de judecată pentru examinare conform competenței.

În ședința de judecată, agentul constatator din cadrul IP Dondușeni, Bantuș Roman, a susținut integral procesul verbal întocmit și a explicat instanței de judecată că, pe data de 27.07.20224, fiind în serviciu, în timpul patrulării pe strada

Pușkin din or. Dondușeni în apropierea de Școala Rusă, a fost observată o u/t de model Mercedes Vito, care se deplasa cu o viteză sporită, deplasîndu-se după acesta, au fost identificate n/î ca DVI 329, unde fiind somat cu lumina rampei (girofar) și sistemele sonore de a stopa mijlocul de transport pentru verificare, ca rezultat conducătorul auto a ignorat cerințele legale a angajaților de poliție și își continua deplasarea, ignorînd prevederile art. 241 alin. 1 CCo RM. Ulterior persoana dată a fost identificată ca cet. Hrazdhan Oleh, acesta fiind refugiat din Republica Ukraina, iar la moment temporar locuiește pe str. ***** or. Dondușeni.. Astfel de către angajații de poliție a fost luată decizia de a înregistra raport de autosesizare pe faptul, Neîndeplinirii de către conducătorul de vehicul a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehiculul.

Făptuitorul Hrazhdan Oleh în ședința de judecată nu s-a prezentat necătînd la faptul că a fost citat legal despre ziua și locul ședinței de judecată. Fiind dispusă aducerea silită în cadrul cauzei penale pe învinuirea lui Hrazhdan Oleg în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin (1) Cod Penal al RM, ședință stabilită pentru data de 03.12.2024, conform Raportului IP Dondușeni, ultimul nu este pe adresa de reședință și este de negăsit.

Din aceste considerente instanța a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa contravenientului Hrazhdan Oleh Oleh.

Studiind materialele dosarului contravențional, verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție și coroborând mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

În temeiul prevederilor art.458 Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, iar potrivit prevederilor art.460 Codul contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale, pronunțându-se prin hotărâre asupra aspectelor faptice și juridice ale cauzei.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană (Zilibergerg v. Moldova, 1 februarie 2005, § 35; Anghel v. România, 4 octombrie 2007, § 52).

Astfel, pentru respectarea garanțiilor menționate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravențional, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită, data și timpul săvârșirii contravenției, precum și a numelui și datelor de identitate (IDNP) ale petentului, fiind indicat locul săvârșirii acesteia, figurând și semnătura agentului constatator.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăție de care se bucură petentul, instanța de judecată relevă următoarele.

Urmare a cercetării probelor, instanța constată că, vinovăția făptuitorului Hrazhdan Oleh în săvârșirea faptei reținute în sarcina acestuia prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 328419 din 29.07.2024 este dovedită pe deplin prin următoarele probe:

- Raport privind înregistrarea contravenției;

- Ordonanță privind dispunerea testării alcoolscopice

- Proces-verbal a testării alcoolscopice, în urma la ce s-a constatat că, contravenientul Hrazhdan Oleh avea concentrația de alcool în aerul expirat de 0,93 mg/l;

- Proces verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică.

- Proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului;

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 328419 din 29.07.2024, în care sunt consemnate constatările agentului constatator .

Instanța conchide că, un factor important este că, procesul-verbal a fost întocmit în prezența lui Hrazhdan Oleh, unde ultimul a semnat procesul-verbal la toate rubricile necesare, inclusiv și nr.18 „Recunosc săvârșirea contravenției și accept sancțiunea stabilită pentru ce semnez”;

Probele prezentate, fiind cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile, deoarece au fost administrate cu respectarea cerințelor legislației și au legătura directă cu stabilirea circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză contravențională. Luate în cumul aceste probe, și analizate în ansamblu, denotă cu certitudine existența în fapta lui

Hrazhdan Oleh a acțiunilor reținute în sarcina acestuia prin procesul-verbal cu privire la contravenție, săvârșite cu vinovăție.

În conformitate cu art.241 alin (1) Cod contravențional, constituie contravenție încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulației rutiere, săvârșită prin neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.

Astfel, potrivit pct. 11 lit. i) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, conducătorul de vehicul este obligat să oprească imediat vehiculul la semnalul: agentului de circulaţie; poliţistului; membrului echipei mobile a Poliţiei de Frontieră; ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal etc. Iar după oprirea vehiculului la semnalul agentului de circulaţie sau al altui reprezentant al organului de control, conducătorul este obligat să rămână în vehicul ţinând braţele pe volan până la apropierea persoanei care a impus oprirea şi ulterior să îndeplinească necondiţionat dispoziţiile legale ale acestei persoane, prevenind şi pasagerii să nu părăsească vehiculul în timpul controlului, decât cu permisiunea sau la dispoziţia reprezentantului organului de control.

Prin noțiunea de agent de circulaţie se înțelege persoana echipată corespunzător, abilitată cu funcţii de control şi reglementare a traficului rutier prin intermediul semnalelor stabilite de Regulament (poliţistul, agentul de cale ferată, angajatul serviciilor de întreţinere a drumurilor, persoana de gardă la bacul de transbordare). Iar prin noțiunea de vehicul cu regim prioritar de circulaţie urmează a se înțelege vehiculul echipat cu lumini giratorii de culoare albastră şi/sau roşie şi cu semnale sonore speciale.

Conturând circumstanțele ce rezultă din probatoriul analizat la prevederile legale expuse supra, instanța de judecată ajunge la concluzia că, în acțiunile lui Hrazhdan Oleh sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art.241 alin (1) Cod contravențional și anume că: „la data de 27.07.2024, ora 00:30 cet. Hrazhdan Oleh, în timp ce conducea unitatea de transport de model ”Mercedes Vito” cu n/î DVI 329 a ignorat cerințele legitime a angajaților poliției de a stopa automobilul, continuînd deplasarea.”

Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei și răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, Hrazhdan Oleh urmează a fi sancționat pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art.241 alin (1) Cod contravențional.

În acest sens, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința făptuitorului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul

și de gradul prejudiciabil al contravenției comise, caracteristica persoanei, circumstanțele atenuante și agravante constatate, urmând ca față de persoana a cărei vinovăție este dovedită să aplice o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile Codului contravențional.

Astfel, instanța consideră necesar de a aplica în privința lui Hrazhdan Oleh, sancțiune contravențională sub formă de amendă în limita maximă prevăzută le lege, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 an, apreciind pedeapsa aplicată ca una echitabilă și proporțională faptei comise și care ar atinge scopul sancțiunii contravenționale și aceasta ar avea efectul scontat asupra conduitei viitoare a făptuitorului și a consecințelor la care se expune dacă va mai comite contravenții, or, ultimul se eschivează de la prezentare la ședințele de judecată.

Termenul de privare a cet. Hrazhdan Oleh de dreptul de a conduce mijloace de transport urmează a fi calculat din data ridicării permisului de conducere.

Conform art. 34 alin (3) Cod contravențional al RM Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

În conformitate cu prevederile art. 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

A-l declara pe Hrazhdan Oleh, vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 241 alin (1) Cod Contravenţional şi în temeiul acestei legi, i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceea ce constituie 25000,00 (douăzeci și cinci mii) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 (un) an.

Termenul de privare a cet. Hrazhdan Oleh de dreptul de a conduce mijloace de transport urmează a fi calculat din data ridicării permisului de conducere.

Se aduce la cunoștința lui Hrazhdan Oleh că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la

cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale şi, în aşa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Decizia cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile cu depunerea recursului la Judecătoria Edineț sediul Donduşeni.

Președintele ședinței

Judecător **Lilia Țurcan**