Dosarul.nr.2ri-202/24 Judecător: Guțan Vitalie
2-19082230-02-2ri-10042024

D E C I Z I E

16 iulie 2024 *****

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel *****

în componentă:

Președintele ședinței, judecătorul Marina Anton

Judecătorii Olga Cojocaru și Natalia Mamaliga

examinând fără participarea părților recursul declarat de *****, în cauza civilă la demersul lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico Experimentală din *****”, Bulgaru Igor cu privire la aplicarea amenzii față de ***** și obligarea transmiterii actelor și informațiilor, împotriva încheierii Judecătoriei *****, sediul Central din 14 martie 2024, prin care s-a admis demersul privind aplicarea amenzii,

c o n s t a t ă:

La 19.03.2019, creditorul S.R.L ”Crist-Valg” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎS ”Stațiunea Didactico Experimentală din *****”.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 18 iunie 2019, cererea introductivă a creditorului S.R.L ”Crist-Valg” a fost admisă spre examinare, fiind instituită perioada de observație și desemnat în calitate de administrator provizoriu Iovu Oleg.

La 07.08.2019, creditorul BC ”Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere de admitere a creanțelor în sumă totală de 1 226 lei, invocând în acest sens că în baza contractului de deschidere și deservire a contului curent și contractului de utilizare a sistemului de deservire bancară la distanță, debitorul ÎS ”Stațiunea Didactico Experimentală din *****” a acumulat restanțe la serviciile prestate de creditor. La 30.08.2019, creditorul S.R.L ”Misevici-Agro” a depus cerere de înaintare a creanței și de alăturare la cererea introductivă.

Prin hotărârea Judecătoriei *****, sediul Central din 30 ianuarie 2020, cererea introductivă a creditorului S.R.L ”Crist-Valg” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. Prin decizia Curții de Apel ***** din 09 iunie 2020, a fost admis recursul declarat de S.R.L ”Crist-Valg”, casată hotărârea Judecătoriei *****, sediul Central din 30 ianuarie 2020 și remisă cauza la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată.

La 30.10.2020, creditorul CP ”T.V.I.N.-CUP” a înaintat cerere de alăturare la cererea introductivă.

Tot la 30.10.2020 și creditorul S.R.L ”Gorceac Olna” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă.

La 30.10.2020 și creditorul GȚ ”Varvariuc Piotr Ivan” a înaintat cerere de alăturare la cererea introductivă.

La 30.10.2020, creditorul ÎS ”Stațiunea Tehnologico-Experimentală Maximovca” a înaintat cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”.

La 20.01.2022, creditorul GȚ ”Varvariuc Piotr Ivan” a înaintat cerere de retragere a cererii de alăturare la cererea introductivă.

La 27.01.2022, creditorul S.R.L ”RGG Agro-Lux” a înaintat referință la cererea introductivă prin alăturarea la cererea introductivă a creditorului inițial. Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 22 februarie 2022, s-a admis cererea creditorului GȚ ”Varvariuc Piotr Ivan” de renunțare la cererea de alăturare 2 la cererea introductivă a creditorului S.R.L ”Crist-Valg” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” și sa încetat procesul în partea intentată la cererea acestui creditor. Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 22 februarie 2022, s-a respins cererea debitorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” de restituire a cererilor creditorilor CP ”T.V.I.N.-CUP”, S.R.L ”Gorceac Olna” și ÎS ”Stațiunea Tehnologico-Experimentală Maximovca” de alăturare la cererea introductivă, ca fiind neîntemeiată. S-a scos de pe rol cererile creditorilor CP ”T.V.I.N.-CUP” și S.R.L ”Gorceac Olna” de alăturare la cererea introductivă a creditorului S.R.L ”Crist-Valg” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎS ”Stațiunea Didactico Experimentală din *****”.

Prin hotărârea Judecătoriei *****, sediul Central din 22 februarie 2022, s-a respins cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L ”Crist-Valg”; s-au admis cererile creditorilor BC ”Moldova-Agroindbank” SA, S.R.L ”Misevici-Agro”, ÎS ”Stațiunea Tehnologico-Experimentală Maximovca” și S.R.L ”RGG Agro-Lux” de alăturare la cererea introductivă și s-a constatat insolvabilitatea debitorului cu intentarea procesului de insolvabilitate fată de ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”; s-a ridicat dreptul lui Ciudin Maxim de administrare a ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bunescu Oleg, deținătorul autorizației nr. 35 din 14.01.2015. Termenul de înaintare a cererilor de admitere a creanțelor a fost stabilit până la 08.04.2022, inclusiv, iar ședința de validare a fost stabilită la data de 19.05.2022 (f.d. 221, vol. III).

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 09 martie 2023, a fost dispusă trecerea la procedura de faliment a ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, în vederea lichidării patrimoniului şi distribuirii produsului rezultat și s-a investit în funcția de lichidator al ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor, deținătorul autorizației nr. 39 din 14.01.2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității, inclusiv valorificarea și lichidarea masei debitoare.

La 15.12.2023, lichidatorul ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor a înaintat instanței demers cu privire la aplicarea amenzii față de ***** și obligarea transmiterii actelor.

În motivarea demersului lichidatorul ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor a indicat că conform procesului-verbal nr. 1 din 10.07.2023 ”Cu privire la desfășurarea concursului/licitației publice de achiziționare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, câștigătorul concursului a fost denumită Societatea cu Răspundere Limitată ”Sprin Agro”.

În acest sens, între ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” şi ***** a fost semnat contractul de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole № 1 şi contractul nr. 2 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de primire, prelucrare a producției agricole recoltate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole. Obiectul contractelor încheiate între părți au constituit servicii contra cost de recoltare a griului de toamnă de pe 269 ha a terenurilor agricole 3153103008, 3153107001, 3153208049 şi servicii contra cost de recoltare a rapiței de toamnă de pe 104 ha a terenurilor agricole 3153103008, 3153201002, 3153201004, precum şi servicii de prestare a serviciilor de primire, prelucrare a producției agricole recoltate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole semnat între părţi, în cantitatea stabilită conform actelor de predare-primire a culturilor agricole întocmite între părţi, pentru fiecare zi de prestare a serviciilor de strângere a roadei.

În condițiile abordate, ***** în baza contractului de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole № 1 din 10.07.2023, a executat lucrările agricole de recoltare a rapiței de toamnă de pe terenurile agricole 3153103008, 3153201004 şi a grâului de toamnă de pe terenurile agricole 3153103008, 3153107001, 3153208049, fapt documentat, inclusiv în cadrul postului fiscal instituit de Serviciul Fiscal de Stat, în legătură cu inițierea procesului de strângere a roadei de pe terenurile agricole aflate în folosința debitorului şi supraveghere a procesului de recoltare, întru executarea hotărârii comitetului creditorilor a ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” în proces de faliment, reflectate în procesul-verbal nr. 24 mai 2023

Susține că la data de 31.07.2023, a fost finalizat procesul de strângere a roadei de pe trenurile agricole aflate în folosința Î ÎS ”Stațiunea DidacticoExperimentală din *****”. Astfel, ***** după finalizarea lucrărilor agricole de recoltare a culturilor agricole, urma să întocmească actele de predare-primire a lucrărilor executate şi să elibereze facturile fiscale, ce urmau a fi luate la evidenţă de către ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” şi înregistrate inclusiv la Serviciul Fiscal de Stat, însă până în prezent, ***** nu a eliberat şi expediat în adresa ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” facturile fiscale şi actele de predare primire a lucrărilor efectuate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole.

Acest fapt constituie încălcarea atât a prevederilor contractuale, cât şi celor legale, inclusiv a regulilor de eliberare şi înregistrare a facturilor fiscale. Totodată, acest fapt face imposibilă raportarea la Serviciul Fiscal de Stat, ce a instituit postul fiscal în legătură cu inițierea procesului de strângere a roadei de pe terenurile agricole aflate în folosința debitorului şi supraveghere a procesului de recoltare, a rezultatelor procesului de recoltare.

Susține că *****, după finalizarea lucrărilor agricole de recoltare a culturilor agricole şi până în prezent, şă eschivează de la prezentarea datelor concrete, inclusiv pentru reflectarea în evidenta contabilă a agenților economici, referitor la cantitatea producției agricole (grâului și rapitei) prelucrate și lăsate la păstrare de către ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” conform contractului de depozit încheiat între părți.

Relată că reclamantul a expediat în adresa pârâtului o pretenție nr. 39/259 din 28.08.2023 care a fost recepționată de către pârât la data de 07.09.2023, fapt confirmat prin semnătură aplicată pe avizul trimiterii poștale.

Astfel, în situație creată este evident, că conducerea ***** nu are intentai de a se conforma prevederilor legale şi cerințelor lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-

Experimentală din *****”, ce nu dă posibilitatea lichidatorului să purceadă la îndeplinirea eficientă a atribuțiilor conferite de legiuitor, evaluarea roadei strânse, comercializarea bunurilor din masa debitoare, acumularea mijloacelor bănești, stingerea creanțelor creditorilor, inclusiv faţă de bugetul public național, dar asta, la rândul său, duce la stoparea activității debitorului în procedura falimentului, imposibilitatea atingerii scopurilor propuse de legiuitor şi prejudicierea intereselor creditorilor ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, inclusiv bugetului public național.

În situația creată, lichidatorul ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” este în imposibilitate de a atinge scopurile puse de legiuitor. În prezent, nu este posibilă desfăşurarea de mai departe a procesului de insolvabilitate, este blocată îndeplinirea de către administratorul a sarcinilor care îi revin în conformitate cu legislația în vigoare. Astfel, acest comportament al conducerii ***** creează impedimente serioase în executarea atribuțiilor şi activitatea lichidatorului legal desemnat şi pune obstacole în îndeplinirea sarcinilor principale ale acestuia conform legislației în vigoare

Solicită lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor obligarea conducerii ***** la transmiterea lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor a facturilor fiscale, actelor de predare-primire a culturilor agricole recoltate şi actelor de predare-primire a lucrărilor efectuate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole (rapiţei şi a grâului); obligarea conducerii ***** la transmiterea lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor a actelor confirmative referitor la cantitatea culturilor agricole recoltate (rapiţei şi a grâului) în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 şi cantitatea culturilor agricole prelucrate în temeiul contractului nr. 2 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de primire şi prelucrare a culturilor agricole, ce au fost lăsate la păstrare ***** conform contractului de depozit încheiat între părţi; emiterea încheierii privind sancționarea ***** prin amenda în mărime de 3 000 (trei mii) lei pentru neexecutarea cerințelor lichidatorului Î ÎS ”Stațiunea Didactice-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 14 martie 2024, s-a admis cererea lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor cu privire la aplicarea amenzii față de ***** și obligarea transmiterii actelor și informațiilor. Se aplică amendă judecătoreasca față de *****, c/f 1008600057533 în mărime de 3 000 (trei mii) lei cu obligarea ***** să predea către lichidator toate actele și informațiile solicitate și anume: 1. a facturilor fiscale, actelor de predare-primire a culturilor agricole recoltate şi actelor de predare-primire a lucrărilor efectuate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole (rapiţei şi a grâului); 2. a actelor confirmative referitor la cantitatea culturilor agricole recoltate (rapiței şi a grâului) în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 şi cantitatea culturilor agricole prelucrate în temeiul contractului nr. 2 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de primire şi prelucrare a culturilor agricole, ce au fost lăsate la păstrare ***** conform contractului de depozit încheiat între părți.

La data de 29 martie 2023 ***** a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei *****, sediul Central din 14 martie 2024, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi decizii privind respingerea cererii de aplicarea amenzii ca fiind neîntemeiată.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că nu este de acord cu încheierea primei instanțe, dat fiind faptului că circumstanțele de fapt si de drept au fost denaturate de către lichidatorul Bulgaru drept urmare acestui fapt a fost emisă o încheiere ilegală care este pasibilă a fi anulată .

Susține recurentul că din dat desfășurării licitației și nici pînă în prezent de către lichidatorul ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor nu a fost încheiată un contract în vederea efectuării lucrărilor menționate, ba mai mult, la data efectuării licitației de fapt s-a stabilit că există un contract valabil de recoltare cu altă companie pe aceleași terenuri, ceea ce trezește dubii rezonabile despre legalitatea unor acțiuni întreprinse de către ultimul.

Mai mult, după petrecerea licitației lichidatorul ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor a modificat oferta *****, prețul oferit a fost micșorat și a fost incluse alte servicii fără coordonare cu *****, pregătind în acest sens un proces verbal în care nu a indicat condițiile din oferta depusă de *****.

Având în vedere că lucrările de recoltare a terenurilor agricole din gestiunea ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” a început să fie executate de prestatorul de servicii cu care intimatul avea încheia contract de prestări servicii, recurentul a considerat acțiunile întreprinse în vederea petrecerii licitației, cît si cîștigarea acesteia drept caduce, ceea ce presupune ca nu au mai produs nici un efect pe viitor.

Deci, ***** nu a executat lucrări de recoltare şi transportare/depozitare de produse în anul 2023 la ÎS Staţiunea Didactico-Experimentală din *****.

Menționează că la demersul lichidatorului ÎS Staţiunea Didactico-Experimentală din *****, Bulgaru Igor, la ***** a fost efectuat un control inopinat fiscal unde s-a solicitat prezentarea actelor solicitate de către acest în cadrul examinării demersului de sancționare si de obligare.

La rândul sau, la data de 14.03.2024 de către Direcţia Deservire Fiscală ***** a fost întocmit un raport de vizita fiscală cu nr. 348/1647 în care drept concluzie a menționat că Entitatea desfășoară activități în domeniile:: fabricării pâinii, cultivarea cerealelor (grîu), prestarea serviciilor agricole, transportului internațional de persoane, dispunând de acte permisive.

În cadrul vizitei fiscale de către ***** nu au fost prezentate contracte încheiate cu Î.S Staţiunea Didactico-Experimentală din ***** IDNO 100360016965, respectiv executarea căror va lucrări de recoltare şi transportare/depozitare de produse la ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” ,nu a avut loc, temei pentru care solicită recurentul admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei *****, sediul Central din 14 martie 2024 cu respingerea demersului lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” - Bulgaru Igor cu privire la aplicarea amenzii.

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, (3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părţilor.

Studiind recursul declarat şi materialele pricinii, Colegiul consideră recursul ca fiind întemeiat şi pasibil de a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art.427 lit.c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Înaintând demersul cu privire la aplicarea amenzii judecătorești, lichidatorul ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor a solicitat sancționarea ***** prin amenda în mărime de 3 000 (trei mii) lei pentru neexecutarea cerințelor lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor cu obligarea conducerii ***** la transmiterea lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor a facturilor fiscale, actelor de predare-primire a culturilor agricole recoltate şi actelor de predare-primire a lucrărilor efectuate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole (rapiţei şi a grâului); obligarea conducerii ***** la transmiterea lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor a actelor confirmative referitor la cantitatea culturilor agricole recoltate (rapiţei şi a grâului) în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 şi cantitatea culturilor agricole prelucrate în temeiul contractului nr. 2 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de primire şi prelucrare a culturilor agricole, ce au fost lăsate la păstrare ***** conform contractului de depozit încheiat între părţi.

Examinând demersul înaintat, prima instanță prin încheierea Judecătoriei *****, sediul central din 14 martie 2024, a admis demersul lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”,- Bulgaru Igor privind aplicarea amenzii în mărime de 3 000 (trei mii) lei pentru neexecutarea cerințelor lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” - Bulgaru Igor cu obligarea ***** să predea către lichidator toate actele și informațiile solicitate și anume: 1. a facturilor fiscale, actelor de predare-primire a culturilor agricole recoltate şi actelor de predare-primire a lucrărilor efectuate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole (rapiţei şi a grâului); 2. a actelor confirmative referitor la cantitatea culturilor agricole recoltate (rapiţei şi a grâului) în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 şi cantitatea culturilor agricole prelucrate în temeiul contractului nr. 2 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de primire şi prelucrare a culturilor agricole, ce au fost lăsate la păstrare ***** conform contractului de depozit încheiat între părţi.

Conform prevederilor art.68 alin.(8)-(9) din Legea insolvabilității, 8) Cerinţele administratorului/lichidatorului înaintate în exercitarea atribuțiilor sînt obligatorii pentru toate autoritățile publice, persoanele juridice, persoanele cu funcție de răspundere şi persoanele fizice. La cererea administratorului/lichidatorului, deținătorii de registre, băncile şi alţi prestatori de servicii de plată, organele cadastrale şi Serviciul Fiscal de Stat sînt obligate să le comunice gratuit, în cel mult 10 zile, informațiile necesare pentru exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege.

(9) Pentru neexecutarea cerințelor administratorului/lichidatorului sau pentru impedimentele puse lor prin neasigurarea accesului în încăperile de producție, în depozite, în locurile de păstrare a bunurilor, în spațiile comerciale şi în spațiile cu o altă destinație, prin neprezentarea de explicații, date, informații şi de documente, precum şi prin alte acțiuni sau inacțiuni, persoanele culpabile sînt sancționate, la demersul administratorului/lichidatorului, prin amendă judecătorească de pînă la 3000 de lei, care se achită la bugetul de stat. Pentru neexecutarea intenționată şi repetată a cerințelor administratorului/lichidatorului sau pentru impedimentul, pus lor prin diferite acţiuni, al exercitării atribuțiilor, instanța aplică amendă

judecătorească de la 3000 la 6000 de lei. Demersul se examinează de către instanță cu citarea administratorului/lichidatorului şi a persoanei a cărei amendare se solicită. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea cauzei. Încheierea de aplicare a amenzii poate fi atacată cu recurs.

Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei rezultă că prin hotărârea Judecătoriei *****, sediul Central din 22 februarie 2022, s-a respins cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L ”Crist-Valg”; s-au admis cererile creditorilor BC ”Moldova-Agroindbank” SA, S.R.L ”Misevici-Agro”, ÎS ”Stațiunea Tehnologico-Experimentală Maximovca” și S.R.L ”RGG Agro-Lux” de alăturare la cererea introductivă și s-a constatat insolvabilitatea debitorului cu intentarea procesului de insolvabilitate faţă de ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”; s-a ridicat dreptul lui Ciudin Maxim de administrare a ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” – Bunescu Oleg, deținătorul autorizației nr. 35 din 14.01.2015. Termenul de înaintare a cererilor de admitere a creanțelor a fost stabilit până la 08.04.2022, inclusiv, iar ședința de validare a fost stabilită la data de 19.05.2022 (f.d. 221, vol. III).

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 09 martie 2023, a fost dispusă trecerea la procedura de faliment a ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, în vederea lichidării patrimoniului şi distribuirii produsului rezultat și s-a investit în funcția de lichidator al ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor, deținătorul autorizației nr. 39 din 14.01.2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității, inclusiv, valorificarea și lichidarea masei debitoare.

După constatarea insolvabilității debitorului și intentarea procesului de insolvabilitate față de aceasta, administratorul insolvabilității/lichidatorul a purces la acțiuni în vederea recuperării masei debitoare.

Astfel, conform procesului-verbal nr. 1 din 10.07.2023 ”cu privire la desfășurarea concursului/licitației publice de achiziționare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, câștigătorul concursului a fost denumită ***** (f.d. 46, vol. IX). Între ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” şi ***** a fost semnat contractul de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole № 1 şi contractul nr. 2 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de primire, prelucrare a producției agricole recoltate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole (f.d. 47-50, vol. IX).

La 28.08.2023, lichidatorul ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor a expediat în adresa ***** o pretenție cu nr. 39/259, recepționată de ultima la 07.09.2023 (f.d. 52, vol. IX), prin care a solicitat: 1. Eliberarea și transmiterea în adresa ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” a facturilor fiscale și a lucrărilor efectuate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole (rapiţei şi a grâului); 2. Prezentarea datelor și actelor confirmative referitor la cantitatea culturilor agricole recoltate (rapiţei şi a grâului) și prelucrate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 ce au fost lăsate la păstrare ***** conform contractului de depozit încheiat între părţi (f.d. 51, vol. IX).

Totodată Colegiul accentuează că din data desfășurării licitației și nici până în prezent de către lichidatorul ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor nu a fost încheiat un contract în vederea efectuării lucrărilor agricole susmenționate, mai mult la

data efectuării licitației de fapt s-a aflat că există un contract valabil de recoltare cu altă companie pe aceleași terenuri, fapt ce trezește dubii despre legalitatea unor acțiuni întreprinse de către lichidator.

Mai cu seamă, că după petrecerea licitației lichidatorul ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” unipersonal a modificat oferta *****, prețul oferit a fost micșorat și a fost incluse alte servicii fără cost, fără coordonare cu *****, pregătind în acest sens un proces verbal în care nu a indicat condițiile din oferta depusă de *****.

La demersul lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor, la ***** a fost efectuat un control inopinat fiscal unde s-a solicitat prezentarea actelor solicitate de către acest în cadrul examinării demersului de sancționare si de obligare.

La rândul sau, la data de 14.03.2024 de către Direcția Deservire Fiscală ***** a fost întocmit un raport de vizita fiscală cu nr. 348/1647 în care drept concluzie a menționat că Entitatea desfășoară activități în domeniile: fabricării pâinii, cultivarea cerealelor (grîu), prestarea serviciilor agricole, transportului internațional de persoane, dispunând de acte permisive.

In rezultatul desfășurării la data de 10.07.2023 a concursului/licitației publice de achiziționare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole Î.S. Stagiunea Didactico-Experimentală din *****, câștigătorul concursului a fost denumită Sprin Agro S.R.L.

În cadrul vizitei fiscale de către Srpin Agro S.R.L. nu au fost prezentate contracte încheiate ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, respectiv executarea câtorva lucrări de recoltare şi transportare/depozitare de produse la Î.S. Stațiunea Didactico-Experimentală din ***** nu a avut loc.

Raportând circumstanțele speței la normalele de drept enunțate, Colegiul consideră că instanța de insolvabilitate injust a conchis că, interpelarea lichidatorului Bulgaru Igor prin care a solicitat de la recurentul ***** prezentarea facturilor fiscale și a lucrărilor efectuate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole (rapiţei şi a grâului); precum și datelor și actelor confirmative referitor la cantitatea culturilor agricole recoltate (rapiţei şi a grâului) și prelucrate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 ce au fost lăsate la păstrare ***** conform contractului de depozit încheiat între părți, a fost expediată în adresa ultimei şi recepționată de către aceasta, însă nu a fost executată și ca urmare pentru neexecutarea de către ***** a cerințelor lichidatorului de prezentare a actelor și informațiilor, formulate prin interpelare, urmează de aplicat o amendă în sumă de 3 000 lei în bugetul statului.

Or, potrivit probatoriu administrat se atestă că deși ***** a participat la petrecerea licitației unde în final a fost declarat câștigător, însă din dată desfășurării licitației și nici până în prezent de către lichidatorul ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” nu a fost încheiat un contract în vederea efectuării lucrurilor agricole, ba mai mult, la data efectuării licitației s-a aflat că există un contract valabil de recoltare cu altă companie pe aceleași terenuri, ceea ce trezește dubii rezonabile despre legalitatea unor acțiuni întreprinse de către ultimul.

Pe cale de consecință, soluția primei instanțe, referitor la admiterea demersului lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” cu privire la aplicarea amenzii față de ***** cu obligarea transmiterii actelor și informațiilor, este incorectă și neargumentată, fiind emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material și procedural.

Colegiul reține că potrivit jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, procedura de executare este interpretată prin prisma dispozițiilor art.6 par.(1) al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăților Fundamentale, dreptul la justiție garantat de această normă protejează în egală măsură şi punerea în executare a hotărârilor judecătorești (cauza Burdov c. Rusiei, din 07.05.2002, Ruianu c. României din 17.06.2003, etc.).

Or, principiul preeminenței dreptului, inserat în preambulul Convenției Europene şi Statutul Consiliului Europei, constituind în același timp atât un important impuls la adoptarea Convenției (Golder c. Regatului Unit al Marei Britanii, nr.4451/70 din 21.02.1975, par.34, f.d.30), cât şi parte integrantă a Convenției în conformitate cu prevederile art.31 alin.(2) al Convenţiei de la Viena, nu poate fi neglijat la soluționarea pricinilor civile potrivit prevederilor art.12 CPC.

În temeiul dispozițiilor art.1 alin.(3) al Constituției Republicii Moldova, în lumina interpretărilor date în jurisprudența constantă a Curţii Constituționale, (hotărârea Curţii Constituționale nr.2 din 19.01.1998, publicată în Monitorul Oficial nr.12-13/8 din 19.02.1998), una din caracteristicile constituționale ale statului de drept o constituie obligațiunea statului, autorităților lui publice, instituțiilor, persoanelor oficiale de a activa în limitele atribuțiilor lor stabilite de Constituție şi Legi, iar instanță de judecată nu constituie o excepție în acest sens.

În continuarea ideii prefigurate, conducându-se de prevederile art.9 CPC, Colegiul Civil reține rolul diriguitor al instanței de judecată în organizarea şi desfăşurarea procesului, pe principiile de contradictorialitate şi egalități părților în drepturi, art.26 CPC, motiv din care exonerarea limitarea nejustificată a unui participat la proces în drepturile procesual-legale, ar reprezenta în esență o favorizare nejustificată a celuilalt participant la proces, în frauda regulilor unui proces echitabil.

Reieșind din cele expuse mai sus, dat fiind vădit eronată concluzia primei instanței de admitere a demersului lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” cu privire la aplicarea amenzii față de ***** cu obligarea transmiterii actelor și informațiilor, Colegiul Civil ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 14 martie 2024, soluționând problema în fond, prin respingerea demersului lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****” cu privire la aplicarea amenzii față de ***** cu obligarea transmiterii actelor și informațiilor ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu art.427 lit.c), 428 CPC, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel *****,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de *****.

Se casează încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 14 martie 2024, în cauza civilă la demersul lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor cu privire la aplicarea amenzii față de ***** și obligarea transmiterii actelor și informațiilor, şi se pronunță o nouă încheiere, potrivit căreia:

Se respinge demersul lichidatorului ÎS ”Stațiunea Didactico-Experimentală din *****”, Bulgaru Igor cu privire la aplicarea amenzii față de ***** și obligarea transmiterii actelor și informațiilor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței Marina Anton

Judecătorul:

Judecătorii: Olga Cojocaru

Natalia Mamaliga