Dosarul nr. 1-70/2024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

07 noiembrie 2024 **or. Leova**

Judecătoria Cimișlia, sediul Leova
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Nicolae Zaharia
Grefier Natalia Carabet, Lilia Constantinescu
Cu participarea:
Procurorului Stanislav Mangîr
Avocatului Igor Șcheau
Inculpatul Cojocaru Andrei

Examinând în ședință de judecată publică, în condițiile art. 509 Cod de procedură penală, adică în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală privind învinuirea lui

Cojocaru Andrei* **,** IDNP *****, născut la *****, originar și domiciliat în r-nul Leova, loc. *****, cetățean al Republicii Moldova, celibatar, nu are persoane la întreținere, studii medii incomplete, fără antecedente penale, supus serviciului militar, ne angajat oficial în câmpul muncii,

în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 264[1] alin. (1) Cod penal;

Termenul de examinare a cauzei: 09.08.2024 – 07.11.2024.
Procedura de citare legal executată.
Verificând şi analizând probele acumulate la dosar, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T :

1. La 12.07.2024, în jurul orei 21:30, cet. Cojocaru Andrei *****, d.n. *****, fiind deţinător de permis de conducere a mijloacelor de transport cu categoria „B”, aflându-se sub influenţa băuturilor alcoolice în urma consumului, încălcând cerinţele pct. 14 lit. a) a Regulamentului Circulaţiei Rutiere, care prevede că conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate a urcat la volanul autoturismului de model „*****”, cu n/î „*****” şi a condus acest mijloc de transport pe un drum public.

Deplasându-se pe str. Ştefan cel Mare din or. Leova, unde a fost stopat de colaboratorii de poliţie, fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică. Întru confirmarea şi aprecierea gradului stării de ebrietate, conducătorului auto i-a fost propus să treacă testarea alcoolscopică, în urma prelevării

probelor de aer cu aparatul etilotest de tip „Drager 6820” cu seria şi nr.ARNH - 0425, conform tichetului cu nr. 440 din 12.07.2024 ce conţine rezultatul testării, s-a stabilit că în aerul expirat concentraţia vaporilor de alcool este ***** mg/1, ce potrivit art. 134^{12} alin. (3) Cod penal, se califică ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

2. La data de 07 august 2024, la inițiativa învinuitului, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce priveşte categoria, cuantumul şi modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanţa de idecată, în limitele prevăzute de art. 80 Cod penal şi ţinând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, ajungând la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaştere a vinovăţiei, și anume:

- categoria pedepsei: muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport;
- mărimea pedepsei convenite: 135 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.
- modul de executare a pedepsei: executarea pedepsei stabilite cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Inculpatul Cojocaru Andrei *****, în ședința de judecată, a declarat că, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului cât și înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, este de acord cu pedeapsa și susține în continuare acordul încheiat.

Totodată a declarând că, la data de 12 iulie 2024, aproximativ la ora 21:30, având permis de conducere, a urcat servit la volan, din s. ***** a venit în or. Leova, s-a plimbat prin oraș, când a pornit înapoi spre sat a fost stopat către poliție, a fost supus testului Drager, rezultatul alcooltestului a fost de aproximativ *****, a fost de acord cu rezultatul, se căiește de cele întâmplate, promite că nu va mai comite infracțiuni.

3. Prin acțiunile sale intenționate, *Cojocaru Andrei *****,* a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 264^{1} alin. (1)(în vigoare la data comiterii infracțiunii – 12.07.2024) Cod penal, după semnele calificative: „*conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.*”

4. Comiterea infracțiunii, imputate, se confirmă și prin următoarele probe prezentate de procuror și acceptate de inculpat:

- Procesul-verbal cu privire la constatarea infracţiunii din 18.07.2024(f.d.8);
- Informaţia telefonică din 12.07.2024, ora 21:49min(f.d.9);
- Proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 12.07.2024(f.d.12);
- Proces-verbal de ridicare şi aducere a vehiculului la parcarea specială din 12.07.2024(f.d.10);
- Proces-verbal de audiere a martorului Buzdugan Alina din 24.07.2024(f.d.19);
- Proces-verbal de audiere a martorului Pascal Valeriu din 24.07.2024(f.d.21);
- Proces-verbal de audiere a martorului Joltoianu Eugeniu din 24.07.2024(f.d.23);

- Tichetul de hârtie de culoare albă, cu inscripţia „Drager - Alcooltest 8510”, pe numele lui Cojocaru Andrei, d.n. *****, s. *****, r-nul Leova, din 12.07.2024, ora 21:46, cu rezultatul de ***** mg/1(f.d11);

- Proces-verbal de cercetare a obiectului din 25.07.2024, potrivit căruia a fost cercetat un DVD-R, pe care se află un fişier de tip MP4 cu denumirea „1721115557480497”. La deschiderea fişierului apare reprezentarea video unei secvenţe înregistrate în stradă unde se poate observa un angajat al poliţiei şi o persoană de gen masculin, asemănătoare cu Cojocaru Andrei *****, îmbrăcată într-un maiou de culoare neagră şi chipiu de culoare neagră. Din imaginile video se vede cum angajatul poliţiei îi explică persoanei de gen masculin procedura de testare alcoolscopică. Ulterior ultimul personal despachetează fiola şi efectuează procedura de testare alcoolscopică, rezultatul testării alcoolscopice este de ***** mg/1 vapori de alcool în aerul expirat. Persoana de gen masculin care a fost testată este de acord cu rezultatul alcooltestului Drager(f.d.28-30);

- Ordonanţă de recunoaştere şi anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 25.07.2024, potrivit căreia s-a recunoscut drept corp delict un DVD-R cu înregistrările video(f.d.31);

- Răspunsul oficial al Agenţiei Servicii Publice, potrivit căreia s-a informat că cet. Cojocaru Andrei *****, a.n. *****, IDNP *****, conform bazei de date a conducătorilor auto din Republica Moldova deţine permis de conducere mecanolizibil de categoria „B”(f.d.33).

5. La individualizarea pedepsei, instanța va aplica prevederile art. 7, 61 şi 75-78, 80 Cod penal(în vigoare la data săvârşirii infracțiunii).

În acest sens instanța de judecată menționează, că potrivit prevederilor art 8 Cod penal: „Acţiunea legii penale în timp, caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârşirii faptei.”

Potrivit art. 10 alin. (2) Cod penal: „Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvârşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.”

Potrivit prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului şi, respectiv, are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

În conformitate cu art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovată de săvârşirea unei infracțiunii i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispozițiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracțiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra

corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viaţă ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracţiunii se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Circumstanța care atenuează vina lui Cojocaru Andrei *****, conform art. 76 Cod penal: săvârșirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare.

Circumstanțe care agravează vina lui Cojocaru Andrei *****, conform art. 77 Cod penal: nu au fost stabilite.

Prin urmare, instanța de judecată reține că, inculpatul Cojocaru Andrei ***** anterior nu a fost condamnat(f.d.47), este celibatar, nu are la întreținere persoane, se caracterizează pozitiv(f.d.44), la medicul narcolog sau psihiatru nu se află(f.d.46).

Având la dispoziție astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracțiunii săvârșite care se clasifică ca infracțiune ușoară (art.16 alin. (2) Cod penal), luând în considerație personalitatea inculpatului, comportamentul acestuia până și după comiterea faptei, care anterior nefiind condamnat, săvârșește pentru prima dată o infracțiune ușoară, ținând cont de faptul că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, consideră necesar stabilirea pedepsei inculpatului Cojocaru Andrei *****, sub formă de sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Instanța de judecată menționează, că sancțiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (1) Cod penal(la momentul săvârșirii faptei), prevedea pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de la 200 la 240 ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Instanța de judecată va reține că, conform art.80 Cod penal(în vigoare la data săvârșirii infracțiunii), în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Prin prisma normelor citate, instanța de judecată stabilește noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului, astfel se va reduce cu 1/3 din limita minimă și maximă a pedepselor prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, stabilindu-se noi limite potrivit cărora:

- munca neremunerată în folosul comunității: de la 134 ore la 160 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport;

În astfel de circumstanțe, ținând cont de prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, cât și a negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia exprimate în acordul de recunoaștere a vinovăției referitor la pedeapsa ce urmează fi stabilită, susținut în cadrul ședinței de judecată de către inculpat și apărător, acceptat de către instanța de judecată în urma evaluării rezonabile a caracterului pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord, ținând cont de dispoziția art. 80 alin.(1)(în vigoarea la momentul săvârșirii infracțiunii) Cod penal, urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 135 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, considerând că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracțiunii

săvârșite de către inculpat. Aceasta are drept scop corectarea şi reeducarea inculpatului în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui Iliev Sergiu Valeriu, cât şi a altor persoane, ținând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum şi de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării, reeducării vinovatului.

6. Cheltuieli judiciare, nu sunt.

7. Cu privire la măsura preventivă.

Instanța consideră că la moment nu este necesar de a aplica față de Cojocaru Andrei a unei măsuri preventive.

8. Corpurile delicte: un DVD-R care conține o înregistrare video din data de 12.07.2024 – de păstrat la materialele cauzei pe toată durata de păstrare.

9. În baza art. 80, 264[1] Cod penal(în vigoare la data săvârșirii infracțiunii), art.509, 509[1], 384 - 389 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Cojocaru Andrei **,*** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal şi în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de 135(o sută treizeci şi cinci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform art.art. 189 şi 313 alin.(2) Cod de executare, executarea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității de către ***Cojocaru Andrei ******* se asigură de către Biroul de Probaţiune Leova.

Se explică lui ***Cojocaru Andrei *******, că potrivit art.67 alin.(2) Cod penal, munca neremunerată în folosul comunităţii este executată de la 2 la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau la acordul acestuia – până la 8 ore pe zi.

Se atenționează ***Cojocaru Andrei *******, că potrivit art.67 alin.(3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, pedeapsa se va înlocui cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Permisul de conducere a lui **Cojocaru Andrei *******, urmează a fi ridicat de către autoritatea competentă de a pune în executare sancţiunea cu privire la anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Corpul delict: DVD-R care conține o înregistrare video din data de 12.07.2024 – de păstrat la materialele cauzei pe toată durata de păstrare.

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs, în condițiile art. 509[1] alin. (8) Cod de procedură penală, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Comrat, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Președintele ședinței,

Judecător Nicolae Zaharia